



# [DES-HERRIA O EL PROCESO DE NO-PAÍS PARA EUSKAL HERRIA]



Diciembre de 2016

Promotor:



Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behategia  
Observatorio para el desarrollo socioeconómico de Euskal Herria  
Observatoire pour le développement économique et social du Pays Basque



# 0. ÍNDICE

0. ÍNDICE .....	2
1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. CONSECUENCIAS DEL NO-PAÍS .....	5
3. NO-PAÍS: MULTIPLES DESAFIOS .....	10
3.1. DIFICULTADES MACROECONÓMICAS .....	11
3.2. DESCAPITALIZACIÓN ECONÓMICA.....	13
3.3. INTERNACIONALIZACIÓN, ESTRATEGIA PARA SOSTENER LAS EXPORTACIONES .....	15
3.4. LA POSICIÓN EN INNOVACIÓN SE DEBILITA DENTRO DEL CONTEXTO EUROPEO .....	17
3.5. PRECARIZACIÓN DEL EMPLEO.....	19
3.6. FEMINIZACIÓN DE LA PRECARIEDAD .....	21
3.7. CLAROSCUROS EN PROGRESO SOCIAL, LEJOS DE LOS REFERENTES EUROPEOS .....	23
3.8. DOS SISTEMAS DE PENSIONES: DOS REALIDADES .....	25
3.9. POBREZA: AL ALZA Y EVIDENCIA DE DESEQUILIBRIOS TERRITORIALES .....	27
3.10. TRABAJAR Y VIVIR EN EUSKAL HERRIA, ESLOGAN DIFÍCIL PARA ALGUNAS ÁREAS RURALES .....	29
3.11. RENQUEA LA CAPACIDAD DE COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA.....	31

# 1. INTRODUCCIÓN

Euskal Herria es un sujeto al que se le impide desarrollar una dinámica de país. Dividido y sumido en la imposibilidad de marcarse objetivos y prioridades comunes, el resultado es un *no-país* forjado por ambiciones y proyectos ajenos a nuestras decisiones (procesos habitualmente alineados con intereses particulares).

Conformamos un pueblo que no ha podido desarrollar los procesos convencionales de las sociedades occidentales para sintonizar formalmente con el tiempo que les ha tocado vivir y así como para generar procesos convencionales de desarrollo en lo colectivo. Desde dicha negación, quienes entendemos la necesidad de articular un espacio socioeconómico común en el ámbito de Euskal Herria nos hemos ceñido a lo incuestionable, una identidad común sobre un ámbito territorial de carácter nacional. Y sobre ello hemos configurado un espacio de país, con iniciativas de lo más diverso.

La época que va desde el fin del II Guerra Mundial hasta el final del siglox XX fue una época donde se reivindicaron y materializaron derechos básicos y colectivos. Euskal Herria asistió a dicho proceso casi como mero paciente, carente de reconocimiento y de recursos para poder articular un espacio de cooperación intervasca y atender a dicha regeneración. Mientras, hemos llegado a ser uno de los territorios con mayor PIB per cápita del mundo. Digamos que nos conducen en carrozas de lujo, sin derecho a conducir las o repararlas.

Actualmente, en pleno siglo XXI, cuando las consecuencias más crudas de la globalización son latentes y conscientes de que cualquier estrategia como pueblo se fundamenta en la sostenibilidad, sabemos que enfrentamos dicho reto con recursos limitados y herramientas obsoletas.

Puede decirse que aquello que se nos ha negado lo han ejecutado terceros, y de ello deriva una consecuencia peor que la asimilación: el no-país, des-herria. Se trata del proceso que nos lleva de ser país a dejar de serlo, a no actuar como pueblo que somos.

De esta manera, podemos considerar que Euskal Herria se ha convertido en una especie de *collage*. En lo limitado de su dimensión física se concentran múltiples realidades administrativas, cada una con su liderazgo cultural y dividido en sistemas administrativos atomizados que dificulta determinar el camino a recorrer colectivamente. Actualmente somos incapaces de dirigir nuestra convergencia mientras asistimos a la generación de nuevas realidades, habitualmente divergentes (y asimilacionistas) con respecto a nuestra dimensión colectiva como pueblo que somos.

La mayoría de ámbitos socioeconómicos presenta, por lo menos, dos aspectos, uno a cada lado de la frontera administrativa entre la República Francesa y el Reino de España.. Dos sistemas de pensiones o dos umbrales oficiales de pobreza por poner un ejemplo. Un *mileurista* en Iparralde se considera en riesgo de pobreza mientras resulta ser un “privilegiado” en Hegoalde. Ambos territorios vienen actuando sin atenderse mutuamente, ignorando las sinergias comunes, sin hacer uso del potencial intrínseco de la cooperación, o sin desarrollar la solidaridad recíproca.

En el ámbito energético, la liberalización ha de respetar los límites estatales, y ello hace imposible que la energía renovable generada en Hendaia se pueda comercializar en Hondarribia, mientras se transporta hasta Normandía para su uso, y viceversa. De esta manera ni nos planteamos nuestras opciones para la transición energética, y menos aún una estrategia normalizada en dicho sentido una estrategia que cuente con apoyo social, político-institucional, jurídico, económico, administrativo...

Euskal Herria es un pueblo que sufre una enfermedad bipolar, un pueblo que no puede articular sus sinergias ni generar procesos de convergencia que permitan encontrar respuestas efectivas. Un pueblo en proceso *des-herria*.

El presente documento ilustra algunos aspectos del proceso al que nos referimos pero, aún son muchos los ámbitos estratégicos a incorporar. Sin embargo, el siguiente documento puede servir para presentar una imagen comprensible de la necesidad que tiene cualquier proyecto socioeconómico de sustentarse en ámbitos estructurantes. Siguiendo dicho criterio, el presente documento muestra algunas claves sectoriales. Otras muchas cuestiones han quedado fuera, con la esperanza de abordarlas en una siguiente edición (“Des-herria 2”).

## 2. CONSECUENCIAS DEL NO-PAÍS

### > *Euskal Herria, un territorio con trastorno bipolar*

Las dificultades económicas de los últimos años han provocado que surjan **dos tendencias en el seno de Europa**. Por un lado, están quienes han superado las dificultades económicas del comienzo, tienen un crecimiento positivo asentado y han aumentado el volumen de inversiones en comparación al periodo pre-crisis, con Alemania como principal referente. Por otro lado, están quienes debido a la deuda, de forma voluntaria o involuntaria, han congelado o disminuido las inversiones y tienen dificultades para situarse en la senda del crecimiento económico, con consecuencias negativas en las condiciones de vida de su población. Este segundo grupo lo encarnan, entre otros, el Estado español o Grecia. Algunos/as analistas describen una Europa de dos velocidades, otros/as una Europa bicéfala.

Euskal Herria alberga en su seno ambas tendencias. Tiene un carácter industrial similar al de numerosas regiones del centro y norte de Europa, gran capacidad para la exportación de productos de alto nivel tecnológico, un importante PIB *per capita* (pág. 11) o un capital humano de los más cualificados a nivel europeo (pág. 18). Pero en el devenir de los últimos años se ha reducido la inversión en innovación (pág. 12), se han producido dificultades para la creación de empleo, y el alto nivel de precarización del empleo que sí se ha creado (pág. 19), ha provocado que Euskal Herria pierda la buena posición que tenía a nivel europeo en diversos aspectos: Su posición en materia de innovación se ha debilitado (pág. 17) y en relación al PIB *per capita* Euskal Herria ha pasado de estar en el puesto 83º al puesto 120º en el ranking de regiones europeas. Por todo ello, no es exagerado decir que Euskal Herria es una especie de collage sin personalidad propia.

> *Euskal Herria exporta más que Alemania, pero no consigue superar sus fronteras internas*

La dependencia económica de Euskal Herria respecto a las exportaciones es mayor incluso que en Alemania, ya que las exportaciones engloban en torno al 52,9% del PIB (pág. 16). Euskal Herria aun no ha recuperado el volumen de exportaciones del ejercicio 2008, pero se prevé que lo haga pronto. El principal cliente de las exportaciones vascas es el Estado español, pero la capacidad de compra de éste se ha reducido considerablemente en el periodo de crisis. Ante esta realidad, además de estrechar los lazos económicos tradicionales (con Alemania o Reino Unido), las empresas vascas han optado por la internacionalización y así diversificar la cartera de clientes.

Por tanto, las relaciones económicas transfronterizas son muy importantes en la economía vasca, pero paradójicamente, **el río Bidasoa es actualmente una gran barrera administrativa para la cooperación entre territorios vascos** (pág. 31). La relación entre Hego e Ipar EH está hoy por hoy desnaturalizada en términos macroeconómicos. Desde el punto de vista de la cooperación, para Ipar EH Hegoalde es un territorio natural y necesario pero, desde Hego EH no existe el mismo interés por Ipar EH, menos aun con el muro administrativo y cultural actual. En ese sentido, **existe una carencia de una arquitectura funcional que dote de coherencia interna y aproveche las oportunidades de la economía vasca en su conjunto, como sucede en otras partes fronterizas dentro de la Unión Europea.**

> *El desaprovechamiento del capital humano, uno de los pilares de la pobreza*

Los criterios de austeridad impuestos por la Unión europea al Estado español, y este al territorio de Hegoalde, han debilitado las cualidades propias de Euskal Herria. Mientras, en un informe publicado en 2016<sup>1</sup>, el propio *Fondo Monetario Internacional (FMI)* ha advertido de los riesgos que conllevan las políticas de austeridad y de su ineficacia a largo plazo. Consecuencia de ello y de las reformas laborales aplicadas conforme a esos criterios, **una cuarta parte (25,3%) de la población activa de Euskal Herria se encuentra en situación de desempleo o trabajando en condiciones de precariedad** (pág. 19). Ni que decir en lo que a mujeres se refiere (pág. 21). Y es que el mercado laboral de Ipar EH tiene carencias importantes, carencias que vienen de tiempo

---

<sup>1</sup> International Monetary Fund. Finance & Development, June 2016, Vol. 53, No. 2

atrás y que no conviene infravalorar, pero la evolución del mercado laboral de Hego Euskal Herria de los últimos años es realmente preocupante.

Desde el año 2008, la situación económica general ha dificultado la creación de empleo y el empleo que se está generando en el último bienio o trienio tiene un fuerte componente de temporalidad y parcialidad. Hace ya unos años que se mide la baja intensidad laboral como elemento que genera pobreza dentro de la estrategia Europa 2020. En este contexto, actualmente **521.400 vascos/as se encuentran en riesgo de pobreza o exclusión social** (pág. 28), entre quienes **128.200 personas tienen graves carencias materiales**.

### > *Desequilibrios territoriales en evidencia*

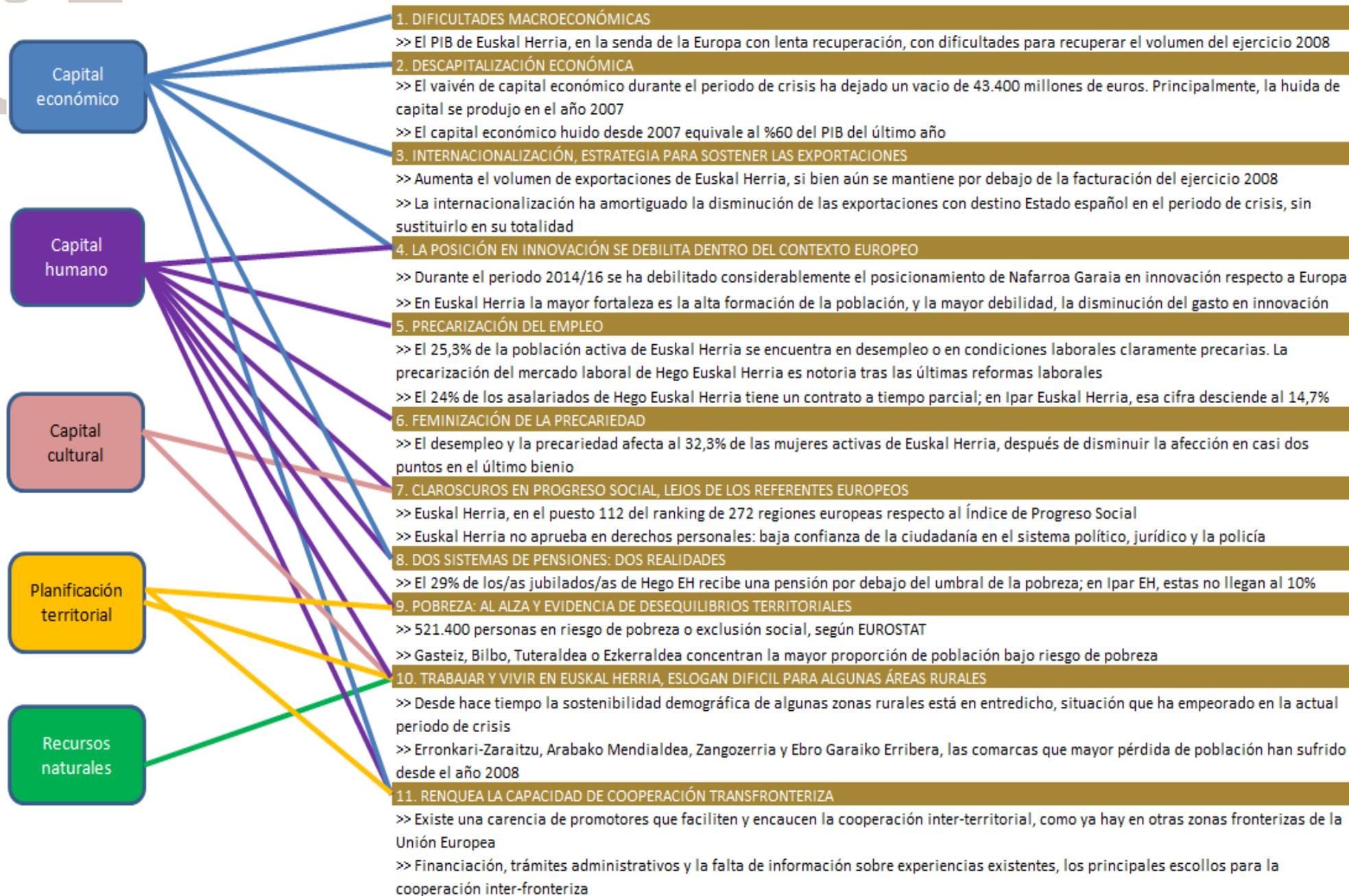
La pobreza suele ser un fenómeno urbano y así sucede también en Euskal Herria. De todos modos, esa tendencia a veces puede llevar al olvido el **alto riesgo de pobreza que existe en Tuteraldea** (pág. 21) o a olvidar las **dificultades estructurales que existen en Erronkari-Zaraitzu, Arabako Mendialdea, Zangozerría o Ebro Garaiko Erribera** (pág. 29), incluyendo las dificultades a las que tienen que hacer frente los trabajadores autónomos de esas comarcas. Y es que la igualdad de oportunidades no es la misma en todo Euskal Herria. Las oportunidades no son las mismas en Iruñerria o Erronkari-Zaraitzu, en Zuberoa o en el área urbana del Atturri, pero todas esas realidades conforman en conjunto Euskal Herria.

### > *El desafío de hacer frente al rápido crecimiento de las décadas 1960 y 1970*

En el Estado español, y en consecuencia en Hego Euskal Herria también, se abierto ya el debate sobre la financiación del sistema de pensiones. En Euskal Herria, en total, hay 464.000 pensionistas jubilados (pág. 25). Esa cifra evidencia el rápido crecimiento demográfico y desarrollo industrial llevado a cabo en las décadas de 1960 y 1970 y sus consecuencias son muy notorias, por ejemplo, en Bizkaia. Parece que el sistema de financiación actual no va a ser suficiente para hacer frente al volumen de pensionistas que se prevé en el futuro a medio plazo y dentro del propio territorio europeo hay diferentes modelos de financiación. En cualquier caso, de lo que no cabe duda es que el **desaprovechamiento del capital humano** que produce la

creación de empleo de bajos salarios y el nivel de subempleo actual (mayor que en el E. español) es el peor de los cimientos posibles. Cuanto más se prolongue la situación en esos parámetros, **mayor tendrá que ser la presión fiscal complementaria que se aplique de cara a sostener el sistema de pensiones en el futuro.**

Por diferentes razones, en la actualidad resulta sumamente complejo estudiar la viabilidad económica de un hipotético sistema de pensiones vasco unitario. Para empezar, es común que trabajadores que han cotizado en el Estado francés, llegada la edad de jubilarse, se trasladen a Ipar Euskal Herria. Por otra parte, el encarecimiento de la vida es diferente en Ipar y Hego EH. En esa línea, cabe destacar que **las pensiones de menos de 650 euros son muy poco comunes en Ipar EH, pero en Hego EH un 29% de pensionistas jubilados tienen una pensión de esa cuantía** (pág. 25). Es decir, reciben una pensión que les sitúa por debajo del umbral de pobreza. En los últimos años, las pensiones en Hego EH se han desligado del encarecimiento de la vida (evolución del IPC) y por el momento los precios no se han incrementado, pero se espera que lo hagan en breves y con ello que el poder adquisitivo de los pensionistas disminuya.





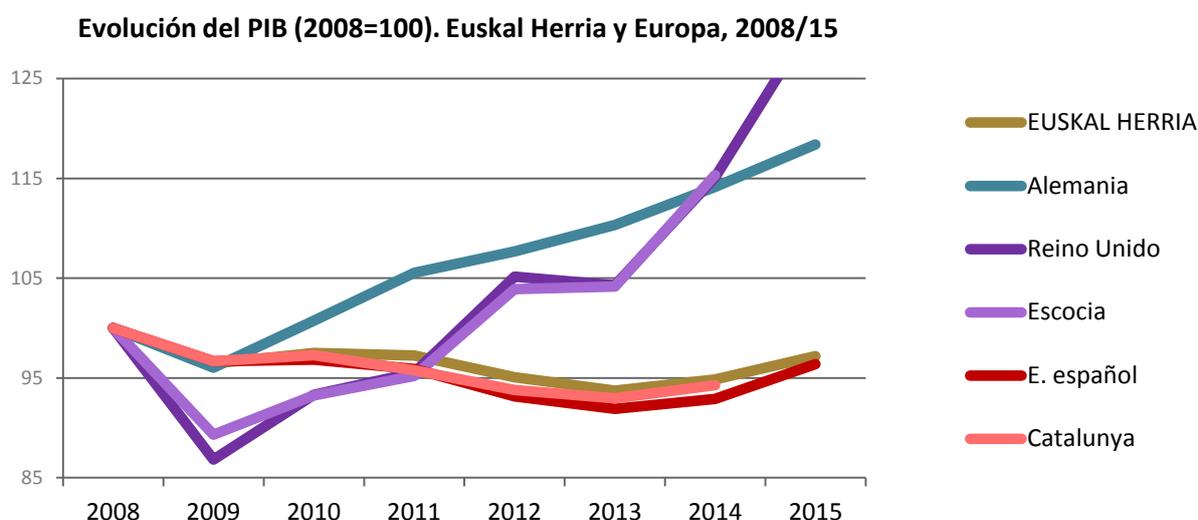
### **3. NO-PAÍS: MÚLTIPLES DESAFIOS**



[Capital económico]

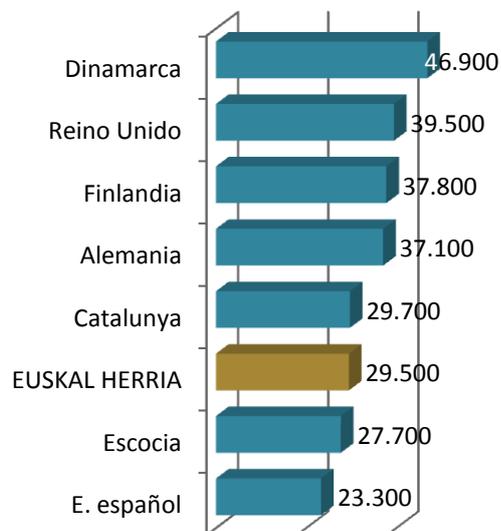
### 3.1. DIFICULTADES MACROECONÓMICAS

>> *El PIB de Euskal Herria, en la senda de la Europa con lenta recuperación, con dificultades para recuperar el volumen del ejercicio 2008*

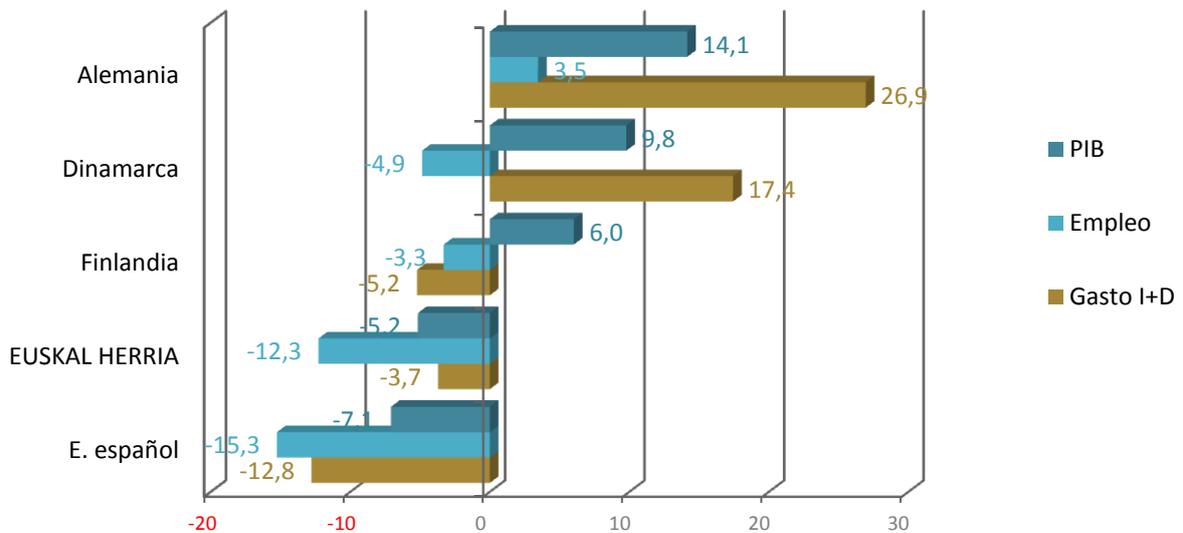


La evolución del PIB tiene dos velocidades en el seno de Europa: la velocidad corta, encarnada entre otros por Euskal Herria, E. español, Catalunya, Grecia o Portugal; la velocidad larga, representada por Reino Unido, Suecia, Irlanda o Alemania, entre otros. Se espera que Euskal Herria pronto recupere el volumen del PIB del año 2008, pero diversos analistas apuntan a que la salida del Reino Unido de la Unión Europea va a profundizar en la Europa de dos velocidades. Mientras tanto, en el periodo 2008/14 el PIB *per capita* de Euskal Herria ha pasado del puesto 83º al 120º en el ranking de regiones europeas.

**PIB per capita (€).  
Euskal Herria y Europa, 2015 (p)**



**Evolución del PIB, empleo y gasto en I+D, periodo 2008/15.  
Euskal Herria y Europa**



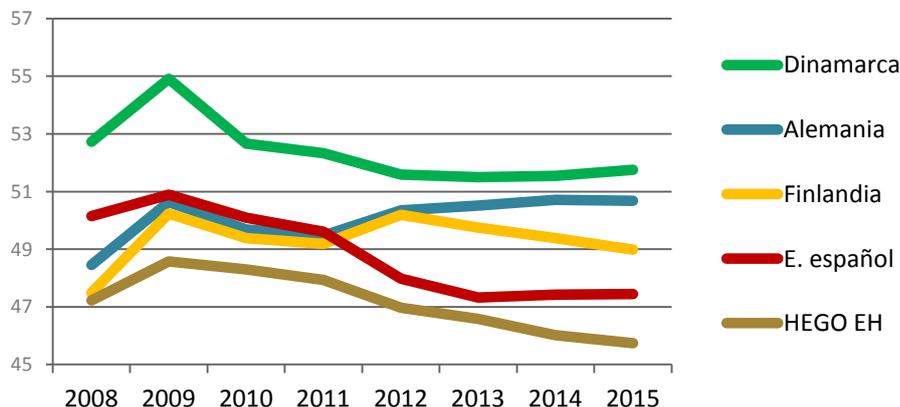
La evolución del empleo y el gasto en I+D también son signos de la heterogeneidad de Europa. El volumen de empleo y la evolución del gasto en I+D de Euskal Herria se sitúa muy lejos de la realidad alemana. Muy al contrario, se sitúa en el vagón de cola de Europa junto al E. español, en la senda de la Europa de velocidad corta.

En ese contexto macroeconómico de dificultades, la remuneración de asalariados cada vez tiene menor peso en el conjunto del PIB. En Ipar EH, el salario mínimo es de 1.467€, y en Hego EH, de 764€ (2016).

>> La evolución del PIB, empleo o el gasto destinado a I+D sitúan a Euskal Herria en la Europa de lenta recuperación

>> La remuneración de asalariados cada vez tiene menor peso en el PIB de Euskal Herria. Tras un crecimiento relativo al comienzo de la crisis, es notorio el efecto a la baja producido por las reformas laborales de Madrid, sobre todo a partir del año 2012

**Evolución de remuneración de asalariados (% PIB).  
Hego EH y Europa**



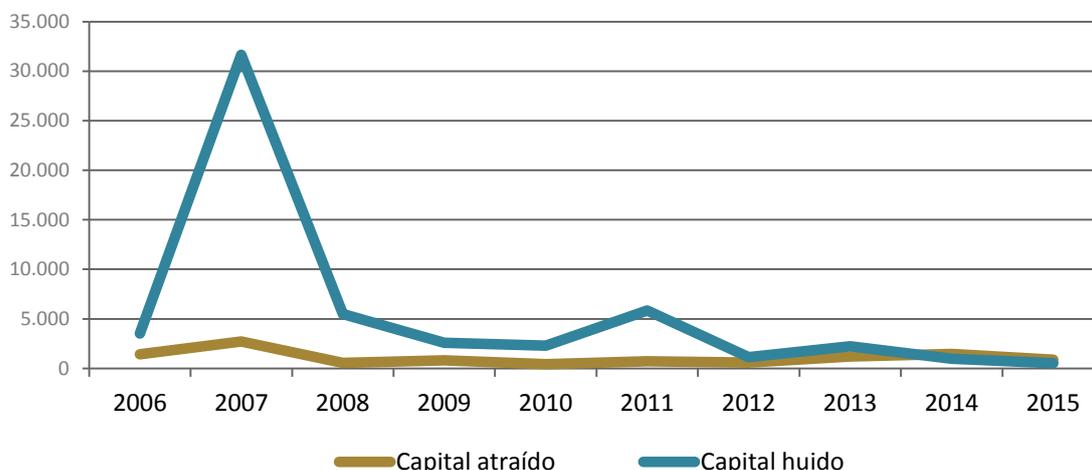
[Capital económico]

## 3.2. DESCAPITALIZACIÓN ECONÓMICA

>> El vaivén de capital económico durante el periodo de crisis ha dejado un vacío de 43.400 millones de euros. Principalmente, la huida de capital se produjo en el año 2007

>> El capital económico huido desde 2007 equivale al %60 del PIB del último año

Vaivén del capital económico (millones de €). Hego Euskal Herria



En la última década el volumen de capital económico llevado al extranjero supera con creces el atraído durante el mismo periodo. Solo en el año 2007, 32.000 millones de euros huyeron de Hego EH, principalmente durante primavera, poco antes de que comenzara la crisis económica a nivel mundial. Entre los principales destinos, Reino Unido, EEUU, Alemania, China o México.

El saldo negativo de capital económico ha destruido cerca de 66.000 empleos, con gran influencia en algunos sectores económicos.

Vaivén de capital económico y consecuente stock de empleo. Hego Euskal Herria, 2007/15.

	Millones de €	Stock de empleo
Capital atraído	9.335	82.066
Capital huido	52.734	148.092
<b>Saldo</b>	<b>-43.398</b>	<b>-66.026</b>

Fuente: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad español.

>> La huida de capital económico ha producido la pérdida de 66.000 empleos en Hego Euskal Herria

**Sectores económicos con mayor vaivén de capital económico.  
Hego Euskal Herria, 2007/15.**

	Millones de €		
	Capital atraído	Capital huído	Saldo
<b>TOTAL</b>	9.335	52.734	<b>-43.398</b>
<b>SECTORES ECONÓMICOS MÁS DESCAPITALIZADOS</b>			
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire	796	24.014	<b>-23.218</b>
Servicios financieros,excep.seguros y fondos pension	71	16.600	<b>-16.529</b>
Fabricación de otro material de transporte	1	2.531	<b>-2.530</b>
Telecomunicaciones	227	1.577	<b>-1.349</b>
Industria del papel	139	1.072	<b>-933</b>
Fabricación de bebidas	258	942	<b>-683</b>
Metalurgia; fabricacion productos hierro, acero	86	646	<b>-559</b>
Fabricación de material y equipo eléctrico	22	490	<b>-468</b>
<b>SECTORES ECONÓMICOS DE MAYOR INVERSIÓN EXTRANJERA</b>			
Construcción de edificios	1.582	11	1.570
Actividades inmobiliarias	812	5	807
Comercio al por menor, excepto de vehículos de motor	733	1	733
Comer.mayor e interme.comercio,excep.vehículos motor	1.480	766	714
Activid. de descontaminación y otros servicios	625	0	625
Almacenamiento y actividades anexas al transporte	620	44	576

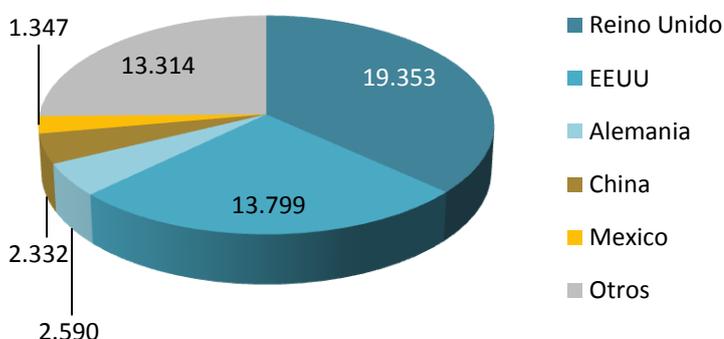
Fuente: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad español.

>> *La mayor huída de capital se ha concentrado en los sectores económicos de energía y finanzas. En actividades de construcción, inmobiliarias o comercio, por el contrario, se ha atraído capital exterior*

>> *Los principales destinos del capital huído han sido Reino Unido, EEUU, Alemania, China y México*

>> *La mayor parte del capital atraído proviene de paraísos fiscales, EEUU o Reino Unido*

**Capital huído, según principales destinos  
(millones de €). Hego Euskal Herria, 2007/15**

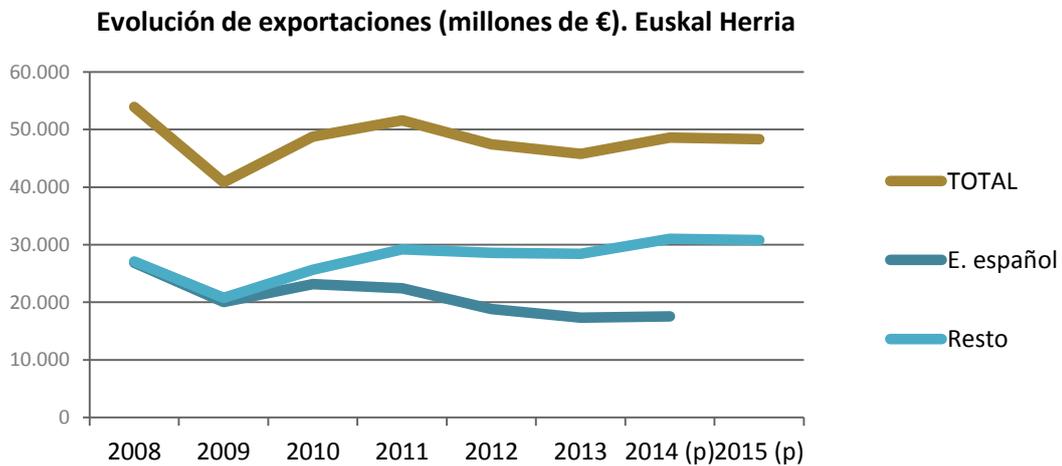


[Capital económico]

### 3.3. INTERNACIONALIZACIÓN, ESTRATEGIA PARA SOSTENER LAS EXPORTACIONES

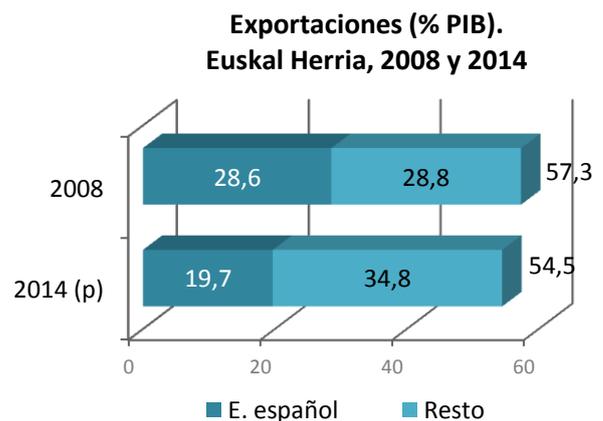
>> *Aumenta el volumen de exportaciones de Euskal Herria, si bien aún se mantiene por debajo de la facturación del ejercicio 2008*

>> *La internacionalización ha amortiguado la disminución de las exportaciones con destino Estado español en el periodo de crisis, sin sustituirlo en su totalidad*



La facturación de las exportaciones vascas sufrió una debacle en el año 2009, y durante el siguiente bienio, aumentó con fuerza. Ya desde el año 2011, el volumen total de exportaciones se mantiene más o menor estable.

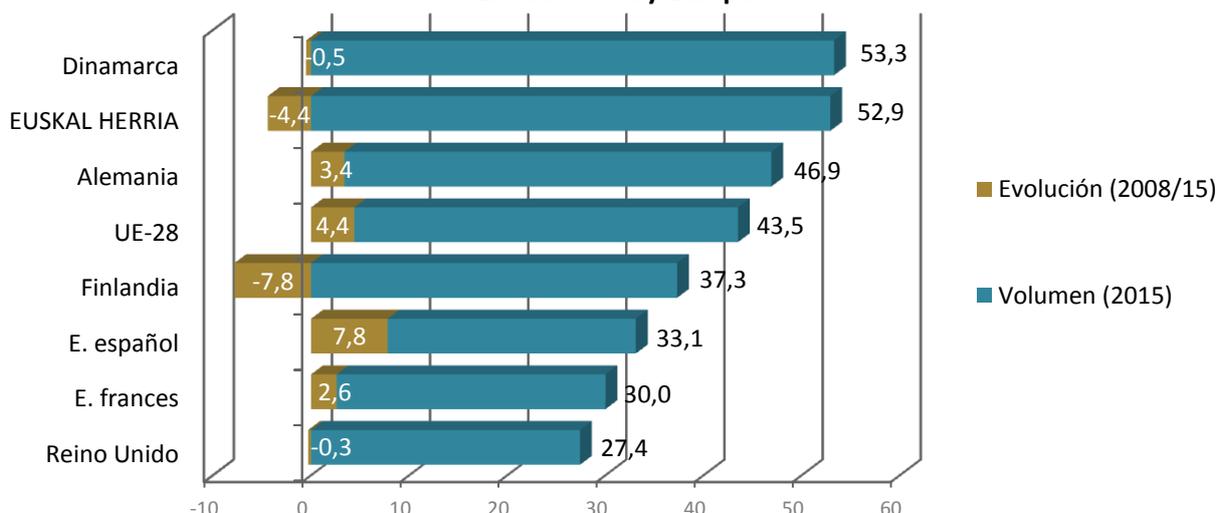
El Estado español es el principal destino de las exportaciones de Euskal Herria, y aunque sigue siendo el principal cliente, cada vez tiene menor peso en el destino de las exportaciones. Ante el desplome de las exportaciones con destino el E. español, las empresas vascas han apostado por la internacionalización.



>> *En total, las exportaciones equivalen al %54,5 del PIB de Euskal Herria (2014), es decir, 2,8 puntos menos que en 2008*

**Exportaciones (% PIB): volumen actual y evolución desde 2008.**

**Euskal Herria y Europa**

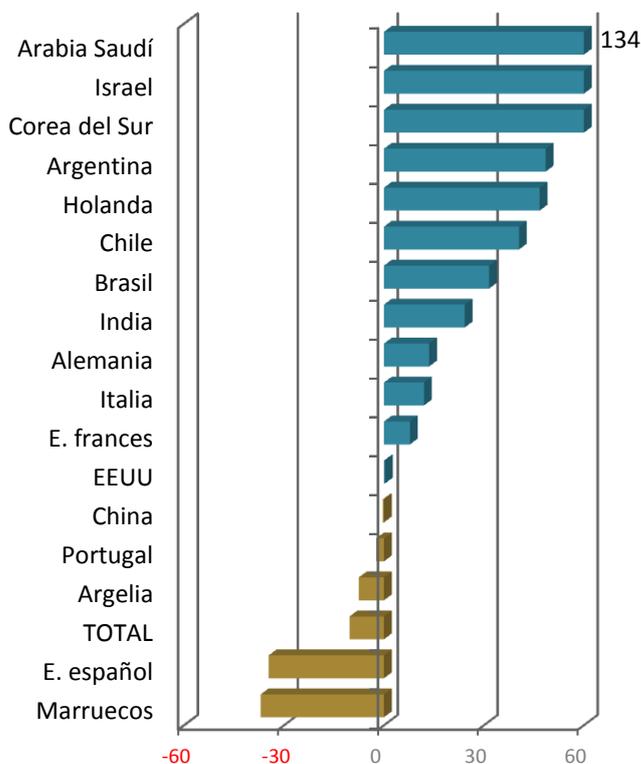


La estructura económica de Euskal Herria tradicionalmente tiene un fuerte carácter exportador, con la industria como elemento principal. En el ejercicio 2015, según datos provisionales, las exportaciones englobaron el 52,9% del PIB, similar a Dinamarca y por encima de Alemania.

*>> Euskal Herria tiene una tradición exportadora muy vinculada a su carácter industrial. La dependencia hacia las exportaciones es mayor que en el caso de Alemania*

El flujo de exportaciones con las nuevas potencias mundiales como destino va en aumento, pero en la cartera de clientes son notorias las relaciones económicas históricas y las alianzas del siglo XX entre estados. Los principales destinos de las exportaciones de Euskal Herria, por orden, son el Estado español, el Estado francés, Alemania, Reino Unido, EEUU e Italia. Desde que comenzó la crisis, Marruecos, E. español, Argelia o Portugal han perdido peso como destino de las exportaciones vascas.

**Tasa de crecimiento de exportaciones, según principales destinos. Hago Euskal Herria, 2008/15.**



*>> En el flujo de exportaciones se vislumbra la sombra histórica de las relaciones económicas y alianzas políticas entre estados del siglo XX*

[Capital humano – Capital económico]

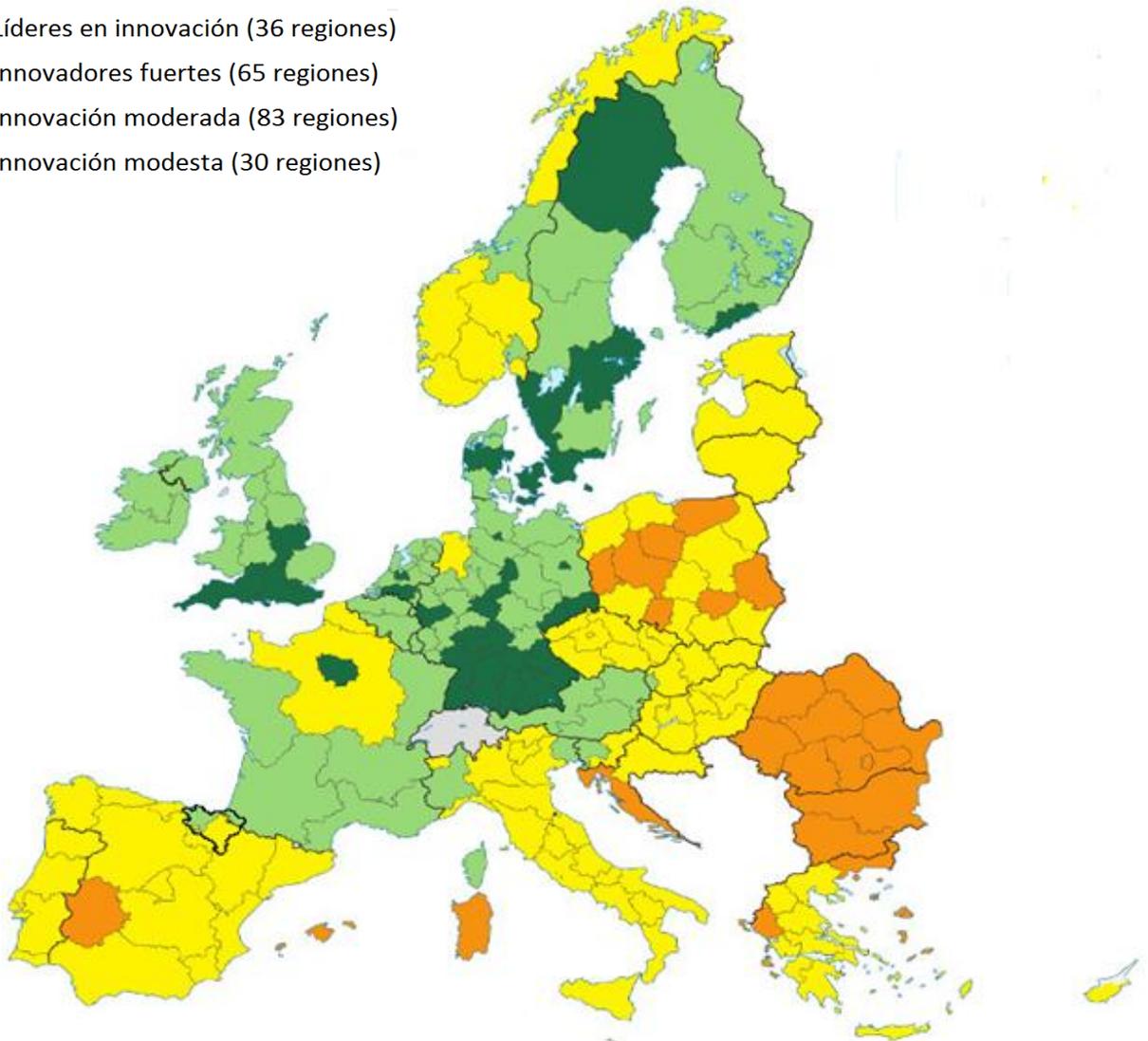
### 3.4. LA POSICIÓN EN INNOVACIÓN SE DEBILITA DENTRO DEL CONTEXTO EUROPEO

>> Durante el periodo 2014/16 se ha debilitado considerablemente el posicionamiento de Nafarroa Garaia en innovación respecto a Europa

>> En Euskal Herria la mayor fortaleza es la alta formación de la población, y la mayor debilidad, la disminución del gasto en innovación

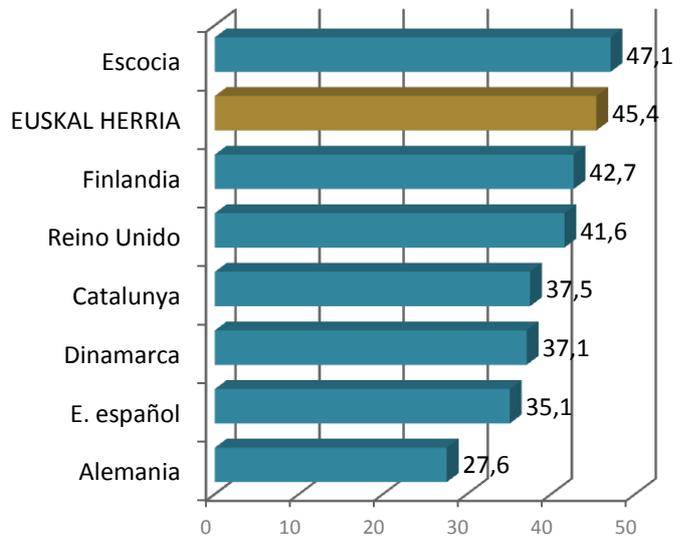
Innovación, según Panel Europeo de Indicadores de Innovación (EIS). Euskal Herria y Europa, 2016

- Líderes en innovación (36 regiones)
- Innovadores fuertes (65 regiones)
- Innovación moderada (83 regiones)
- Innovación modesta (30 regiones)



El objetivo del *Panel de Indicadores de Innovación (EIS)* europeo es realizar un análisis comparativo territorial y conocer las fortalezas y debilidades de los sistemas de investigación e innovación de cada territorio. Con ese objetivo, son diversas las variables que tiene en cuenta, entre otras, la cualificación de la población, el gasto en I+D del sector público y privado o los procesos innovadores en la producción u organización.

**Formación superior en población de entre 25-64 años (%). Euskal Herria y Europa, 2015**

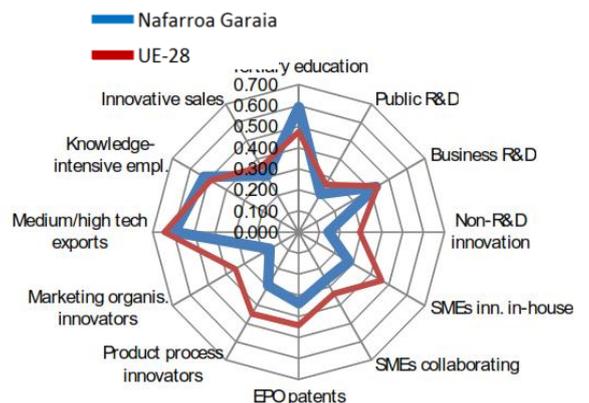
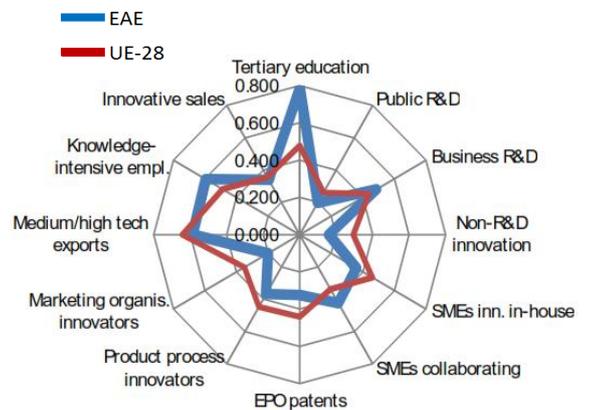


*>> La mayor fortaleza de Euskal Herria en cuanto a innovación reside en la cualificación de su población y las exportaciones de alta y medio-alta tecnología*

EAE se sitúa entre las regiones europeas con fuerte carácter innovador, si bien en los últimos dos años su posición en innovación se ha debilitado (-6%). Fortalezas: Cualificación de la población, cooperación para la innovación entre PYMEs o empleo en actividades de conocimiento intensivo. Debilidades: Gasto en I+D de empresas, gasto público en I+D o innovación no relacionada directamente con I+D.

Nafarroa Garaia se encuentra entre las regiones con innovación moderada, posición que se ha debilitado considerablemente en el último bienio (-22%). Fortalezas: Cualificación de la población o empleo en actividades de conocimiento intensivo. Debilidades: Gasto en I+D, innovación organizativa o innovación no relacionada directamente con I+D.

**Panel de Indicadores de Innovación. Año 2016**



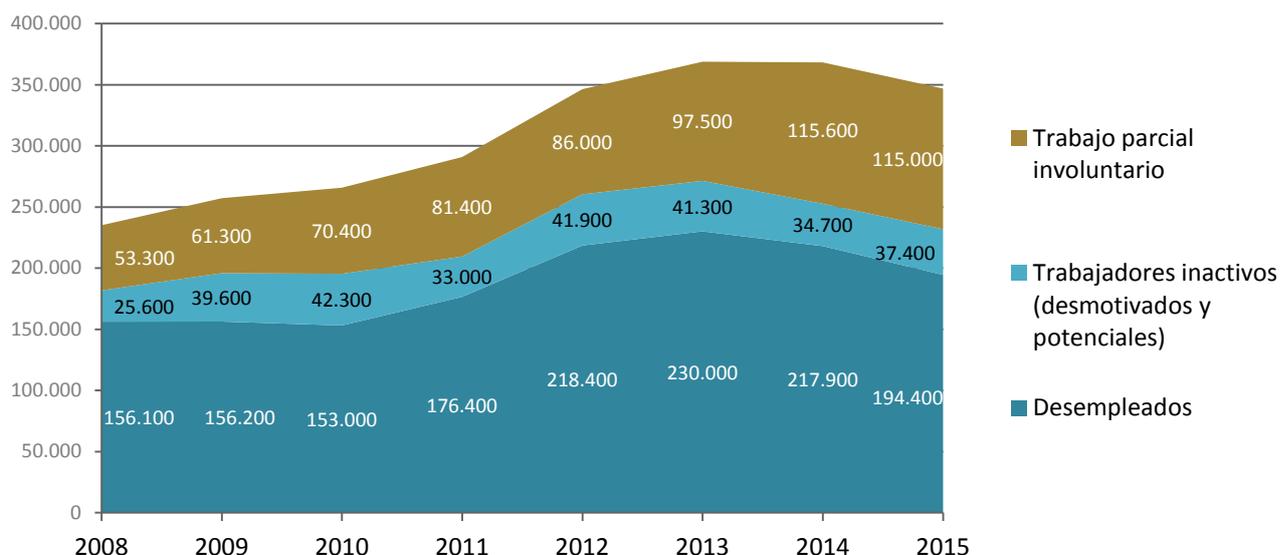
[Capital humano]

### 3.5. PRECARIZACIÓN DEL EMPLEO

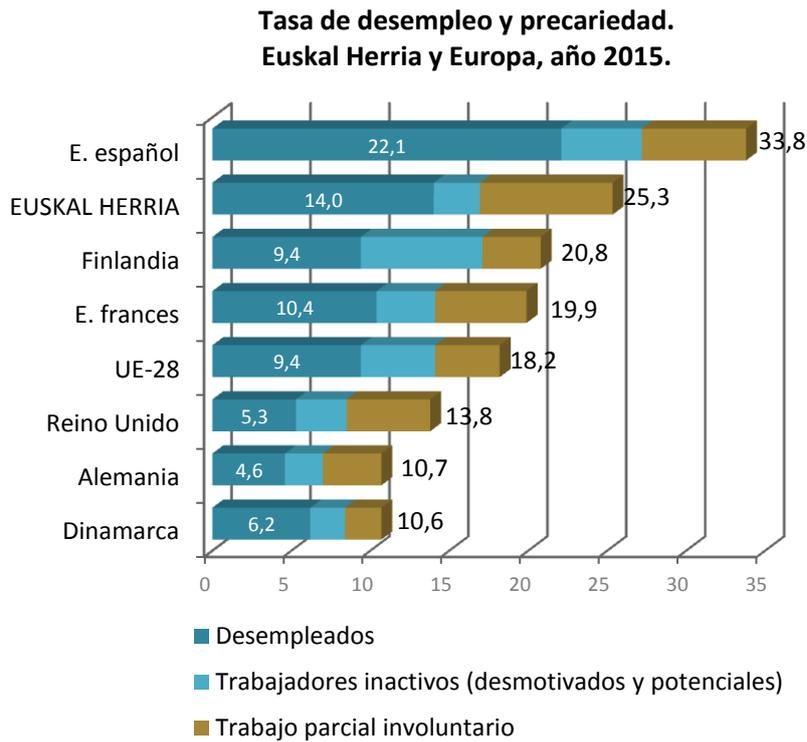
>> El 25,3% de la población activa de Euskal Herria se encuentra en desempleo o en condiciones laborales claramente precarias. La precarización del mercado laboral de Hego Euskal Herria es notoria tras las últimas reformas laborales

>> El 24% de los asalariados de Hego Euskal Herria tiene un contrato a tiempo parcial; en Ipar Euskal Herria, esa cifra desciende al 14,7%

**Evolución de desempleo y precariedad.  
Hego Euskal Herria**



El mercado laboral de Ipar EH tiene carencias importantes desde hace tiempo, pero se debe a la evolución desde el año 2008 del mercado laboral de Hego EH que una cuarta parte de la población activa de Euskal Herria se encuentre en situación de desempleo o precariedad (25,3%). Si bien no existen datos concretos para el conjunto de Euskal Herria, en el año 2014 se produce la situación más alarmante de los últimos cuatro décadas: A pesar del dinamismo económico del momento, el 26,6% de la población activa se encuentra en situación de desempleo, subempleo o sin motivación para buscar empleo.



*>> El nivel de desempleo y precariedad de Euskal Herria supera holgadamente la media de la Unión Europea*

*>> Euskal Herria principalmente se encuentra bajo la influencia del Estado español, muy lejos de referentes como Dinamarca o Alemania*

En Euskal Herria 115.000 ocupados tienen un empleo a jornada parcial en contra de su voluntad. Otras 37.400 personas, potencialmente activas, han perdido la motivación para la búsqueda de un empleo. A ello hay que añadir 206.800 personas que, según la definición de la *Organización Internacional del Trabajo (OIT)*, están en situación de desempleo. Con todo, el mercado de trabajo tiene carencias importantes. En ese sentido, Euskal Herria se sitúa en la órbita del Estado español, muy lejos de referentes como Dinamarca o Alemania. La situación del conjunto de la UE-28 tampoco se asemeja a la de Euskal Herria.

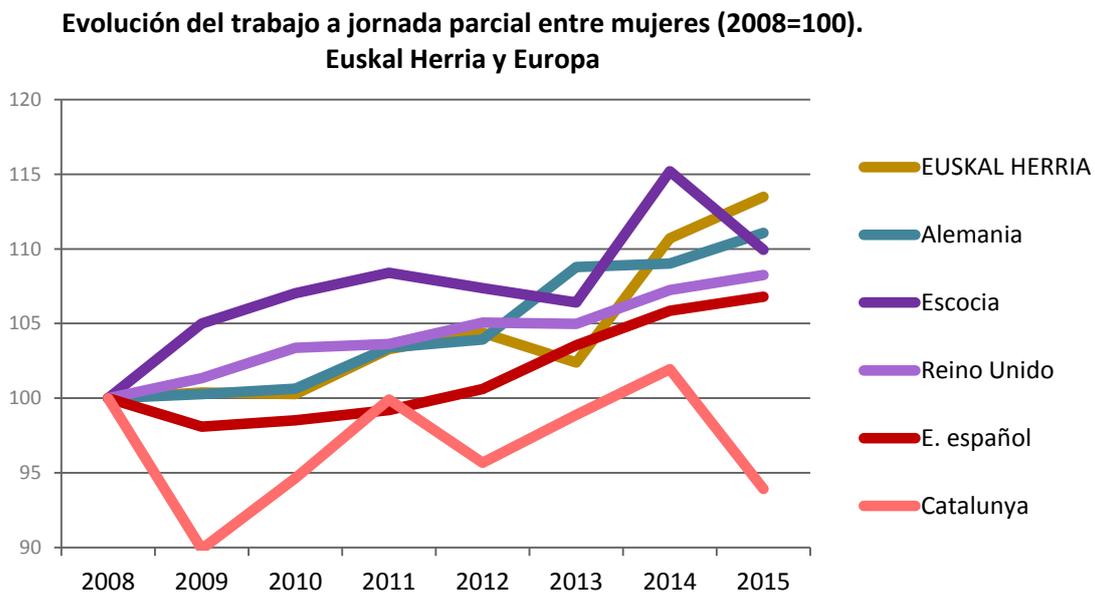
En los últimos años se ha comenzado a poner en tela de juicio el método para medir el desempleo y EUROSTAT propone añadir algunos elementos. Así, además del desempleo tradicional definido por la OIT, propone tener en cuenta el subempleo (ocupados a tiempo parcial, en contra de su voluntad) y los trabajadores desmotivados en la búsqueda de empleo. Todo ello con el objetivo de captar mejor las nuevas características del mercado laboral.

Euskal Herria no tiene estructura administrativa propia, y en consecuencia, en su seno coexisten al menos dos tipos de intervención política y dos realidades. Señal de ello es que en Hego Euskal Herria el 24% de los/as asalariados/as trabaja con un contrato temporal, mientras que en Ipar Euskal Herria, esa cifra es del 14,7%.

[Capital humano]

### 3.6. FEMINIZACIÓN DE LA PRECARIEDAD

>> El desempleo y la precariedad afecta al 32,3% de las mujeres activas de Euskal Herria, después de disminuir la afeción en casi dos puntos en el último bienio

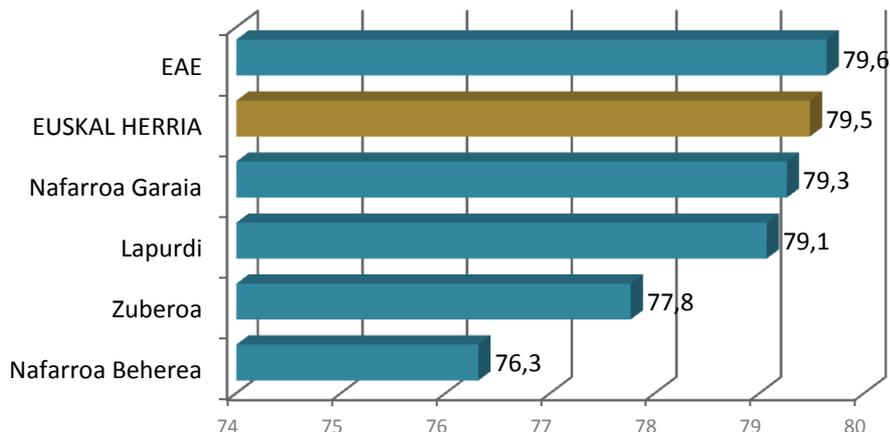


La precarización del mercado laboral se ha dejado notar con especial dureza entre la población femenina y en la actualidad un tercio (32,3%) de las mujeres activas de Euskal Herria están en situación de desempleo o precariedad.

Un elemento importante en el deterioro de las condiciones laborales de las mujeres es el auge del empleo a tiempo parcial. Y es que entre quienes tienen un empleo a tiempo parcial en contra de su voluntad, tres de cada cuatro son mujeres. Por lo tanto, el subempleo tiene rostro femenino.

La feminización del trabajo a jornada parcial no es algo nuevo, pero en el auge del empleo parcial actual, esta característica se ha agudizado. Desde el año 2013 (aplicación de reformas laborales), la feminización de la parcialidad ha aumentado mayor fuerza en Euskal Herria que en otros territorios, algo que no ha sucedido en regiones con una estructura económica similar.

**Feminización del trabajo a jornada parcial (%).  
Euskal Herria, año 2015.**



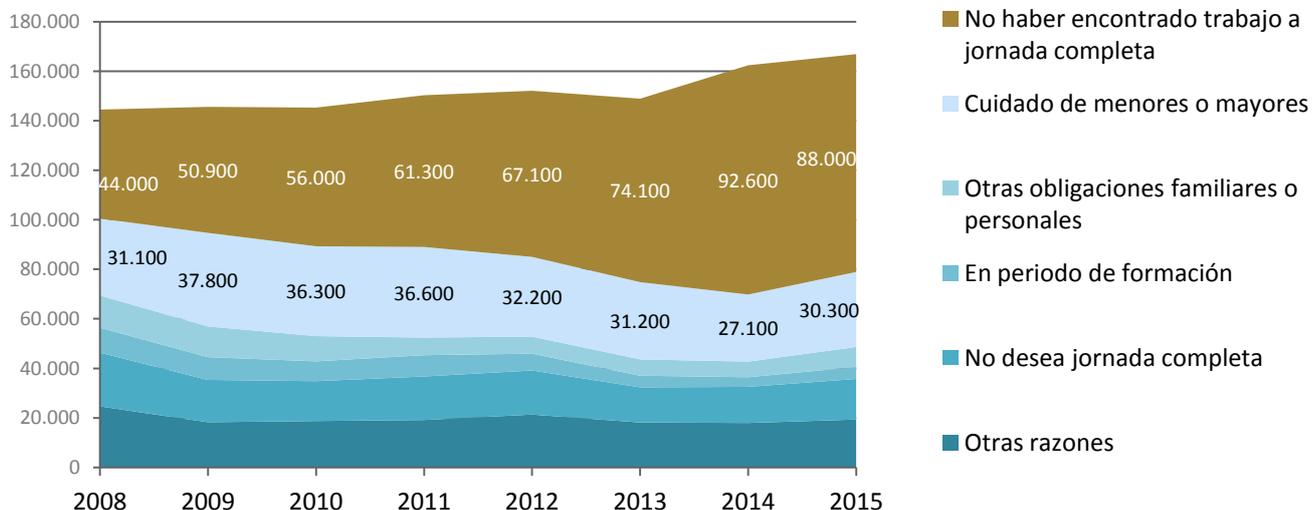
>> EAE es el territorio con mayor presencia de empleo a jornada parcial de Euskal Herria

>> En Hego Euskal Herria 88.000 mujeres sufren subempleo. Otras 30.000 no tienen un empleo a jornada completa debido a los cuidados a menores o mayores que recaen sobre ellas

Aun sin todos los datos detallados deseables en torno a la feminización del subempleo para los territorios que conforman Euskal Herria, realizar una pequeña radiografía territorial ayuda a comprender esta realidad. Así, se observa que se trata de un fenómeno ciertamente homogéneo en Euskal Herria, algo más acentuado en EAE y más débil en Nafarroa Beherea.

La desigualdad de género pivota sobre múltiples factores y está arraigada en la sociedad vasca y el mercado laboral. En Hego Euskal Herria son 88.000 las mujeres que no encuentran un empleo de jornada completa, y otras 30.000, no pueden trabajar a jornada completa debido a que se hacen cargo de cuidados a personas menores o mayores.

**Razones para no tener un trabajo a jornada completa entre mujeres.  
Hego Euskal Herria**



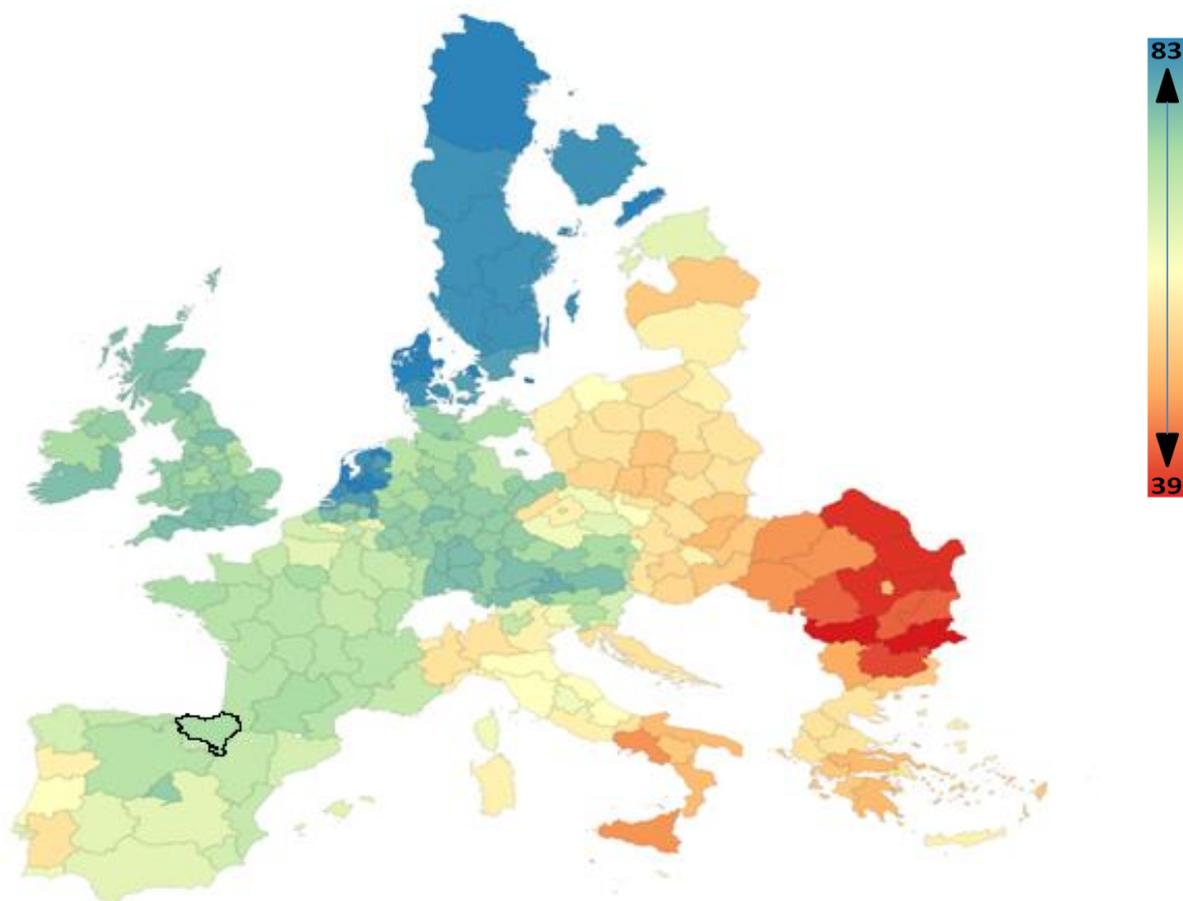
[Capital humano – Capital cultural]

### 3.7. CLAROSCUROS EN PROGRESO SOCIAL, LEJOS DE LOS REFERENTES EUROPEOS

>> *Euskal Herria, en el puesto 112 del ranking de 272 regiones europeas respecto al Índice de Progreso Social*

>> *Euskal Herria no aprueba en derechos personales: baja confianza de la ciudadanía en el sistema político, jurídico y la policía*

Índice de Progreso Social. Euskal Herria y Europa, 2016<sup>2</sup>



El *Índice de Progreso Social* es un indicador basado en 42 variables relacionadas con la sociedad y el medio ambiente y recientemente, EUROSTAT, en colaboración con el *Instituto Vasco para la Competitividad Orkestra*, ha realizado su cálculo para las regiones europeas. Este indicador,

<sup>2</sup> Fuente: EUROSTAT.

diseñado por la organización sin ánimo de lucro *Social Progress Imperative*, no tiene en cuenta variables económicas, y resumidamente, se estructura en tres sub-indicadores: *Necesidades humanas básicas, fundamentos del bienestar y oportunidades*.

Mediante el *Índice de Progreso Social* general, se observan tres realidades diferenciadas a lo largo y ancho del continente europeo: las regiones con alto progreso social (regiones del norte y algunas regiones del centro de Europa), las de progreso social medio (la mayoría de regiones del centro de Europa, Estado francés, Reino Unido, norte de la península ibérica, entre ellas Euskal Herria) y las de bajo progreso social (este de Europa, mayoría de regiones mediterráneas y Portugal).

Índice de Progreso Social. Euskal Herria, 2016.					
	EAE	Nafarroa Garaia	Ipar EH	EUSKAL HERRIA	
Necesidades humanas básicas	✓ 84,3	✓ 77,9	✓ 82,1	✓ 82,8	
Fundamentos del bienestar	⚠ 67,6	⚠ 67,3	⚠ 63,9	⚠ 67,2	
Oportunidad	⚠ 63,2	⚠ 64,9	⚠ 62,9	⚠ 63,5	
ÍNDICE GENERAL	⚠ 71,4	⚠ 69,9	⚠ 69,4	⚠ 70,9	

>> La mayor fortaleza de EH reside en la alta satisfacción de las necesidades humanas básicas

El Índice de Progreso Social general de Euskal Herria se sitúa en los 70,9 puntos (escala 0-100). La mayor puntuación se encuentra en la satisfacción de las necesidades humanas básicas (82,8), a pesar de que en la asequibilidad de vivienda la puntuación es algo baja (69,2). La valoración del bienestar es de 67,2 puntos debido a algunos claroscuros en la sostenibilidad del ecosistema. Sin embargo, la mayor debilidad de Euskal Herria reside, dentro del bloque de *oportunidades*, en la baja puntuación respecto a derechos personales. Esto es más notorio en la parte sur de Euskal Herria.

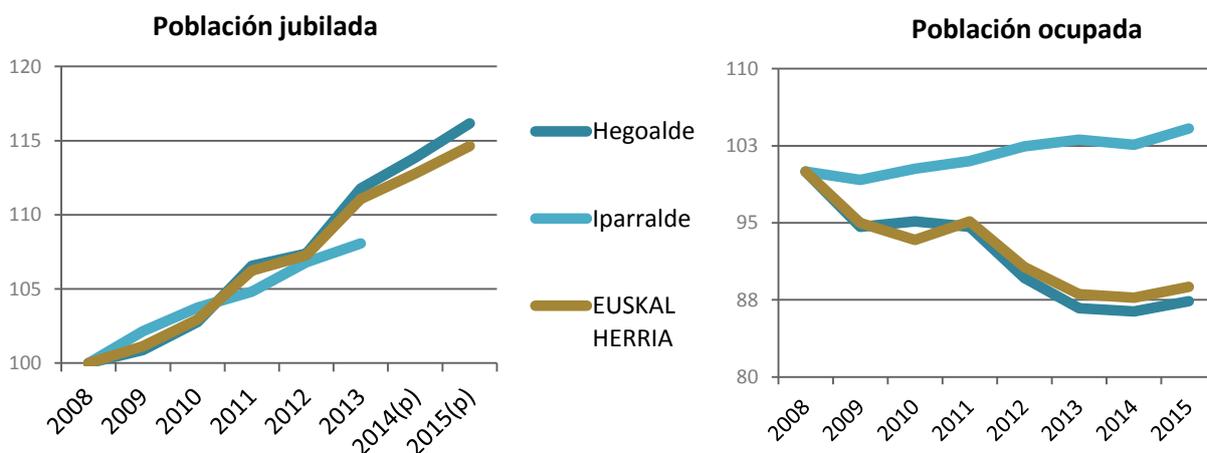
Índice de Progreso Social. Euskal Herria, 2016.						
		EAE	Nafarroa Garaia	Ipar EH	EUSKAL HERRIA	
Necesidades humanas básicas	Nutrición y atención médica básica	✓ 91,0	✓ 94,6	✓ 84,7	✓ 91,1	
	Agua y saneamiento	✓ 92,8	⚠ 61,3	✓ 90,6	✓ 86,1	
	Vivienda	⚠ 67,6	⚠ 71,1	✓ 76,7	⚠ 69,2	
	Seguridad personal	✓ 87,1	✓ 87,0	✓ 76,7	✓ 86,1	
Fundamentos del bienestar	Acceso a conocimientos básicos	✓ 74,6	⚠ 67,5	⚠ 70,5	⚠ 72,8	
	Acceso a la información y comunicaciones	⚠ 64,7	⚠ 62,4	✓ 73,7	⚠ 65,1	
	Salud y Bienestar	✓ 75,4	✓ 79,4	⚠ 73,0	✓ 76,0	
Oportunidad	Sostenibilidad del ecosistema	⚠ 56,6	⚠ 60,5	✗ 41,7	⚠ 56,0	
	Derechos personales	✗ 29,4	✗ 33,2	✗ 39,8	✗ 31,1	
	Libertad personal y de elección	⚠ 70,4	✓ 73,2	✓ 76,1	⚠ 71,5	
	Tolerancia e Inclusión	✓ 79,3	✓ 78,0	✓ 78,4	✓ 78,9	
	Acceso a educación superior	✓ 82,4	✓ 82,3	⚠ 61,6	✓ 80,4	
ÍNDICE GENERAL		⚠ 71,4	⚠ 69,9	⚠ 69,4	⚠ 70,9	

[Capital humano – Capital económico]

### 3.8. DOS SISTEMAS DE PENSIONES: DOS REALIDADES

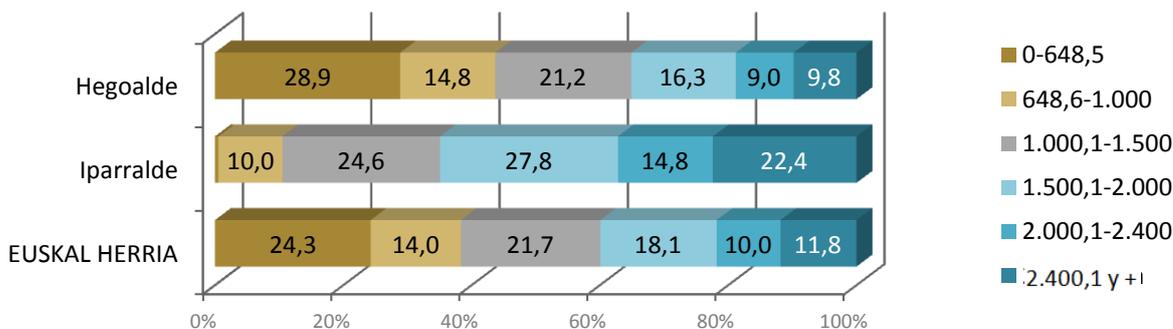
>> El 29% de los/as jubilados/as de Hego EH recibe una pensión por debajo del umbral de la pobreza; en Ipar EH, estas no llegan al 10%

Evolución de población jubilada y ocupada (2008=100). Euskal Herria



El debate sobre la financiación del sistema de pensiones ya ha comenzado. En el conjunto de Euskal Herria hay 463.000 personas jubiladas, y al menos en Hego EH (como en el E. español), a medio plazo difícilmente se va a sostener el sistema de pensiones sobre la recaudación fiscal limitada que ofrece el empleo de baja calidad actual. La situación de Iparralde, en cambio, tiene su propia particularidad en la medida en que abundante población empleada en el E. francés se traslada a Ipar EH llegada la hora de la jubilación. Todo ello hace hoy por hoy sumamente complejo estudiar la viabilidad de un hipotético sistema de pensiones vasco único.

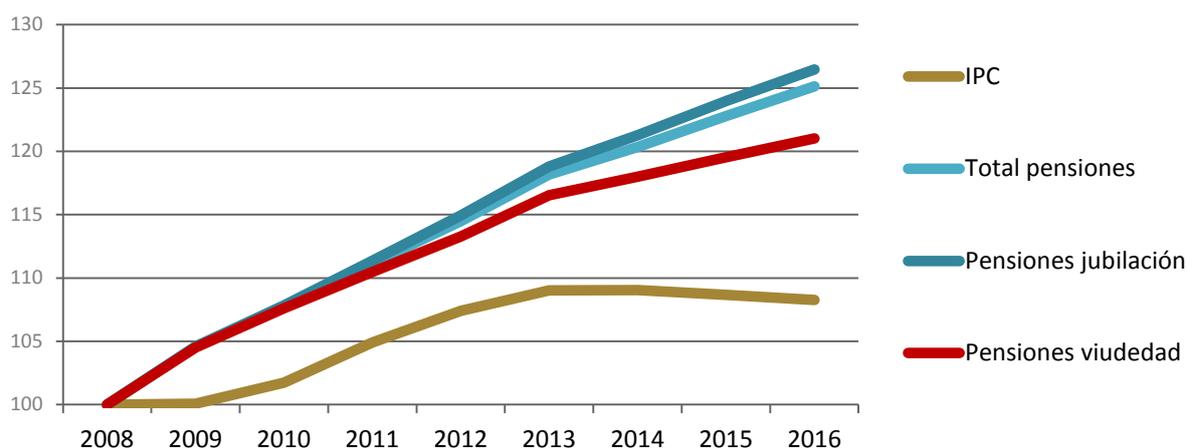
Pensiones de jubilación, según cuantía de las mismas (€). Euskal Herria, año 2016<sup>3</sup>



<sup>3</sup> Los datos de Iparralde son estimaciones relativos al año 2013. Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social español, EAPN, INSEE y Gobierno francés.

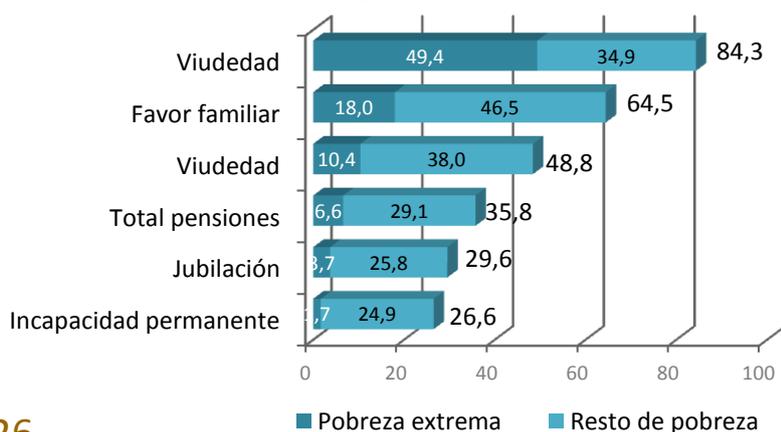
En el próximo capítulo se analizarán los diferentes umbrales de pobreza existentes en Ipar y Hego EH. La Unión Europea, a la hora de definir los umbrales de pobreza, toma de referencia la mediana en las rentas de la población. En ese sentido, debido a la división territorial de Euskal Herria, un *mileurista* se sitúa por debajo del umbral de la pobreza en Ipar EH, pero no en Hego EH. Algo similar sucede en el ámbito de las pensiones. Son numerosas las paradojas de este tipo.

**Evolución de cuantía media de principales tipos de pensiones e IPC (2008=100).  
Hego Euskal Herria**



En los últimos años ha habido un cambio en el criterio para aplicar la subida de las pensiones y actualmente el gobierno de Madrid aplica subida mínimas desligas de la evolución del IPC. Como se observa en el gráfico superior, no ha habido un encarecimiento de la vida (IPC) desde el año 2013, si bien ha aumentado el precio de algunos productos básicos como la electricidad. En cualquier caso, se prevé que la evolución del IPC cambie y su tendencia al alza perjudique el poder adquisitivo de los pensionistas. En la actualidad, 125.000 pensionistas jubilados/as, así como otras 79.700 personas con pensión de viudedad (mujeres en su mayoría), se sitúan por debajo del umbral de pobreza.

**Situaciones de pobreza, según tipo de pensión (%).  
Hego Euskal Herria, año 2016**



*>> En Hego EH 125.000 personas jubiladas (%29,6) y otras 79.000 con pensión de viudedad (%48,4) se encuentran bajo riesgo de pobreza. En cualquier caso, son las pensiones de orfandad y favor familiar las que originan mayor riesgo de pobreza*

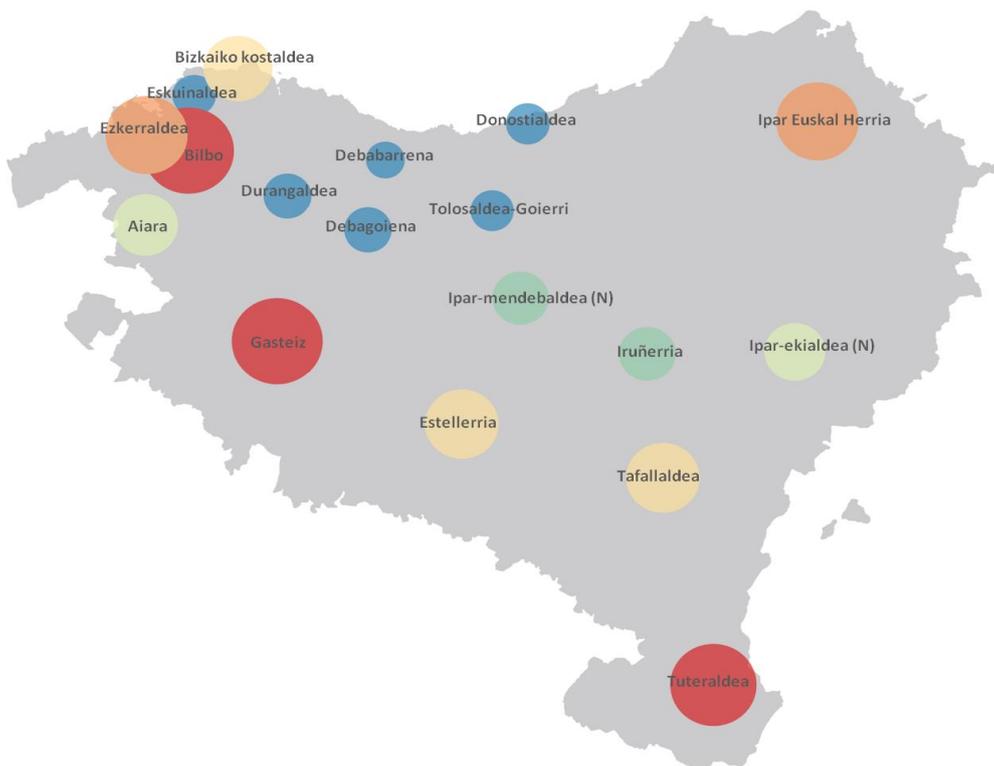
[Capital humano – Planificación territorial]

### 3.9. POBREZA: AL ALZA Y EVIDENCIA DE DESEQUILIBRIOS TERRITORIALES

>> 521.400 personas en riesgo de pobreza o exclusión social, según EUROSTAT

>> Gasteiz, Bilbo, Tuterlalde o Ezkerraldea concentran la mayor proporción de población bajo riesgo de pobreza

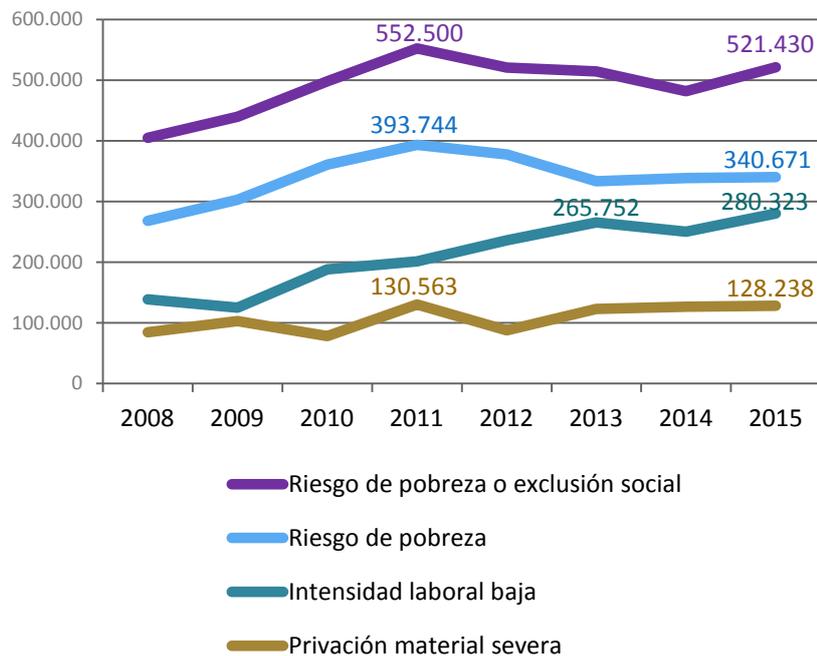
Riesgo de pobreza o exclusión social (%). Comarcas de Euskal Herria, 2014<sup>4</sup>



Según los indicadores sobre pobreza definidos en la estrategia Europa 2020, en Euskal Herria 521.400 personas se encuentran bajo riesgo de caer en situación de pobreza o exclusión social, de los cuales 280.300 personas tienen baja intensidad laboral, y otras 128.200 personas, sufren carencias materiales severas. Según la metodología aplicada por EUROSTAT, el umbral de pobreza es diferente en Ipar EH y Hego EH, relativa al contexto.

<sup>4</sup> A día de hoy la única metodología homogénea para el conjunto de Euskal Herria es la desarrollada por EUROSTAT. Partiendo de esta base, territorialmente se ha estimado lo más pormenorizado posible. Fuente: EUROSTAT, EUSTAT, e INSEE.

**Evolución de la pobreza, según indicadores de UE-28.  
Euskal Herria**



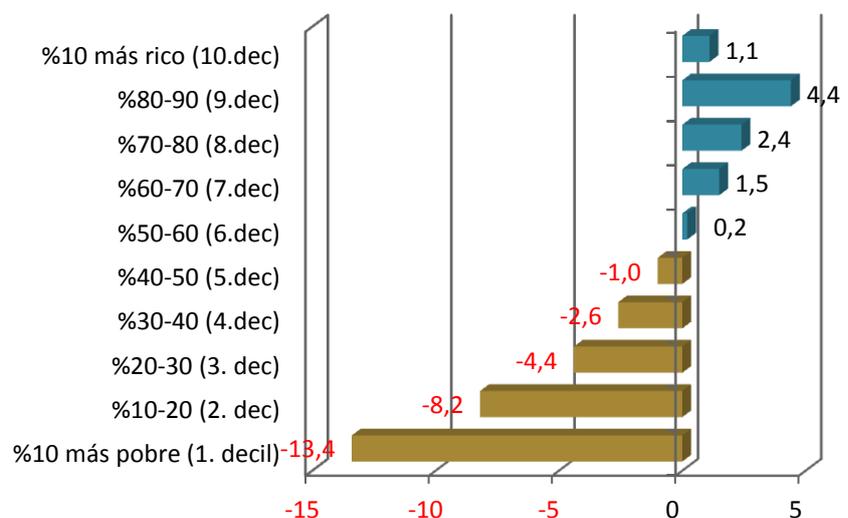
En los últimos años ha aumentado el volumen de población en riesgo de pobreza o exclusión social, afectando al 16,7% de la población total de Euskal Herria. En el Estado español, este fenómeno afecta al 28,6% de la población. Según los indicadores de pobreza europeos (AROPE), en Alemania o Finlandia la proporción de población en riesgo de pobreza también es mayor.

La pobreza tiende a ser un fenómeno de carácter urbano y, con matices, así sucede también en Euskal Herria. Por una parte, cabe resaltar el alto riesgo de exclusión social existente en Gasteiz y Bilbo. Por otra parte, hay que señalar que el riesgo también es importante en las comarcas de Ezkerraldea y Tuteralea, consecuencia de la planificación territorial en vigor.

Desde el año 2008 las desigualdades socioeconómicas entre población han ido en aumento, erosionando así la cohesión social. Ejemplo de ello es la evolución de las rentas por deciles de EAE: En el periodo 2008-2014, las rentas más bajas han sufrido la mayor reducción<sup>5</sup>.

*>> Aunque no hay datos para el conjunto de Euskal Herria, los datos de EAE demuestran un aumento de la brecha entre ricos y pobres*

**Evolución de ingresos per capita, según deciles.  
EAE, periodo 2008/14**



<sup>5</sup> Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales, 2008-2014. Fuente: Gobierno Vasco.



Euskal Herria ha entrado en un nuevo ciclo demográfico y, aunque en su seno coexistan diferentes tendencias, el volumen de población ha tendido a estabilizarse. De todos modos, desde una óptica de desarrollo integral del territorio, algunas comarcas de Euskal Herria sufren grandes carencias en su metabolismo demográfico. La última década ha dejado un intenso movimiento de migraciones internas en el territorio y el complejo contexto económico ha acelerado la pérdida de población de algunas comarcas.

Actualmente, el 80% de la población vasca reside en áreas metropolizadas y el volumen de estos va en aumento. Las comarcas de carácter rural no pueden competir con la oferta de posibilidades o la asequibilidad de viviendas existente en las ciudades y algunas de ellas se ven gravemente perjudicadas por una planificación territorial que fortalece aun más la concentración (demográfica, económica, urbana,...) de las ciudades. Entre esas comarcas se encuentran Erronkari-Zaraitzu, Arabako Mendialdea, Zangozerría o Ebro Garaiko Erribera. Y es que el eslogan *Euskal Herrian lan eta bizi*, no es igual si resides en Gasteiz o Zangoza.

*>> Las ciudades son los principales lugares de encuentro en el territorio y tienen capacidad de concentrar y atraer capital social, económico y cultural. Las zonas rurales difícilmente pueden competir en esos parámetros*

*>> La asequibilidad de vivienda, el crecimiento urbano y la concentración derivada de ello, han originado grandes migraciones internas en la última década en detrimento de las zonas rurales*

Principales comarcas con dificultades para una sostenibilidad demográfica adecuada. Euskal Herria, año 2015.							
	Evolución	Población total y según edad (%)					
	2008/15	Total	0-14	15-29	30-44	45-64	65 y +
Erronkari-Zaraitzu	-9,8	3.068	7,4	9,6	15,8	33,6	33,7
Arabako Mendialdea	-6,1	2.982	11,1	9,6	19,3	32,6	27,4
Salbaterraldeko herri elk.	-4,4	65	9,2	4,6	9,2	40,0	36,9
Zangozerría	-4,3	8.049	12,7	14,0	18,9	29,3	25,1
Ebro Garaiko Erribera	-3,1	26.365	13,8	15,8	21,4	27,5	21,5
Baztanaldea	-1,9	8.421	15,8	12,4	21,6	27,3	22,9
Tafallaldea	-1,9	23.704	13,9	14,4	21,8	27,6	22,4
Zuberoako herri elk.	-1,9	12.829	13,7	12,3	15,6	30,2	28,2
Oloroaldeko herri elk.	-1,8	539	15,2	12,2	17,4	32,1	23,0
Irunberrialdea	-1,7	1.968	10,0	12,2	20,9	28,8	28,1
Lea Artibai	-1,7	26.073	13,5	12,6	20,9	30,3	22,8
Arga-Aragoiko Erribera	-1,6	30.695	14,6	15,5	22,1	26,7	21,1
Estellerriko Ekialdea	-1,4	31.366	13,7	13,7	20,4	28,9	23,3
<b>EUSKAL HERRIA</b>	<b>2,2</b>	<b>3.131.079</b>	<b>14,5</b>	<b>13,7</b>	<b>22,6</b>	<b>28,4</b>	<b>20,8</b>

Fuente: EUSTAT, INE e INSEE.

[Planificación territorial – Capital humano – Capital económico]

### 3.11. RENQUEA LA CAPACIDAD DE COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA

>> *Existe una carencia de promotores que faciliten y encaucen la cooperación inter-territorial, como ya hay en otras zonas fronterizas de la Unión Europea*

>> *Financiación, trámites administrativos y la falta de información sobre experiencias existentes, los principales escollos para la cooperación inter-fronteriza*

Proyectos de cooperación promovidos con fondos de la Unión Europea. Euskal Herria, 2013/16.			
Localización del promotor	Espacio de influencia	Nº de proyectos	Suma de presupuestos (millones de €)
Hego EH	Ipar EH	34	33.495
	Hego EH	3	3.121
	E. francés	20	17.461
	Otros	6	9.745
	<i>Total</i>	<i>63</i>	<i>63.822</i>
Ipar EH	Hego EH	24	18.898
	E. español	1	15
	E. francés	2	30
	<i>Total</i>	<i>25</i>	<i>18.943</i>
EH	EH	61	55.514
	Fuera de EH	29	27.251

Nota: El universo de los fondos son los programas Euskadi-Akitania, Potecfa e Interreg Sudoe.

Fuente: Unión Europea, Fundación Azaro y GAINDEGIA.

En Euskal Herria hay diversas actividades de cooperación entre territorios, pero la mayoría de estas actividades se sustentan sobre la voluntad de sus promotores. En ese sentido, la carencia de una arquitectura funcional que incentive, apoye y canalice la cooperación inter-territorial como sucede en algunas otras partes de la Unión Europea es latente.

Por otro lado, los proyectos sin problemas de financiación tienen en su mayoría un recorrido temporal limitado, determinado por las ayudas económicas recibidas. En este terreno, cabe señalar que la mayoría de proyectos surgidos en Ipar EH se realizan mirando a Hego EH.

>> *Desde la óptica de Ipar EH, Hego EH es un espacio interesante para la cooperación. Hoy por hoy, de forma inversa, ese interés no está a la misma altura*

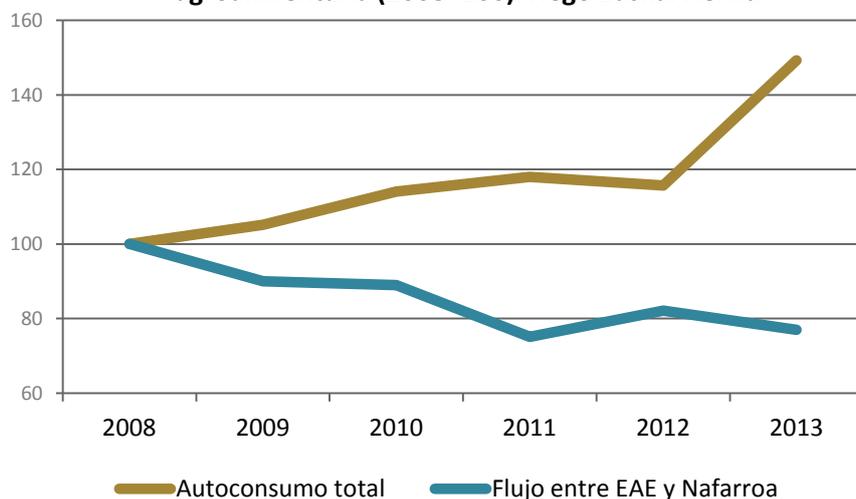
*>> La frontera administrativa del Bidasoa ha creado dos realidades diferentes en la mayoría de ámbitos. En consecuencia, la relación entre Hego e Ipar EH se ha desnaturalizado en términos macroeconómicos, pero no en la interacción derivada de la cercanía geográfica y cultural*

En cambio, no sucede lo mismo de forma inversa. Muchas de las alianzas que se tejen desde Hego EH para el desarrollo de proyectos en materias como economía, formación o innovación se desarrollan en otros parámetros geográficos, a menudo con entes situados en la metrópoli de Aquitania. En algunos casos, por desconocimiento de la propia realidad existente en Ipar EH.

Respecto a la cooperación en proyectos de menor tamaño por iniciativas sociales o similares, los principales escollos suelen ser la falta de financiación, la falta de canales de información sobre experiencias ya realizadas o la complejidad administrativa de los trámites. Por el contrario, en Euzkera, la red de relaciones personales, la conciencia nacional o la cercanía geográfica son los principales elementos que fortalecen la cooperación inter-fronteriza.

En cuanto a la relación entre EAE y Nafarroa Garaia, caben resaltar algunos altibajos en la interacción entre ambas comunidades. En el comercio de productos del primer sector e industria agroalimentaria, por ejemplo, el autoconsumo y las exportaciones han ido en aumento en ambas comunidades. Sin embargo, el flujo comercial entre EAE y Nafarroa Garaia ha disminuido de forma considerable. A diferencia de lo que sucede con la frontera administrativa del Bidasoa, históricamente EAE y Nafarroa Garaia mantienen fuertes vínculos, también a nivel macroeconómico. Se trata de economías con alta capacidad de complementación, como sucede en el ámbito alimentario, pero la comercialización de productos alimentarios ha disminuido en aras de otros destinos.

**Consumo de productos del primer sector e industria agroalimentaria (2008=100). Hego Euskal Herria**



*>> Las exportaciones y el autoconsumo de alimentos y productos del primer sector ha aumentado en EAE y Nafarroa Garaia. Mientras tanto, el flujo comercial de estos productos entre ambas comunidades ha disminuido durante el periodo 2008/13*

