IKUSMIRAN
análisis de situación

septiembre **2014** - marzo **2015**

iparhegoa
Ikasketa Sindikaletarako Fundazioa

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN

II. SITUACIÓN INTERNACIONAL
1. LAS CONTRADICCIONES PRINCIPALES DEL SISTEMA CAPITALISTA
- 1.1. LAS CLAVES PARA ENTENDER LA SITUACIÓN ACTUAL
- 1.2. UN DESORDEN CADA VEZ MAYOR EN ESTE CÁLIDO VERANO

2. LA UNIÓN EUROPEA
- 2.1. EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON ESTADOS UNIDOS (TTIP)
- 2.2. LOS PROCESOS SOBERANISTAS EN EUROPA

3. MIRANDO AL FUTURO

III. LA SITUACIÓN DE LOS ESTADOS
1. EL ESTADO ESPAÑOL
- 1.1. SITUACIÓN ACTUAL
  - 1.1.1. Situación económica
  - 1.1.2. Organización territorial
  - 1.1.3. Reforma constitucional
  - 1.1.4. Curso electoral 2015
  - 1.1.5. Represión
- 1.2. REFLEXIÓN FINAL

2. EL ESTADO FRANCÉS
- 2.1. PRINCIPALES INDICADORES DE LA SITUACIÓN ACTUAL
  - 2.1.1. Avance del proceso de reforma destinado a la demolición del Estado Social
  - 2.1.2. La reforma territorial avanza en medio de los conflictos
  - 2.1.3. Fracaso del modelo de integración francés y temor a las acciones yihadistas
  - 2.1.4. Crisis de representación de la izquierda y de las clases populares

IV. EUSKAL HERRIA. CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS
1. BREVE FOTOGRAFÍA DE LA SITUACIÓN GENERAL
- 1.1. CONTEXTO GENERAL
- 1.2. CAMBIOS PRODUCIDOS EN EL MODELO ECONÓMICO EN ESTOS ÚLTIMOS AÑOS
- 1.3. SEDIMENTACIÓN DE LAS DESIGUALDADES Y DE LA DUALIZACIÓN

2. PANORAMA ECONÓMICO DE EUSKAL HERRIA
- 2.1. DESEMPLEO Y PRECARIZACIÓN DE LAS CONDICIONES DE VIDA
  - 2.1.1. Menos desempleo y más precariedad
  - 2.1.2. Mujeres y juventud, en el punto de mira de la precariedad
- 2.2. DEBILITACIÓN DE LOS MECANISMOS DE REDISTRIBUCIÓN Y PROTECCIÓN
  - 2.2.1. Reducción de salarios y prestaciones
  - 2.2.2. Privatización de la protección social
  - 2.2.3. Presupuestos: cada vez más alejados de las necesidades sociales
  - 2.2.4. Kutxabank: del control público al privado
- 2.3. CAMBIOS EN EL MODELO ECONÓMICO PÉRDIDA DE INDUSTRIA
- 2.4. RELACIONES LABORALES Y ACTORES ECONÓMICOS
  - 2.4.1. Relaciones laborales
  - 2.4.2. ¿Crisis en la patronal o lucha de poder en Confebask?
- 2.5. CHOQUE DE MODELOS

3. PROPUESTA DE ECONOMÍA SOCIAL

4. REFLEXIÓN FINAL

V. EUSKAL HERRIA. DINÁMICA POLÍTICA INSTITUCIONAL

1. CAMBIOS SOCIALES Y SU REPERCUSIÓN EN EL TERRENO POLÍTICO

1.1. GLOBALIZACIÓN CULTURAL Y ECONÓMICA

1.2. AUSTERIDAD Y CRISIS POLÍTICA Y SOCIAL DE LOS ESTADOS

1.3. ALCANCE Y CONSECUENCIAS DEL CAMBIO DE LÓGICA DEL PROCESO DE LIBERACIÓN

2. VERTEBRACIÓN POLÍTICO-INSTITUCIONAL DE EUSKAL HERRIA: RECONOCIMIENTO Y NUEVO ESTATUS O DESVINCULACIÓN Y ASIMILACIÓN

2.1. VERTEBRACIÓN POLÍTICO-INSTITUCIONAL DE EUSKAL HERRIA

2.2. DINÁMICA INSTITUCIONAL: ACONTECIMIENTOS DE LOS ÚLTIMOS MESES

2.3. PRINCIPALES DINÁMICAS QUE INCIDEN EN TORNO AL ESTATUS POLÍTICO

2.3.1. Gure Esku Dago

2.3.2. Aportación de la academia, en torno a la construcción del Estado

2.3.3. Consultas populares

2.3.4. Vertebración nacional: Udalbiltza

2.4. REFLEXIÓN FINAL

3. PROPUESTAS Y POSICIONAMIENTOS DE LOS AGENTES POLÍTICOS

4.LA RESOLUCIÓN DE LAS CONSECUENCIAS DEL CONFLICTO: SITUACIÓN DE IMPAS PESE A LA EXISTENCIA DE PROPUESTAS DE DESBLOQUEO

4.1. EVOLUCIÓN DE LA ARQUITECTURA DE LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO 4 AÑOS DESPUÉS DE AIETE

4.2. ACONTECIMIENTOS EN TORNO A LAS PERSONAS PRESAS Y REFUGIADAS

4.3. DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS

4.4. CONVIVENCIA Y CONSTRUCCIÓN DE LA MEMORIA, RECONOCIMIENTO DE LAS VÍCTIMAS Y REPARACIÓN

4.5. REFLEXIÓN FINAL

5. DINÁMICA SOCIAL

5.1. CONFLICTOS LABORALES Y DINÁMICAS DIVERSAS CONTRA LA PRECARIEDAD

5.2. CARTA DE LOS DERECHOS SOCIALES DE EUSKAL HERRIA

5.3. MOVIMIENTO FEMINISTA

5.4. MOVIMIENTO ECOLOGISTA

5.5. MIGRANTS Y DIVERSIDAD

5.6. EUSKARA

5.7. EDUCACIÓN

5.8. REFLEXIÓN FINAL

VI. ANEXO (1). DEL POST-SINDICALISMO

Antxon Lafont Mendizabal

VII. ANEXO (2). EN CONSTRUCCIÓN: PROCESOS DE EMPODERAMIENTO POPULAR Y DEMOCRATIZACIÓN

Olatz Dañobeitia Ceballos eta Zesar Martinez Garcia. Miembros de Joxemi Zumalabe. (Versión original en euskara. Traducido por Ipar Hegoa Fundazioa)

I. INTRODUCCIÓN

A la hora de elaborar este IKUSMIRAN hemos partido de una clara constatación: que Euskal Herria se encuentra inmersa en una transición sistémica y general, compartida, de diferentes maneras, por el resto de territorios y Estados del occidente capitalista. Vivimos una ofensiva histórica del capital; la Unión Europea atraviesa un proceso de cambio que modificará su mapa y sus características económicas; y los Estados español y francés, sumidos en diversas crisis y contradicciones, están gestionando el camino hacia el modelo neoliberal, por encima del reconocimiento de nuestra nación y rechazando una resolución integral del conflicto político vasco. En este contexto, las características de Euskal Herria, de su estructura y de su sociedad se están viendo alteradas.

IKUSMIRAN, con el claro objetivo de alcanzar la plena soberanía y de construir un modelo social no basado en valores capitalistas, pretende conocer estos cambios, hacer seguimiento de los mismos y ser una herramienta de análisis para incidir en todos estos aspectos.

La sociedad vasca es objeto y sujeto de esta transición. Las consecuencias del neoliberalismo y de la falta de democracia saltan a la vista, pero, al mismo tiempo, son numerosas las expresiones de resistencia, protesta y las que aspiran a impulsar un proceso soberanista que nos permita actuar con voz propia. Cabe preguntarse si estos esfuerzos son suficientemente potentes, si aglutinan suficiente determinación, si están insertos en una estrategia global, que vaya más allá de la defensa de lo que ahora tenemos, capaz de incidir en estos procesos de cambio y reconfiguración, de cara a poner en marcha un camino propio por el que avanzar democráticamente para poder sobrevivir como comunidad y como pueblo.

Igualmente, ponemos la vista en la coyuntura y en los acontecimientos más destacados, con el objetivo de analizar de qué manera inciden en la configuración política, económica, cultural y social de Euskal Herria, ya que son estos los que configuran la realidad en que vivimos.

IKUSMIRAN pretende, por tanto, hacer una aportación a nuestra manera de entender la realidad. Y es que a menudo se tiende a analizar los acontecimientos de manera aislada, sin percibir los intereses o rumbos que se ocultan bajo la superficie, o sin prestar atención a la conexión existente entre los sucesos que tienen lugar en diferentes ámbitos de la sociedad. El actual debate, con su total mediatización, no ayuda a dilucidar estas cuestiones, por lo que IKUSMIRAN pretende ayudar a situar la configuración de Euskal Herria y de la comunidad vasca en el centro de las preocupaciones y debates políticos. Ya que es este, a nuestro parecer, el punto de partida fundamental por el que debemos guiarnos, la base analítica y la preocupación estratégica a la hora de definir el camino a recorrer como pueblo. Mantenernos fieles a esta perspectiva aportará seguridad y confianza en una situación de transición donde numerosos sectores buscan nuevas lógicas y posicionamientos. En un momento en el que la disputa entre proyectos territoriales y sociales se encuentra más viva que nunca, en el que la crisis social y la inestabilidad se está extendiendo a diferentes ámbitos y en el que nuestro pueblo está intentando abrir las puertas a un nuevo ciclo político. En esta dirección, IKUSMIRAN ha centrado sus esfuerzos en los siguientes elementos:

- Mostrar las especificidades de cada sector y territorio, para poder analizar Euskal Herria en su integridad.
- Se ha utilizado un esquema clásico de análisis: internacional, Estados, Euskal Herria. Dado que se trata de ámbitos entrelazados, que se condicionan mutuamente. A la hora de abordar el análisis de Euskal Herria, hemos partido de su situación económica y social, prestando especial atención a la soberanía, a la viabilidad económica y a las condiciones de vida de la sociedad vasca.
- Estas no se han analizado de manera aislada, puesto que están directamente relacionadas con las diferentes dinámicas políticas y transformaciones sociales, de manera que se retroalimentan mutuamente. Asimismo, la actividad económica, la lucha de intereses que se está produciendo en este ámbito y las opciones de cambio están ligadas al estatus político de nuestro pueblo, a la capacidad de ejercer la soberanía, a las condiciones democráticas y, cómo no, a la evolución del proceso de solución del conflicto político-armado. Todos estos elementos han sido tenidos en consideración.
- Por otra parte, a la hora de abordar el análisis de coyuntura, hemos intentado dar cuenta de las dinámicas surgidas en los diferentes espacios y de los discursos y propuestas de los actores que protagonizan dichas dinámicas, sin limitarnos a la actuación de los agentes políticos y económicos que cuentan con mayor presencia, sino

incluyendo la actividad de aquellos sectores y organizaciones que practican la resistencia y plantean alternativas ante la actual coyuntura. Para nosotras resulta prioritario situar estos últimos en primer plano, a fin de dar valor a la riqueza y dinamismo existentes en Euskal Herria y de profundizar en las posibilidades de alcanzar alianzas y confluencias entre los sectores favorables al cambio político y social.

- Al profundizar en los diferentes ámbitos que hemos analizado, hemos podido comprobar su dinamismo y movimiento constante, con lo que hemos confirmado la existencia de oportunidades para incidir en los mismos, así como el hecho de que nos encontramos en un momento de cambio, compartido por una gran mayoría social. IKUSMIRAN también pretende ser una aportación para incidir en estas opciones de manera positiva.

IKUSMIRAN es una aportación para la reflexión. Hemos intentado analizar la realidad de la forma más rigurosa posible. Las valoraciones de las personas que hemos colaborado en la elaboración de IKUSMIRAN son fruto del debate colectivo entre personas provenientes de diferentes ámbitos. En cualquier caso, este documento, al igual que los números anteriores o posteriores, no está cerrado y su voluntad es ser una aportación para la reflexión, conscientes, en todo caso, de los riesgos que tiene intentar realizar un análisis general (dejar fuera acontecimientos de importancia, o tratar otros de manera superficial). Insistimos, por ello, en que el valor de IKUSMIRAN radica en su capacidad de generar pensamiento, ampliar la mirada y reforzar la práctica política.

Por último, queremos mostrar nuestro agradecimiento a los miembros del Gabinete de Ipar Hegoa que han colaborado en la redacción de este trabajo, a Gaindegia (por hacernos llegar los indicadores de coyuntura de Euskal Herria) a Antton Lafont Mendizabal, Olatz Dañobeitia Ceballos y Zesar Martinez Garcia, por sus aportaciones, a Nekane Jurado Pérez, por sus indicaciones en el análisis sobre presupuestos y a todas las personas que han aportado con valoraciones e información detallada de sus ámbitos de militancia.

II. SITUACIÓN INTERNACIONAL

1.- LAS CONTRADICCIONES PRINCIPALES DEL SISTEMA CAPITALISTA

A lo largo del siglo XX, como consecuencia de una correlación de fuerzas más equilibrada y con el refuerzo proveniente del polo liderado por la Unión Soviética, en algunos Estados capitalistas de Occidente se fortalecieron los llamados Estados de Bienestar. Pese a que no puede hablarse de un único modelo paradigmático, podríamos destacar algunos rasgos generales: pleno empleo y extensión de los servicios sociales y del consumo masivo. Todo ello de la mano de la institucionalización de un pacto social entre clases que aspiraba a convertirse en instrumento para la cohesión de la sociedad.

La caída del muro de Berlín se considera un hito en la crisis de esa aparente estabilidad; esto trajo consigo la idea de la hegemonía mundial del capitalismo y reforzó políticamente nuevas contradicciones nacionales y sociales. El fortalecimiento del capitalismo abrió las puertas a la política neoliberal y al imperialismo salvaje, originando nuevos conflictos y desequilibrios. La fragmentación de la Unión Soviética condujo a la creación de nuevos Estados, el movimiento izquierdista de los Estados capitalistas se sumergió en una crisis de identidad, y la socialdemocracia abandonó la idea de ruptura y se convirtió en gestora del sistema. Junto a ello, la dureza del neoliberalismo dio paso a una nueva era de agitación social.

En la actualidad el estado capitalista vive una crisis estructural a nivel mundial. Una de las razones es la propia logica interna del capitalismo: la necesidad de incrementar constantemente sus ganancias. La búsqueda del enriquecimiento rápido condujo a la burguesía a dejar a un lado la producción real y a invertir el capital en el ámbito financiero, siendo el endeudamiento global uno de los instrumentos fundamentales de esta nueva realidad. Ello a medio plazo produjo una caída de la capacidad de consumo, originando una crisis de sobreproducción. A ello debe unirsele la acentuación de otras crisis estructurales propias de la lógica capitalista, muy especialmente las consecuencias del agotamiento de algunas materias primas y recursos energéticos.

Aún así, no podemos minusvalorar la capacidad y recursos del capitalismo para reubicarse. Tiene en sus manos diferentes herramientas para hacer perdurar su hegemonía ideológica y su existencia como sistema: la fuerza militar, la globalización cultural o el monopolio de los medios de comunicación. En decir, tiene capacidad e instrumentos para hacer frente a las principales dificultades y absorber las alternativas al sistema, manejar del ámbito político e institucional a su conveniencia, y explotar nuevas fuentes de energía para seguir engrasando el sistema.

1.1. LAS CLAVES PARA ENTENDER LA SITUACIÓN ACTUAL

La crisis estructural mundial del sistema capitalista se mantiene invariable y mientras la política neoliberal ha originado nuevos problemas sin solucionar los anteriores. Por encima de las voces que hablan de recuperación, los síntomas de la crisis estructural del capitalismo son cada vez más profundos. Entre esos síntomas, el principal es la caída de la tasa media de ganancia. No obstante, las burguesías más poderosas se siguen enriqueciendo, gracias al empobrecimiento general de la clase trabajadora y de los sectores populares.

Una de las razones principales de esta recesión es que la capacidad de producción y la capacidad de consumo no son parejas. El débil poder adquisitivo de la clase obrera y de la ciudadanía obstaculiza el crecimiento económico. Además, ante esta situación la respuesta que da la burguesía de Occidente no hace sino profundizar la recesión: por una parte, al pretender lograr el crecimiento económico mediante recortes (salarios, protección social, políticas públicas) incrementa su tasa de ganancia pero reduce el poder adquisitivo de los trabajadores y trabajadoras; y, por otra parte, en lugar de invertir en la producción real el capital continúa invirtiendo en el ámbito financiero.

La necesidad de petróleo y combustibles fósiles ha impulsado las ofensivas imperialistas. Al mismo tiempo, esta dependencia energética ha hecho crecer el poder de las potencias energéticas. Mientras que los Estados Unidos de América (EEUU) buscan la independencia energética con métodos como el fracking, los productores de petróleo como Arabia Saudí han incrementado su producción y han abaratado los precios. No solo como respuesta a EEUU, sino también con el ánimo de realizar en el futuro nuevas alianzas con determinados países. Bajo esta lógica debe entenderse el recrudecimiento y extensión de los acontecimientos militares a lo largo del verano de 2014.

En este contexto, es evidente que las potencias mundiales se están reubicando en su intento de alcanzar el poder hegemónico. Hoy en día, está claro que EEUU intenta recuperar el poder hegemónico que ha ostentado en las últimas décadas; esto se produce a diferentes niveles, pero sobre todo en dos ámbitos: intensificación de la intervención militar y construcción del Tratado Comercial con Europa (TTIP). Pero en ese intento de reubicación no puede olvidarse que no es EEUU el único que está haciéndose un sitio en el mundo, puesto que hay otros países que también se están sumando a esa carrera como potencias hegemónicas del futuro. Entre ellos, y de momento en directa competencia con EEUU, nos encontraríamos a China. A otro nivel, los nuevos Estados y Gobernanzas de Sudamérica que están intentando crear y afianzar una alternativa diferente al imperialismo neoliberal.

Estas crisis en las que el capitalismo enseña su cara más implacable multiplican las oportunidades de toma de conciencia por parte de la población, al mismo tiempo crecen las ataduras con el sistema y el miedo que el cambio o la protesta origina. Puede decirse que la lucha de clases es más nítida hoy en día, y que la sociedad se encuentra en un proceso de nacimiento de nuevos sujetos políticos. Todo ello con la violencia y expresiones diversas de conflicto que traen consigo las situaciones de total contradicción.

También se están produciendo cambios en las formas de entender la democracia burguesa clásica. Así, junto a la preponderancia que han logrado los mercados, los mecanismos formales de expresión de la voluntad popular han entrado en un proceso de debilitamiento (supremacía de la Troika o de la tecnocracia política). Como reacción, toman fuerza agentes que defienden el concepto del derecho o la capacidad de decidir. También a nivel político e ideológico se han producido cambios. Más allá de la crisis de la socialdemocracia, los partidos políticos tradicionales están sufriendo grandes reveses electorales. En cambio, la extrema derecha muestra tendencias ascendentes mientras la izquierda no tradicional o institucionalizada vive un proceso de reorganización.

En este contexto se deben mencionar los procesos de secesión e independencia; en este caso, los que se están produciendo en los Estados capitalistas. Las reivindicaciones de las naciones sin estado se están incrementando y algunas naciones están dando pasos hacia su soberanía. Entre otros, podemos mencionar los casos de Cataluña y Escocia.

1.2. UN DESORDEN CADA VEZ MAYOR EN ESTE CÁLIDO VERANO

Como mencionamos en la anterior edición, las relaciones entre las potencias mundiales están basadas en la tensión. Un actor principal de todos estos movimientos es la OTAN, como instrumento para incidir en la situación de diversos países, asegurar la intervención y el poder de Occidente. En este sentido actúa mediante la fuerza bruta, la instalación de bases militares, o imponiendo gobiernos títeres. En ese cometido no muestra reparo en la movilización de sujetos y discursos diferentes, desde el pacifismo al fascismo.

En ese sentido, la **situación de Ucrania** ha cobrado especial importancia. Situada en la frontera entre Europa y Rusia, siempre ha sido un objetivo para los países occidentales. A principios del 2014 vimos los primeros combates. En primavera, con intención de pacificar la situación, los principales actores del conflicto (EEUU, UE, Rusia y Ucrania) firmaron el Acuerdo de Ginebra. No obstante, durante el verano del 2014 el conflicto se recrudece, sobre todo desde el punto de vista militar. Mientras, la creación de las Repúblicas Populares de Crimea, Donetsk o Lugansk da al conflicto una nueva dimensión.

Pero Ucrania no ha sido el único lugar de confrontación; los ataques contra Siria y Palestina y la situación creada por la extensión e incidencia del Estado Islámico han situado el contexto internacional en primer plano político para las potencias del occidente capitalista.

El imperialismo está interviniendo también en otras zonas. Ejemplo **Sudamérica y el Caribe**. A pesar de que está utilizando diferentes estrategias en función de cada sitio, el objetivo es hacerse con el control del sur del continente, sobre todo para explotar las materias primas locales. Hay que destacar la presión ejercida sobre Venezuela. Con objeto de hacerse con las reservas petrolíferas de ese país, se ha intentado desestabilizar la situación por diferentes medios. Entre esos intentos se encuentra la guerra económica emprendida por la burguesía venezolana contra el gobierno de Maduro, sobre todo mediante el boicot sistemático a la distribución de productos básicos.

A pesar de los ataques, existen movimientos de resistencia y liberación que históricamente han respondido al imperialismo. Entre ellos tenemos a **Colombia**. A partir de otoño de 2012, el Gobierno de Colombia y la organización armada FARC-EP están inmersos en un proceso de negociación en La Habana, Cuba. El objetivo de esas conversaciones es dar una salida a los problemas sociales, políticos y represivos que han originado el conflicto armado. Para ello, se están negociando acuerdos políticos en los siguientes ámbitos, uno a uno pero con el compromiso de tratarlos todos: 1. Políticas integrales de desarrollo agrario. 2. Participación política. 3. Finalización del conflicto. 4. Drogas ilegales. 5. Víctimas. 6. Medios para el desarrollo, verificación y garantía de los Acuerdos. Si bien uno de los objetivos del Gobierno de Colombia es limitar la divergencia, para poder reforzar el papel de Gendarme del Continente Americano, ha tenido que aceptar que la resolución del conflicto armado viene de la mano de un proceso que acarreará decisiones y cambios a nivel de Estado. Por su parte, la organización FARC-EP busca avanzar en el proceso de liberación, consiguiendo nuevas condiciones políticas y objetivas. Desde esta perspectiva, se ha acordado un procedimiento para la participación de la sociedad colombiana en estas conversaciones. Así, bajo la dirección de la Universidad Nacional de Colombia y de las Naciones Unidas, se están impulsando foros sociales donde se reúnen las aportaciones de los agentes y de la sociedad antes de iniciar las discusiones de cada ámbito de los Acuerdos.

Por otra parte, debemos mencionar la reanudación de las relaciones entre **Cuba y EEUU**. El pueblo cubano ha resistido con fuerza desde 1960 hasta ahora a los castigos impuestos por el imperialismo, al bloqueo y a las constantes agresiones. Esta lucha de resistencia ha llevado a las negociaciones que se acaban de iniciar para acabar con el bloqueo. En cualquier caso, y tal como afirman las autoridades cubanas, la lucha para superar las consecuencias del bloqueo será dura y larga.

2.- LA UNIÓN EUROPEA

Tal como mencionábamos en la anterior publicación, **la razón principal del proceso de construcción de la Unión Europea fue económica**. Por lo tanto, en el proceso de confluencia y extensión de la UE han sido y son constantes las contradicciones entre la autonomía e interdependencia de los Estados o como consecuencia de la unión político-administrativa que la confluencia económica ha traído inevitablemente consigo. Junto ael fundamento económico, la UE también ha sido y sigue siendo el gendarme del capitalismo de Occidente, ante la Unión Soviética, África y, actualmente, Rusia o el mundo islámico.

Los políticas neoliberales y el actual contexto de crisis han clarificado aún mas el motivo de la creación de la UE. Está profundizando en las decisiones políticas para reforzarse y aumentar su competitividad, imponiendo la austeridad, ofreciendo plenos poderes a la Troika y dando paso al Tratado de Libre Mercado del Atlántico, entre otras medidas. De todas maneras, el camino vuelve a aparecer lleno de contradicciones y conflictos: las diferentes movimientos de protesta, políticos y sociales, han puesto en cuestión la estabilidad institucional de los principales Estados, y la ultraderecha, el populismo y la nueva izquierda compiten por llevar al ámbito del poder político el malestar de la sociedad.

Además de la **acción contra el semanario satírico Charlie Hebdo**, deben analizarse los sucesos del Estado Francés, Bélgica y Alemania. En efecto, más allá de quitarles importancia o de considerarlos como hechos aislados, es necesario prestar atención a los actos de resistencia y la ofensiva emprendida por diferentes sectores dentro del mundo islámico, así como analizar el desarrollo que puedan tener, tanto en los países árabes como en Europa.

El poder europeo ha aprovechado bastante estos sucesos, enarbolando la bandera de la democracia occidental y llevando a cabo una movilización multitudinaria en París en los días siguientes, con los principales mandatarios mundiales en primera fila. Es evidente que estas acciones islamistas servirán de excusa para intensificar el control cotidiano sobre la ciudadanía europea, así como para incrementar la represión y el recorte de derechos.

En este caso, a pesar de alabar los valores y la democracia occidental y de alinearse con ellos, no podemos olvidar que la **ultraderecha y el neofascismo están creciendo en Europa**. En ese sentido, las últimas elecciones europeas confirman esa tendencia; así, junto a la caída de la socialdemocracia, en los Estados de Europa es remarcable el ascenso de la derecha, sobre todo de la extrema derecha. Este ascenso ha sido evidente en Francia (FN), Finlandia (Verdaderos Finlandeses), Hungría (Jobbik) y Grecia (Amanecer Dorado).

Para terminar, por las consecuencias que pueda tener, hay que mencionar la **reubicación de la izquierda europea** y lo que puede aportar la victoria de Syriza en Grecia. Por una parte, sobre todo para la izquierda del sur de Europa puede suponer un impulso que muestre que es posible el cambio desde la izquierda. Pero, por otra parte, será un indicador del margen de cambio que puede tener un gobierno, aún siendo de izquierdas, en un país todavía intervenido por las instituciones internacionales.

2.1. EL TRATADO DE LIBRE MERCADO ENTRE LA UE Y EEUU (TTIP)

Las negociaciones entre la UE y EEUU sobre el Tratado de Libre Comercio continúan adelante. Como hasta ahora, se está llevando a cabo en secreto para no informar a la ciudadanía ante las consecuencias que tendrá el tratado. A pesar de que la idea del tratado es antigua, el inicio de las negociaciones fue hecho público en junio de 2013, aunque para entonces algunos mandatarios de la UE habían hablado públicamente sobre los aspectos positivos del Tratado. De momento, al menos a nivel público, no hay acuerdo cerrado.

Situado en un contexto mundial amplio, este tratado responde a la crisis de hegemonía de Occidente, sobre todo de EEUU. Es decir, este tratado responde a la necesidad de conseguir beneficios lo más rápidamente posible, a la necesidad de Occidente de recuperar su hegemonía y, sobre todo, a colocar la tasa media de ganancia en una fase de crecimiento, ya que esta tasa es la razón de ser de la existencia del capital.

El objetivo principal de este tratado es constituir un mercado común entre la UE y EEUU. En este nuevo marco, se otorga al capital transnacional todo el poder para tomar decisiones a diferentes niveles. De esta forma, los Estados en general, pero sobre todo los Estados de Europa, quedarían sometidos a un marco más general y perderían capacidad de regular la política económica, en beneficio del capital financiero.

Aquí puede estar, en cierto modo, la razón de retrasar el cierre del tratado, puesto que en la UE puede haber resistencias ante esta situación. Con el tratado, tanto la UE como los países que la forman salen perdiendo, puesto que su cada vez más débil soberanía sufriría un severo golpe.

De todas formas, es evidente que a quienes más va a golpear este acuerdo son a la clase trabajadora y los sectores populares de Europa. Frente a unos recortes que ya resultaban duros, el tratado desregulará los mercados e incrementará la explotación, la precariedad y las desigualdades sociales.

2.2.- LOS PROCESOS SOBERANISTAS EN EUROPA

Dentro de los procesos soberanistas que se han puesto en marcha en la Unión Europea son dos los que han tomado relevancia. Por una parte Escocia, debido al referéndum llevado a cabo en setiembre; y por otra parte Cataluña, por la consulta realizada en noviembre.

En ambos casos la amenaza ha sido la práctica real utilizada por los Estados . Sobre todo la amenaza económica, subrayando las dificultadas y las graves consecuencias económicas que sufrirían esos pueblos en caso de seguir adelante. Y eso ha tenido influencia en las subjetividades de la ciudadanía.

Escocia

En el caso de Escocia, en el que el ejercicio del referéndum sobre la independencia ha sido acordado con Gran Bretaña, ha sido relevante el peso que ha tomado la amenaza económica. Lo que ha estado en cuestión no ha sido la legitimidad del ejercicio de la soberanía, sino si la hipotética independencia tendría una influencia negativa en las condiciones de vida de los escoceses y escocesas y en la viabilidad económica.

Con todo ello, y a pesar de que el independentismo ha tenido un ascenso notable y que el independentismo de izquierdas se ha reforzado, la mayoría de los escoceses y escocesas decidió seguir formando parte de Gran Bretaña, aspirando a mas autonomía.

Cataluña

El caso de Cataluña está siendo complicado. En efecto, en plena crisis del Estado Español, la crisis territorial ocupa un lugar especial. Por esa razón, a diferencia de Escocia, el desarrollo del proceso de Cataluña ha estado salpicado por la intervención del Gobierno Español y del poder judicial.

Si bien el propósito inicial era realizar una consulta sobre la independencia, después de la prohibición impuesta por el Tribunal Constitucional el propósito se recondujo a la realización de un proceso participativo, manteniendo las preguntas originales. Debido a la amenaza proveniente del Estado, la responsabilidad principal de la organización del proceso participativo será asumida finalmente por personas voluntarias.

La sustitución de la consulta por un proceso participativo, originó una crisis entre los partidos soberanistas. Sobre todo la postura de CiU fue denunciada por otros partidos, por no cumplir con lo prometido. En cualquier caso, aún sin la unidad inicial, todos trabajarán para reforzar el proceso participativo. Y los resultados estarán en consonancia con este trabajo, con una gran participación y con una mayoría a favor de la independencia. De 2.305.290 votantes, 2.092.182 ciudadanos y ciudadanas votaron a favor de constituir el Estado Catalán; de entre esos y esas votantes, 1.860.000 se mostraron favorables a un Estado independiente, y 232.182 votaron en contra. Los votos contrarios a ambas opciones fueron 104.772.

No obstante, de cara al futuro las cosas no parecen tan claras. Se cuestiona la firmeza de CiU, el siguiente hito está situado en setiembre de 2015, puesto que las elecciones ordinarias se convertirán en plebiscitarias. Si los resultados son favorables a la independencia, podría proclamarse la independencia en el Parlamento.

Aún así, hay que tener muy en cuenta los pasos que está dando por su cuenta CiU, así como la dirección de esos pasos y el modelo social y económico que proyectan. A nivel político, a pesar de no estar claro lo que puede hacer o acordar con el Estado, ha emprendido el diseño y la construcción de los pilares básicos de lo que sería el Estado Catalán, dentro de un proceso constituyente: constitución para el Estado catalán, sistema propio de hacienda y seguridad social, ley y plan de relaciones exteriores, plan de protección de las infraestructuras estratégicas o un plan económico y social.

En esta tesitura, el movimiento soberanista tendría una doble tarea. Por una parte, mantener el movimiento y la movilización que ha hecho durar en el tiempo y multiplicar fuerzas hacia el próximo gran desafío para asegurar que los principales partidos y sobre todo CiU no tengan capacidad de hacer otras maniobras que no sean la consulta sobre la independencia. Por otra parte, unido a lo anterior, marcar la agenda y los contenidos del proceso constituyente.

Irlanda

El Sinn Fein continúa creciendo, en el Norte de la Isla, pero sobre todo en el Sur, donde ha visto incrementar su apoyo de manera importante los últimos meses. Se perfila como alternativa única real a las políticas de austeridad promovidas por el Fianna Fail, Fine Gael y el Partido Laborista. Las próximas elecciones (2016) serán un punto de inflexión determinante en ese sentido.

Las negociaciones y acuerdos desde el Acuerdo de Viernes Santo, incluyendo Weston Park, St Andrew's, Hillsborough Castle, y mas recientemente el Stormont House Agreement (SHA), resumen la ardua tarea de la resolución del conflicto en Irlanda. El SHA viene a pavimentar el camino de la reconciliación. No podemos olvidar que pese a los innegables avances que se han producido en estos años el proceso continúa enfrentando dificultades, la no implementación de parte de los acuerdos, la criminalización de destacados lideres del Sinn Fein, incluyendo la detención de Gerry Adams etc.

Bélgica-Flandes

N-VA, partido nacionalista flamenco, heredero político de la extinta Volks Unie, ha pasado en menos de una década de obtener el 3,1% de los votos (2003) a ser el partido más votado en Flandes y en el conjunto de Bélgica (2010 y 2014). A diferencia de lo ocurrido tras la elecciones del 2010, en 2014 N-VA fue capaz de alcanzar un acuerdo de gobierno también en Bélgica, en Flandes ya gobernaba. N-VA es un partido abiertamente independentista y europeísta, cada vez mas liberal en sus propuestas políticas, económicas y sociales, que considera que antes de constituir un estado Flamenco independiente dentro de la Unión Europea es necesario hacer una reforma profunda del estado belga y transformar el estado Federal Belga en otro Confederal. Aun y gobernando en Flandes y Bélgica no parece posible que en esta legislatura vaya a poder realizar reformas importantes del estado, ya que para ello necesita de apoyos sustanciales en Flandes y Valonia, y el resto de fuerzas políticas se sigue oponiendo a día de hoy a dicha reforma.

Córcega

El 25 de junio de 2014, la organización armada corsa FLNC dio a conocer su decisión de abandonar definitivamente la lucha armada. Después de una trayectoria de 38 años, ha puesto en marcha unilateralmente un proceso de desmilitarización y salida de la clandestinidad. En el núcleo de esta decisión se encuentran la evolución que ha tenido en los últimos años el debate político en Córcega, el ascenso y fortalecimiento que vive el movimiento nacionalista y la importancia de las decisiones político-institucionales que se están consensuando entre agentes de diferente perfil. Así lo ha reconocido el FLNC, afirmando que la decisión tomada quiere impulsar el nuevo contexto político que se estará construyendo en Córcega, priorizando la lucha política dirigida a la independencia de Córcega.

El Gobierno francés no ha expresado públicamente su posición sobre la decisión adoptada por el FLNC, seguramente para restar importancia al clima político que se está asentando en la isla o al menos para no dimensionarlo. Mientras tanto, en el año 2014 han continuado las detenciones de militantes nacionalistas, y en lo referente a los presos políticos y presas políticas (actualmente son 26) se ha hecho caso omiso a la propuesta de Amnistía y de acercamiento a la isla realizada por diversas asociaciones y electos de diferentes sensibilidades.

Como hemos dicho, La Asamblea Territorial de Córcega apoya el diálogo y está dando pasos políticos decisivos. En los últimos meses, estos serían los más destacables:

- En diciembre de 2014, La Asamblea Territorial de Córcega se pronunció a favor de una Colectividad con una sola Cámara, con el apoyo mayoritario de la asamblea (42 votos a favor de 51). Esta Colectividad reuniría las cámaras y competencias de los dos departamentos actuales y de la Asamblea Territorial, dando un gran paso hacia la unidad nacional. A mediados de febrero, la Asamblea Nacional de Francia ratificó la decisión, y se prevé que la nueva institución se ponga en marcha en enero de 2018.

- En abril de 2014, la Asamblea Territorial de Córcega realizó la propuesta de creación del Estatuto de Residente. Se trata de un paso importante en la dirección del reconocimiento de la nacionalidad corsa y una forma de hacer frente a la especulación inmobiliaria. El Estatuto de Residente, al igual que la oficialidad de la lengua corsa y del Estatuto del Sistema Fiscal, es una medida política aprobada por la Asamblea Territorial del Córcega pero aún no aceptada por el Gobierno Francés. No obstante, es evidente que el Gobierno Francés ha reconocido de alguna forma la reivindicación de autonomía de Córcega, y que a diferencia del resto de naciones del hexágono (Bretaña, Cataluña, Euskal Herria, Alsacia) la Reforma Territorial puesta en marcha no será un obstáculo en el proceso de unificación y empoderamiento de Córcega.

3. REFLEXIÓN FINAL

Como hemos podido ver, tomando como base la crisis que vive el capitalismo a nivel mundial, la característica principal de la situación actual es la inestabilidad. Es necesario analizar los escenarios que esto originará en los siguientes ámbitos:

- La última década se ha caracterizado por hegemonías de polo único, pero ahora la situación tiene componentes multipolares. China y otros países están tomando fuerza frente a la hegemonía de EEUU, tanto en el ámbito económico como en el militar.
- La reubicación de las potencias se está produciendo por la vía de la agresión militar e imperialista. Ello incrementará las situaciones de inestabilidad y violencia a nivel mundial.
- Más allá de la forma económica del capitalismo, es el propio modelo de civilización construido por el capitalismo lo que se tambalea (socialmente, políticamente, ecológicamente…). Ante ello, existen propuestas que se están constituyendo en alternativas, tal como sucede en algunos países de Sudamérica. Habrá que seguir con atención su evolución.

Por otra parte, unido a los desafíos que Euskal Herria tiene como comunidad política, y de cara a analizar la influencia que pueden tener en el proceso político e independentista puesto en marcha, creemos que hay que hacer un seguimiento de los acontecimientos mundiales que se mencionan a continuación:

- La influencia del proceso político y económico interno de Europa, sobre todo desde la perspectiva de la vertebra-

ción y las consecuencias sociales para la soberanía de Euskal Herria.
- En lo referente a la resolución del conflicto, seguimiento de los procesos de negociación que se están llevando a cabo a nivel mundial (como los casos de Colombia o de Córcega). Entre otros, la influencia que estos tendrán en la comunidad internacional y en la jurisprudencia y estrategias represivas internacionales actuales.
- Desde el punto de vista del derecho a decidir, seguimiento de los nuevos Estados y de los procesos soberanistas que se están produciendo el en la propia Europa (Cataluña, Escocia, Flandes, Córcega).
- Seguimiento de los nuevos movimientos políticos y tendencias sociales que ponen en cuestión el "status quo" en los Estados occidentales.

III. LA SITUACIÓN DE LOS ESTADOS

1. ESTADO ESPAÑOL

El Estado Español continúa inmerso en contradicciones políticas y económicas, hasta el punto de quedar cuestionadas las bases que sustentan al propio Estado. Esa debilidad podemos sintetizarla en tres ámbitos principales: debilidad estratégica del modelo productivo; crisis de la organización territorial; y crisis política y social del modelo político-institucional proveniente de la transición (bipartidismo, monarquía…).

Esta situación origina al Estado Español diversos problemas de cara al futuro. Por una parte, carece por completo de autonomía económica, y como consecuencia asume todas las medidas impuestas desde la Unión Europea; en segundo lugar, al no existir un modelo sólido de organización territorial, la crisis económica ha hecho estallar el Estado de las Autonomías debido las graves carencias políticas que ha mostrado; y, finalmente, la falta de "paz social". En efecto, además de producirse una notable movilización/descontento social ante la situación, se está produciendo una reorganización de los sectores izquierdistas y soberanistas.

De momento, el Estado ha planteado las respuestas en dos direcciones: por una parte, reprimir con contundencia los diferentes movimientos de protesta (bloqueo del proceso de paz, hacer oídos sordos ante Cataluña, profundizar en la estrategia represiva); y por otra parte hacer desaparecer el Estado social, impulsando la concentración de capitales y la centralización política.

1.1. SITUACIÓN ACTUAL

Lo mencionado anteriormente pone de manifiesto las características generales y estructurales de la situación. Pero analicemos en profundidad estas realidades.

1.1.1. Situación económica. Política de austeridad, concentración de la riqueza, devaluación de los salarios y predominio del empleo precario

En lo referente al ámbito económico, el mensaje que se está difundiendo desde diferentes organismos oficiales del Estado Español es el del crecimiento económico. Para hacer esas manifestaciones, utilizan el dato de crecimiento del último trimestre del 2014, que registra un crecimiento del 0,7% con respecto al mismo periodo del año anterior. La subida se vincula especialmente a la subida del consumo de los hogares. Al mismo tiempo, en comparación con el año anterior, el número de empleados ha registrado una ligera subida.

No obstante, y según datos del Banco de España, esa subida del consumo de los hogares es mucho mayor que la que se ha producido en los ingresos. Ello puede significar que la ciudadanía ha gastado de sus ahorros movida por un clima de confianza, y no porque hayan subido los salarios o porque se hayan generado puestos de trabajo.

Además, existen algunos indicadores que pueden impedir que se mantenga ese nivel de consumo privado. En concreto, el proceso de devaluación de los salarios que reducirá el poder adquisitivo de la ciudadanía, así como el tipo de empleo que se está generando: escaso, precario y a tiempo parcial.

La del empleo a tiempo parcial es una realidad cada vez más evidente. Mientras que desde 2008 hasta mediados de 2014 los contratos a tiempo completo se han reducido un 20%, los contratos a tiempo parcial han pasado de ser el 11,8% a ser el 16,4%. Unido a ello, otro dato muy a tener en cuenta es que la remuneración horaria de los contratos a tiempo parcial es un 37% más baja. En 2013, el nivel medio salarial ha sido el más bajo de los últimos 22 años. Esa situación pone de manifiesto la **extensión del problema de la pobreza**. Es decir, que además del desempleo también el empleo precario y los bajos salarios son la causa de la pobreza. Y las consecuencias sociales que ello conlleva son muy graves: por ejemplo, el 30% de las personas en condiciones de trabajar está en situación de pobreza absoluta.

El contrapunto es el incremento de las ganancias del capital. Mientras se extiende la pobreza, la élite financiera y los grandes empresarios del Estado Español están concentrando cada vez más capital. Un ejemplo de ello nos lo da la compa-

ración entre los años 2007 y 2012: la diferencia entre los que más ganan y los que menos ganan ha pasado en ese periodo del 17,6% al 18,9%. O este otro ejemplo: mientras que el valor que el capital tenía invertido en acciones se incrementó en un 3,6% en el periodo 2010-2013, el volumen de la masa salarial cayó el 16,4%.

Mientras tanto, el Estado Español ha emprendido una política basada en la austeridad. Pese a que la versión oficial diga lo contrario, estas medidas no tendrían ninguna relación con la reactivación de la economía española. Debido a la presión de Europa, el objetivo es responder al gran nivel de endeudamiento de España con los principales bancos europeos, porque el no pagar sería muy perjudicial para estos bancos, sobre todo para los alemanes (con riesgo de colapsar su banca). Recordemos que en el periodo anterior a la crisis la construcción era el motor económico del Estado, y que para estimular económicamente a ese motor se solicitó dinero a los bancos extranjeros. Ahora, en cambio, después de estallar la burbuja, la deuda de España con estos bancos europeos es imposible de pagar debido a su dimensión.

Las políticas de austeridad son la imposición de las bases económicas de la ideología neoliberal. Los poderes públicos han renunciado a realizar políticas basadas en el gasto social, al tiempo que facilitaban cambios y reformas legales para desarrollar el mercado en función de las necesidades de los empresarios. Son muchos los cambios legales realizados para favorecer al capital: leyes de desregulación del mercado laboral; leyes fiscales de carácter regresivo; leyes para limitar el gasto público y social y para destinar ese gasto a la financiación de las grandes empresas; leyes para ayudar a liberalizar y privatizar los bienes públicos… En definitiva, el enriquecimiento del capital se está haciendo a costa de los salarios y del deterioro de las condiciones de vida de los trabajadores y trabajadoras.

1.1.2. Organización territorial. Frente a la crisis política y económica del modelo autonómico: adelgazamiento de la estructura administrativa, dar pasos en la centralización de las competencias y del poder

La crisis del Estado de las Autonomías diseñado en 1978 se ha acelerado en estos últimos años, impulsada por la crisis económica y por los procesos soberanistas de las naciones del Estado.

Desde la propia perspectiva del Estado se afirma que el modelo ha fracasado, por una parte porque le resulta insostenible económicamente, y por otra porque no ha logrado apagar las reivindicaciones y aspiraciones de las naciones del Estado. De momento, **la respuesta dada por el Gobierno del PP va por la vía de la centralización, reduciendo las competencias de las comunidades autónomas y de otras estructuras administrativas.**

La administración autonómica acarrea un gasto excesivo al Estado, y además las propias comunidades autónomas piden más competencias para hacer frente a la situación económica y al nivel de endeudamiento. Además, existen otros temas importantes que son fuente de conflicto, tales como el choque y la duplicidad de competencias. Ante ello, la política que ha desarrollado hasta ahora el Gobierno del PP ha sido negociar el rescate económico (entre otras comunidades, en Valencia, Murcia, Castilla – La Mancha, Baleares y Andalucía), a cambio de privatizar la administración y de imponer estrictos planes de recortes. **De esa manera, ha querido retrasar y controlar el conflicto autonómico**.

Por lo tanto, **sin llevar a cabo una discusión política global clara sobre la organización territorial, el Gobierno del PP está realizando modificaciones en la organización de la administración**. Esta reforma, compuesta por diferentes leyes y propuestas, está siendo dirigida desde 2012 por la comisión CORA (Comisión para la Reforma de las Administraciones Públicas). Tal como se expresa en el documento fundacional de la comisión, su función principal es "corregir los desequilibrios que tiene la administración española y transformar los sectores que tienen defectos de funcionamiento".

Para ello ha planteado diversas iniciativas, y una de las más importantes ha sido "el plan integral de adelgazamiento de la estructura administrativa". Según datos de 2014, la consecuencia ha sido la desaparición de 2.000 organismos públicos, de 715 empresas públicas de las comunidades autónomas y de más de 53.000 puestos de trabajo de la administración pública.

Junto a esto, las administraciones públicas centralizarán los contratos de servicios que necesiten para su funcionamiento, tales como limpieza, telecomunicaciones, suministro de inmuebles o correo. Este paso premiará a las grandes empresas que sean competitivas y ofrezcan servicios más baratos a los organismos; por el contrario, las pequeñas o medianas empresas se verán perjudicadas y la economía pequeña y local quedará erosionada aun más. Estas medidas fueron

denunciadas por parte de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia en setiembre de 2014, pero continúan en vigor.

Tal como se ha mencionado, sin ni siquiera entrar en el debate sobre el modelo de organización territorial, entre discusiones y contradicciones, ya está tomando cuerpo un modelo basado en la centralización de competencias y poderes.

1.1.3. La Reforma de la Constitución. Un debate que ha perdido presencia mediática a la espera de la clarificación que traigan consigo las elecciones

En la discusión sobre la reforma de la Constitución además de la reforma del modelo de organización territorial hay otros tres temas importantes: el deseo de hacer desaparecer las bases constitucionales del Estado social, la renovación del sistema político-institucional y lo relativo a las decisiones a tomar para acavar con la corrupción.

A pesar de que las principales fuerzas políticas del Estado tienen diferentes posiciones sobre esta cuestión, parece que están esperando el momento en que haya una mayor estabilidad política para dar pasos de forma unitaria y a través de un gran acuerdo de Estado, es decir, están esperando a que pasen las elecciones estatales.

Pese a que la postura del PP es favorable a las reformas, desea realizarlas en silencio, mediante cambios estructurales a través de leyes y decretos, sin dejar sitio al debate social. Así, con la reforma constitucional realizada en 2011 abrieron el paso a la austeridad económica y a la disciplina fiscal. Junto a ello, en la práctica está acabando con garantías sociales fundamentales, tales como la educación, la sanidad y las pensiones. Dentro del PP existen diferentes puntos de vista sobre la forma de realizar los cambios, entre los que quieren ir más deprisa o más despacio o los que quieren actuar en silencio. En resumen, la realidad muestra que están realizando cambios estructurales y que seguirán haciéndolo en el futuro.

En lo referente al PSOE, en los temas principales se ha mostrado de acuerdo con los cambios realizados por el Gobierno del PP. En lo relativo a la Reforma de la Organización Territorial, en 2013 presentó el escrito "Ganar el futuro en el camino de una estructura federal del Estado", tomando como objetivo "articular en el seno de un mismo Estado Federal los diferentes sujetos políticos nacionales que cuentan con diferente soberanía en España". En esa propuesta no se habla ni del derecho a decidir ni de la autodeterminación. Es de suponer que esta propuesta es una posición táctica y que en el fondo buscará el consenso con el PP en este tema.

Por otra parte, a diferencia de los dos partidos mayoritarios, PODEMOS ha propuesto, hasta ahora, romper con la Constitución y realizar un proceso constituyente. Además, en su discurso toma una gran importancia el restablecimiento de las garantías sociales eliminadas por la ofensiva neoliberal, unido al papel protagonista que la ciudadanía debe tener en ese proceso constituyente. Al parecer, proclama la ruptura con el actual modelo, a pesar de que no profundiza en ninguna propuesta relativa a la organización territorial; no obstante, se muestra a favor de la necesaria participación ciudadana y al "derecho a decidir" de las naciones. Hay que decir que en los últimos meses PODEMOS a rebajado el discurso en favor de la ruptura, reforzando al mismo tiempo un discurso centrado en los cambios sociales que pueden generase desde la gestión actual.

1.1.4. La situación que dibuje el curso electoral 2015 será clave de cara al futuro

Para este año están anunciadas elecciones municipales, autonómicas (excepto en la Comunidad Autónoma Vasca y en Galicia) y generales a nivel del Estado Español. Tanto en el sentido económico como en el político, las correlaciones de fuerza entre los partidos del Estado tendrán mucho que decir. En ese camino, las elecciones que se celebren en 2015 tendrán un gran peso porque pueden producir una modificación en el mapa político basado en el bipartidismo.

A pesar de que cada cita electoral tiene sus particularidades y su importancia, existe una gran curiosidad por ver lo que sucede en las elecciones generales españolas, puesto que el cambio de gobierno es una posibilidad que está sobre la mesa. Golpeado por la crisis general y por los casos de corrupción, se espera un descenso del PP, pero al mismo tiempo también del PSOE.

Tomando como referencia las últimas elecciones europeas, y existiendo por medio otras tendencias, está por ver qué fuerza logrará Podemos y si tendrá la oportunidad de formar gobierno con otras fuerzas, sacando al PP del gobierno. En cualquier caso, lo que está claro es que nadie estará en condiciones de gobernar en solitario y que, por consiguiente, será necesario establecer alianzas. Otra posibilidad es que el PSOE apoye al PP para defender el "status quo" y la estabilidad, pero ese sería un suicidio político para el PSOE. Por otra parte, habrá que ver la capacidad que puede tener el partido CIUDADANOS que representa la alternativa liberal-populista para reorganizar el espacio de la derecha y incidir en el panorama general.

Si se formase un frente de izquierdas o a favor del cambio y se alcanzase el gobierno –como en el caso de Siryza-, estaría por ver qué programa se elaboraría para salir de la crisis económica y política y qué margen habría para llevar ese programa a la práctica, teniendo en cuenta que las espadas de Europa y Alemania estarán alzadas desde el primer momento.

1.1.5. Represión. Renovación y afinamiento de los instrumentos de control

Como hemos mencionado al principio, al incremento de la respuesta social le ha seguido el incremento de la represión. Así, además de intensificarse la represión habitual se ha aprobado una legislación dirigida a hacer frente a la nueva situación. Entre esas leyes destaca la **Ley Mordaza**, cuyo objetivo es castigar la más mínima expresión de protesta social. Entre otras leyes represivas que tienen entre manos, tenemos la reforma del código penal, la reforma de la ley de enjuiciamiento criminal o el incremento de la capacidad de controlar las comunicaciones personales de forma preventiva y sin autorización judicial. Además, más allá de las proposiciones de ley, la actuación represiva tiene un reflejo práctico. Además de reprimir las movilizaciones de la calle, las manifestaciones realizadas por la ciudadanía en las redes sociales se califican de "exaltación del terrorismo", y ello ha conducido a dos operaciones del mismo nombre (Araña) que se han saldado con la detención de 40 personas.

Para terminar, tomando como excusa las acciones armadas realizadas por sectores islamistas en Europa, sobre todo en Francia, el propio Estado español ha tomado medidas de excepción. El **nuevo Acuerdo Antiterrorista** que se ha presentado como pacto de Estado entre el PP y el PSOE trae consigo reformas del Código Penal, en el capítulo de terrorismo, e incrementa las penas contra cualquier acción que altere el orden jurídico, político y social.

1.2. REFLEXIÓN FINAL

Como hemos visto, se está produciendo la transición de un modelo de Estado a otro. En el terreno económico se ha acelerado el camino hacia un Estado neoliberal, mientras que la reforma política y territorial camina más despacio (entre otras cosas, porque no existe presión por parte de Europa). En este último ámbito no existe una correlación de fuerzas clara y les resulta más difícil gestionar las contradicciones políticas y sociales (entre las élites de las diferentes comunidades y las que surgen de las naciones a las que se niega la soberanía). El escenario resultante del ciclo electoral de 2015 puede condicionar las características de este proceso de transición. En esa dirección, la situación posterior a las elecciones generales tendrá una importancia especial, en cuanto a los diferentes escenarios que pueden surgir:

- Coalición entre los partidos que quieren mantener el status quo.
- Un gobierno tecnócrata nombrado directamente por los poderes financieros o por la Unión Europea, ante una situación de empate técnico o de gran inestabilidad.
- Puede producirse una alianza entre los partidos que impulsan el cambio político, o una asimilación de la alternativa que representa Podemos.

Junto a ello, habrá que seguir con atención la evolución de la opción política que se está estructurando en torno a PODEMOS:

- Por una parte, qué unión o confluencias surgirán de las tres contradicciones que se mezclan en la crisis política del Estado. Es decir, qué confluencia tendrán y si se retroalimentarán a nivel estatal el movimiento por la regeneración democrática que se estructura en torno a PODEMOS, el proceso soberanista en el que Cataluña es pione-

ra pero que también se impulsa en Euskal Herria, y el proceso de resolución de las consecuencias del conflicto político-armado vasco.
- Por otra parte, qué concreción y evolución tendrá el proyecto político y económico que defiende PODEMOS en la medida en que gane posibilidades de realizar gestión institucional.
- Finalmente, si el movimiento social y político a favor del cambio que ha surgido en el Estado Español conseguirá mantener la dinámica social, además de ganar dimensión electoral.
- En otro nivel, tener en cuenta la evolución que pueda tener el desencanto que se a fortalezido en sectores con perfiles ideológicos diferentes y que en un principio quería representar PODEMOS. Puede dirigerse hacia la alternativa liberal de CIUDADANOS, puede alejarse al mismo tiempo que PODEMOS profundiza en la gestión, o puede que se dé en estos sectores un fortaleciemiento ideológico que a su vez fortalezca el cambio.

2.EL ESTADO FRANCÉS

2.1.PRINCIPALES INDICADORES DE LA SITUACIÓN ACTUAL

El Estado francés está inmerso en un proceso de reforma que traerá consigo importantes cambios estructurales. No resulta novedoso recurrir a las políticas liberales para intentar resolver tanto la recesión económica que está sufriendo Francia como los problemas de su estructura productiva (descenso de la competitividad en el sector industrial y, en general, en comparación con la resta de mercados laborales, dependencia de las grandes empresas y de las multinacionales extranjeras).

Sin embargo, a diferencia de lo ocurrido en anteriores ofensivas, con la excusa de la obligatoria aplicación de la política de austeridad impuesta desde Europa, se ha optado por modificar los pilares del Estado de Bienestar construido tras la II Guerra Mundial. El principal actor de este proceso está siendo el Gobierno socialista liderado por Hollande y Valls, lo que no hace sino profundizar en el desprestigio de la socialdemocracia y, con ello, ahondar en la actual crisis social y política. Así pues, vemos cómo, **reforma tras reforma, están transformando toda una arquitectura política, institucional y económica que de manera precaria se ha mantenido durante décadas**.

En la era de la economía globalizada, para Francia es esencial mantener su influencia sobre sus actuales colonias (en América y en los océanos Pacífico e Índico) y sobre su antiguo imperio colonial (en África, fundamentalmente). Más aun cuando se encuentra en una situación donde compite con potencias como los EE. UU y China, ha disminuido su influencia en África y, en Europa, ha perdido su hegemonía política y económica ante Alemania.

Francia, por tanto, ha optado por ahondar en su política neocolonial, a través de la injerencia militar y el control económico-político, con el objetivo de mantener su estatus de potencia internacional y de defender sus intereses geoestratégicos (uranio, petróleo, níquel). En ese sentido, a lo largo del siglo XX ha ido reconociendo la independencia de algunas excolonias o concediéndoles autonomía, priorizando las estrategias destinadas a garantizar su dominio económico y militar sobre las mismas. De manera que para poder mantenerse como imperio colonial, ha tenido que adaptar su legislación y organización territorial, mientras mantenía su política de negación absoluta en lo que se refiere al reconocimiento de las naciones y de los derechos de los pueblos de su metrópolis o de lo que se conoce como la Francia continental. **La profundización del neocolonialismo y el no reconocimiento de las naciones de la metrópolis en cualquier proceso de renovación del Estado, están en el centro de la reforma y los acontecimientos que han cobrado importancia en los últimos meses**.

Pasemos a analizar en detalle los principales indicadores de la situación actual:

2.1.1. Avance del proceso de reforma destinado a la demolición y transformación del Estado Social que había sido el emblema de la nación francesa y el pilar de su identidad

El Gobierno francés ha querido aprovechar la actual coyuntura histórica para, mediante decisiones estructurales, modificar de manera planificada, las principales señas y características del Estado Social. Por una parte, ha iniciado un proceso de reducción y demolición de los servicios y coberturas sociales, a la vez que ha decidido debilitar los procedi-

mientos de amparo y los códigos de regulación del mercado laboral, con la privatización del sector público, la modificación del código de trabajo, el traslado de la negociación sindical a los centros de trabajo y el entorpecimiento de la representación sindical. Por último, dentro de su política de fiscalidad, apuesta por redudir la carga fiscal de empresas y patronal. Si bien las consecuencias sociales y económicas de esta reforma estructural deberán ser medidas a largo plazo, los salarios siguen bajando, la precariedad y las desigualdades aumentando y el desempleo no deja de crecer.

Independientemente de sus contradicciones, se puede afirmar que todas estas reformas han sido decisiones de Estado. La derecha reivindica sin complejos la modernización del Pacto Social, es decir, su liquidación. Françoise Hollande, en cambio, aboga por que la izquierda abandone reivindicaciones como el reparto de la riqueza y por centrar la política económica en el crecimiento económico y el equilibrio presupuestario, lo cual ha provocado una crisis interna y de Gobierno en el Partido Socialista.

En agosto de 2014 Hollande, forzado por Valls, conformó un nuevo equipo de gobierno de perfil económico liberal. De esta manera, además de asegurar la cohesión necesaria para la gestión de las políticas liberales, pudo aprobar el **Pacto de Responsabilidad**, anteriormente rechazado por un tercio del grupo parlamentario socialista, cuyos objetivos son el ahorro del gasto y la reducción de las cotizaciones fiscales de las empresas (mientras los salarios de funcionarios y pensionistas se mantienen congelados).

Asimismo, en febrero de 2015 tuvieron que recurrir a la vía del decreto para aprobar la Ley Macron, en previsión del voto en contra del Parlamento. Esta ley regula la apertura de comercios en domingo, facilita los procedimientos de despido, dificulta los mecanismos de defensa de los representantes sindicales y impulsa la liberalización de algunos sectores (transportes).

Con la vista puesta en las elecciones presidenciales de 2017, una hipótesis probable es la de que Hollande aprovechará el año 2015 para llevar a cabo un acelerón liberal, a fin de imponer durante el año 2016 un nuevo Gobierno, con un perfil más social.

2.1.2. La reforma territorial avanza en medio de conflictos y contradicciones

En palabras del Gobierno, el principal objetivo de la reforma territorial es reducir las capas del "milhojas territorial" que conforma la estructura administrativo-territorial de Francia y mejorar la complementariedad entre estas estructuras. Estos son los principales ejes de la reforma:

- Reducir y reforzar las regiones. En virtud de la ley aprobada en diciembre de 2014, a partir de 2016 el número de regiones de Francia pasará de 22 a trece.
- Reforzar las mancomunidades municipales.
- Debilitar o eliminar los departamentos, cuya principal función es la gestión de la protección social y de ordenamiento del ámbito de la agricultura. Esta reforma se encuentra actualmente bloqueada.
- Vaciar de contenido los ayuntamientos, a través de la reforma de la administración local.

Este proceso de reforma tienen un claro objetivo económico: ahorrar gastos. La reducción de consejos y consejeros regionales; la eliminación de consejos, consejeros y funcionarios públicos de los departamentos; la reducción de funcionarios municipales y regionales, y del número de mancomunidades municipales (encargadas de la gestión del agua, del transporte y de los residuos) de 13.400 a 5.000 suponen un considerable ahorro en los presupuestos públicos, **al mismo tiempo que lanza a Europa el mensaje de que Francia está comprometida con la aplicación de reformas estructurales**.

Está siendo un proceso plagado de contradicciones. A pesar de que el Gobierno ha decidido aplicar la reforma de las regiones, según el IFOP (Institut français d'opinion publique), el 58% de la ciudadanía francesa demandaba un referéndum para la aprobación de las fusiones aprobadas. Según el Gobierno, esta reforma pretende crear regiones económicamente más potentes, de mayor extensión territorial, con dimensión internacional, que podrán recibir inversiones económicas internacionales. En este proceso no se ha tenido en cuenta el respeto a las señas identitarias. Al contrario, el Estado tiene claro que no abrirá nuevos frentes que puedan acentuar el conflicto nacional.

El debate institucional que está teniendo lugar en Ipar Euskal Herria cuenta con rasgos propios, dado que la disolución de la estructura de pays exige un nuevo modelo de gobernación. Así pues, mientras el proceso de reforma territorial está en marcha se está decidiendo la vertebración de Ipar Euskal Herria. El Gobierno ha fijado dos líneas rojas de cara a Ipar Euskal Herria: que la nueva institución cumpla con la legalidad vigente y que no disponga de carácter autónomo/diferenciado (tras rechazar la posibilidad de una colectividad territorial). En cualquier caso, el proceso de reforma a nivel del conjunto del territorio francés tendrá un impacto directo en el futuro modelo institucional y en los poderes competenciales con que cuente Ipar Euskal Herria.

2.1.3. Fracaso del modelo de integración francés y temor a las acciones yihadistas. El ejemplo de Charlie Hebdo

La estrategia de integración del Estado francés ha fracasado. En la sociedad francesa resulta evidente la segregación social y étnica en función del origen, **sin que el Estado haya mostrado la más mínima voluntad de abandonar su pasado colonial y de hacer una lectura crítica del mismo**. Muy por el contrario, los valores de cohesión y el modelo de sociedad se han construido sobre la negación de la diferencia y de los derechos étnicos, religiosos, sociales y culturales, situación que ha cristalizado de manera muy especial en los sectores y entornos musulmanes, con las consiguientes periódicas revueltas.

La izquierda francesa, salvo contadas excepciones, tiene totalmente interiorizada esta perspectiva, enarbolando una reivindicación excluyente y soberbia de los valores republicanos y de laicidad, próxima a la mentalidad colonial, que aboga por imponer el modelo de libertad occidental al oprimido, en este caso musulmanes y musulmanas. Todo ello no ha hecho más que distanciar a muchos sectores que objetivamente podrían coincidir con la izquierda, para acercarlos al islamismo político, al mismo tiempo que se ensancha el desapego y la distancia que estos sectores sienten hacia las instituciones francesas. Mientras tanto, las diferentes comunidades políticas que conviven en Francia reivindican cada vez con más fuerza el derecho a expresar y a desplegar en el espacio público sus propias costumbres y características diferenciadas.

A esta crisis hay que añadir el efecto boomerang de la política intervencionista que Francia está llevando a cabo, estando actualmente en el punto de mira de Al-Qaeda y el Estado Islámico, sobre todo desde que París decidió reforzar sus relaciones políticas y militares con Israel. El Estado se muestra a la defensiva ante todas estas crisis, que no ha hecho sino acentuar estos conflictos, ante los cuales **responde reforzando la estrategia de seguridad y la represión, y entronizando los valores patrióticos (republicanismo, laicismo)**.

2.1.4. Crisis de representación de la izquierda y de las clases populares

Visto el crecimiento que la derecha y la extrema derecha han tenido en las últimas elecciones municipales y europeas, observamos que la izquierda se encuentra en su momento histórico más difícil, y aunque se ha registrado un incremento de las protestas contra el recrudecimiento de las reformas liberales, las elecciones departamentales de marzo de 2015 han dado buena muestra de este declive. La abstención ha sido la opción vencedora, con más de un 50%, sobre todo en los barrios obreros de tradición izquierdista, donde ha alcanzado el 70%. Esta abstención tiene un claro significado político, de clara desafección hacia las políticas gubernamentales y hacia los partidos.

No es nueva la capacidad de atracción de los votos de las clases populares de la que goza la derecha, en general, y la extrema derecha, en particular. Marine Le Pen inició en 2000 una estrategia de homologación del Frente Nacional, que le ha llevado a contar con más de 1.700 cargos electos entre Parlamento europeo, ayuntamientos, alcaldías, comarcas y departamentos. Por poner un ejemplo, en las pasadas elecciones departamentales un 43% del voto emitido por los sectores populares fue a parar al FN (45% de las trabajadoras y los trabajadores).

Igualmente, no es nueva la división de la extrema izquierda de los sectores que pueden conformar una alternativa, si bien ha quedado clara su capacidad de activar la respuesta en aquellos comicios en los que se han presentado en confluencia (en 2005 consiguieron invalidar la Constitución europea, tras la victoria del no por un 55%). Desde entonces, tanto el Frente de Izquierda (Partido Comunista y Partido de Izquierda) como los sectores anticapitalistas (NPA) han concurrido de manera separada. En términos generales se puede afirmar que el partidismo se erige como principal obstáculo para

la acumulación de fuerzas, destacando la dependencia orgánica que el Partido Comunista tiene hacia las instituciones y, en consecuencia, hacia el Partido Socialista. Su dirección, sus cuadros políticos y su financiación como partido dependen de los ingresos que obtienen de sus cargos electos, que supone el 46% del volumen total de sus recursos económicos (en el caso de los Verdes es del 29%, y en el del PSF del 26%).

IV. EUSKAL HERRIA. CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS

1. BREVE FOTOGRAFÍA DE LA SITUACIÓN GENERAL

1.1. CONTEXTO GENERAL

Si bien la industria ha sido el sector principal desde el siglo XIX hasta la década de 1970, desde finales del siglo XX el sector servicios se ha convertido en predominante en toda Euskal Herria. La agricultura ha sido una actividad de gran importancia durante mucho tiempo, pero en la actualidad es muy reducido el porcentaje de población que trabaja en este sector.

Si nos fijamos en las últimas décadas de Hego Euskal Herria, entre 1970 y 1990 se destrutó el 39% de los puestos de trabajo de la industria. En la década de los 70 la "crisis mundial del petróleo" tuvo consecuencias en nuestra tierra, reflejándose en la reconversión industrial, primero en 1979 y después en 1992, debilitando el tejido vasco de producción industrial. Junto a ello, en la década de los 80 se creó la red institucional autonómica, ocultando en cierta medida la situación descrita y dando lugar a un colectivo estable de trabajadores y trabajadoras en el sector público.

De esa forma, pasamos de una economía industrial a una economía de servicios; unido a ello, algunas empresas multinacionales con tendencia a la fabricación de un único producto ganaron peso frente a las empresas pequeñas y medianas, mientras se deslocalizaba el capital vasco.

En el caso de Ipar Euskal Herria, debemos tener en cuenta dos fenómenos: la gran importancia del turismo y el crecimiento y envejecimiento demográfico. Esto ha generado el predominio de la economía residencial. Es decir, actividades comerciales o públicas dirigidas a satisfacer las necesidades de eventuales (turistas) y permanentes (habitantes). Las características de este modelo económico tienen bases débiles: especulación inmobiliaria, creación de puestos de trabajo de baja cualificación, precarización de las condiciones laborales. A ello hay que añadir que también Francia está aplicando políticas de austeridad y de recorte de los servicios sociales, y ello es especialmente patente para un territorio (Ipar Euskal Herria) con carácter subsidiario en la política económica francesa.

A partir de la década de los 70 se inició una destrucción sistemática del modelo de Estado de Bienestar establecido después de la II Guerra Mundial, de la mano del fortalecimiento del neoliberalismo. Ello trajo cambios en las relaciones entre la clase trabajadora y el capital, haciendo empeorar las condiciones laborales de los trabajadores y las trabajadoras y haciendo perder poder a la clase obrera ante el capital.

Nuevamente, la última crisis se ha utilizado para profundizar en el ataque y para imponer las bases del modelo neoliberal. Así, podemos ver cambios en los elementos principales que caracterizaron el periodo anterior y que funcionaban como mecanismos protectores de los sectores populares: cambios en las relaciones laborales, en los convenios colectivos y recortes de la protección social. Mientras tanto, crece el desempleo, precarización del empleo y extensión de la eventualidad.

Para hacer frente a esta situación y mirar al futuro es fundamental que reflexionemos sobre la viabilidad que tenemos como pueblo. Se pueden plantear dos formas de hacer frente a la actual crisis: una, la que se ha puesto en marcha, la que busca incrementar la competitividad mediante la reducción de los costes laborales; la otra, la creación de un modelo propio, aumentando las capacidades del territorio y de la ciudadanía, haciendo de la vertebración social y económica de Euskal Herria nuestro activo mayor.

1.2. CAMBIOS PRODUCIDOS EN EL MODELO ECONÓMICO EN ESTOS ÚLTIMOS AÑOS

En lo referente a los sectores productivos, en los últimos años se han producido cambios en todos ellos. El sector primario tiene escaso peso económico, y ha sufrido un gran retroceso. Para darnos cuenta de la pérdida global del sector industrial hay que tener en cuenta que entre 2008 y 2012 se perdió un 30% de la capacidad productiva. Asimismo, es importante saber que aproximadamente el 60% de la industria es de nivel tecnológico bajo o medio-bajo. El sector servicios es el único que ha crecido en el periodo mencionado, a pesar que los datos del empleo se mantienen sin cambios e incluso se ha producido un cierto retroceso en el comercio minorista.

Junto a otros cambios estructurales, **la economía financiera es cada vez más predominante**. Entre las consecuencias de este hecho está el dominio de las operaciones especulativas, lo cual distancia cada vez más a la economía financiera de la economía real. Este sector se ha fortalecido con la crisis, reordenando los capitales y concentrándolos en grandes grupos financieros. Hechos destacados han sido, por una parte, la desaparición de la CAN, y por otra el proceso de fusión de las cajas de ahorros en Kutxabank y de convertir a esta entidad en banco. Entre las diversas consecuencias que ello tendrá, una de las más importantes es lo referente al control público del capital. Así, con la nueva estructuración que se está proponiendo, las cajas y organismos públicos perderán poder, mientras que el poder de las personas de ámbito financiero se incrementará.

También es importante subrayar que **PNV y UPN, los dos partidos que han hegemonizado la gestión política, han llevado a cavo un modelo de desarrollo basado en grandes infraestructuras y macro-proyectos urbanísticos, debilitando el tejido industrial**, a la vez que han impulsado un modelo de sociedad basado en el consumo y en los servicios, poniendo en marcha proyectos que socialmente no eran necesarios, a la vez que hipotecaban los presupuestos actuales y los del futuro, destruyendo el territorio. Este modelo a marcado toda la dínamica de las instituciones vascas, creando redes clientelares, dirigiendo el gasto en la obra pública y acrecentando el peso de ciertos lobbys.

Otro elemento a tener en cuenta es dónde se invierte el capital de Euskal Herria. En ese sentido los datos son claros: en el periodo 2008-2012 se invirtieron en el extranjero 13.382 millones de euros y en nuestro territorio solamente 1.527 millones.

Esta fotografía por sectores deja claras las siguientes características: gran precarización, bajo nivel tecnológico, predominio del sector servicios de baja cualificación, y sobre todo que el capital se invierte en el extranjero. Además, viendo el peso que toman estas características, podemos decir que se están convirtiendo en estructurales.

Con todo ello, nos parece necesario reforzar una idea: que los cambios que se han producido en la estructura económica no están solamente ligados a los movimientos del mercado. A ello hay que añadir las decisiones políticas tomadas desde diferentes ámbitos, que refuerzan las bases del modelo neoliberal.

1.3. SEDIMENTACIÓN DE LAS DESIGUALDADES Y DE LA DUALIZACIÓN

Junto a un relativo crecimiento de los indicadores macroeconómicos, también están creciendo la pobreza y la precariedad. Esa dinámica está dejando al descubierto una dualización cada vez mayor entre las clases sociales.

Parte de esta fotografía general son los recortes en los ingresos y sobre todo en los salarios, el incremento del desempleo y del empleo eventual, la extensión del trabajo a tiempo parcial y la pérdida de protección social como consecuencia de los recortes realizados en los servicios públicos mediante la política de austeridad. Esas son las variables, y estas sus consecuencias: extensión de la precariedad del modo de vida, mayor pobreza e incremento del riesgo de exclusión. A pesar de que las clases medias siguen siendo las de mayor peso, la crisis ha traído consigo una tendencia a la polarización. Quienes más la sufren son las mujeres, la juventud, las personas extranjeras y las que carecen de empleo estable.

¿Cómo se entiende esta contradicción entre los datos macroeconómicos y el empeoramiento de la situación de los sectores populares? La explicación es que mientras las rentas salariales descienden, las rentas empresariales crecen, en una situación en que el capital tiene cada vez mayor poder.

En la medida en que la situación de los sectores populares empeora, **los elementos redistributibos** que podrían tener la función de aliviar esa situación han tomado el mismo camino, puesto que el gasto público de las diferentes administraciones públicas está descendiendo con respecto al PIB, o en los casos en que ha subido no lo ha hecho de forma proporcional a la situación originada.

Otros dos elementos principales de la situación son, por una parte, que el **sistema fiscal** sigue favoreciendo a las ganancias empresariales, y por otro que se han incrementado los ataques destinados a perjudicar el **ámbito de la negociación colectiva** que debe proteger a los trabajadores y a las trabajadoras, mientras que se hacen intentos de individualizar las relaciones laborales y cada vez más trabajadores y trabajadoras trabajan en profesiones no reguladas mediante la nego-

ciación colectiva. La situación de los mencionados indicadores deja claro que la distribución de la riqueza que se produce en Euskal Herria está completamente desequilibrada.

2. PANORAMA ECONÓMICO DE EUSKAL HERRIA

En el siguiente apartado explicaremos los cambios mostrados en los últimos meses por las variables que acabamos de presentar como estructurales, para ver si las tendencias se mantienen o no. En cualquier caso, antes de empezar vamos a ver algunos datos de la situación socioeconómica de Euskal Herria, para realizar una fotografía rápida de la misma:

EMPLEO Y DESEMPLEO	2013	2014
Tasa de actividad EH	73,5	73,6
Tasa de actividad UE28	71,9	
Tasa de contratación temporal	93,89	93,55
Tasa de desempleo EH	16,5	15,8
Tasa de desempleo UE28	10,8	10,2
Tasa de Desempleo Hego EH (INE)	16,9	16,2
Tasa de desempleo juvenil UE28	23,6	22,1
Tasa de desempleo juvenil Hego EH	26,7	25,4
Tasa de desempleo femenino EH	16,5	15,7
Tasa de desempleo femenino UE28	10,2	10,9
Tasa de desempleo femenino Hego EH	17	16,1
TRABAJADORES AFECTADOS POR REGULACIONES DE EMPLEO	2013	2014
Total	54.758	25.410
Diferencia total	--	- 53,6
OFERTA Y DEMANDA		
PRODUCTO INTERIOR BRUTO		
PIB de EH (diferencia %)	-1,0	1,2
PIB de la CAV (diferencia %)	-0,6	1,9
PIB de Nafarroa (diferencia %)	-0,6	2,1
PIB de la Unión Europea	1	1,3

2.1 DESEMPLEO Y PRECARIZACIÓN DE LAS CONDICIONES DE VIDA

2.1.1. Menos desempleo y más precariedad

En el año 2014, aunque a un ritmo lento, el número de ocupados en Euskal Herria ha iniciado una tendencia ascendente. **En 2014, la tasa de desempleo** fue del 15,8%, un 0,6% menor a la de 2013. No obstante, hay que tener en cuenta que entre 2007 y 2014 el **número de ocupados y ocupadas** ha descendido en un 8,7%.

Existen diferencias entre Ipar Euskal Herria y Hego Euskal Herria. En general, los efectos de la crisis están siendo más suaves en Ipar Euskal Herria. No obstante, según los datos de 2014 recogidos por la Cámara de Comercio de Baiona, el desempleo está subiendo, sobre todo en la construcción y en la hostelería. Por ejemplo, en junio de 2014 había 11.746 desempleados y desempleadas más, 2,5% más que el año anterior. Además, de esos desempleados y desempleadas el 41,7% llevaban más de un año en paro y la mayoría tenían más de 50 años. Estos datos se consideran preocupantes, sobre todo porque la economía de Ipar Euskal Herria es dependiente del sector servicios y porque una gran parte del empleo proviene de ese sector.

La situación de Hego Euskal Herria es diferente. En los siete años de crisis, el descenso del número de puestos de trabajo ha sido del 10%. Según datos de 2014, la tasa de desempleo era del 16,2%. Comparada con otros países de Europa, es la cuarta tasa más alta y supera en 6,4 puntos la tasa media europea. Por ámbitos administrativos, fijándonos en los datos de 2014, la tasa de desempleo era de 16,6% en la CAV y de 14,9% en Nafarroa.

En lo que respecta a la evolución de Nafarroa, el número de contratos se ha incrementado. Desde el inicio de la crisis la industria ha ido perdiendo fuerza, mientras que ha aumentaba la proporción del sector servicios. Según datos de 2014, se ha firmado un 136% más de contratos que en el año anterior. La contratación ha subido en la mayoría de comarcas de Nafarroa. No obstante, hay que tener cuidado al leer los datos, porque en la época de desarrollo de la crisis Nafarroa ha

sido la que más ha reducido los contratos indefinidos y la que más ha aumentado los temporales y los de muy corta duración.

Carácter del desempleo: gran peso del desempleo de larga duración

En lo referente al carácter del desempleo, un dato a destacar es el peso del desempleo de larga duración. Así, el 63% de los desempleados y desempleadas de Hego Euskal Herria lleva más de un año en esa situación, con las graves consecuencias que ello acarrea.

Por otra parte, entre las razones de la caída de la tasa de desempleo encontramos también el **saldo migratorio**. En 2014, en Hego Euskal Herria han sido 3.175 personas las que han marchado al extranjero, es decir, más de las que han venido. Uniendo esta cifra a la de las personas que se han marchado desde 2010, estaríamos hablando de 48.038 personas que se han ido de Euskal Herria.

2.1.2. Mujeres y juventud, en el punto de mira de la precariedad

Según datos de 2014, **entre las personas ocupadas se ha igualado el número de hombres y mujeres**: 53% de hombres y 47% de mujeres. La razón es que el empleo masculino ha descendido, mientras que el empleo femenino ha aguantado mejor. En todo caso, hay que tener en cuenta que la precariedad ha crecido mucho, sobre todo en los ámbitos en que trabajan mayoritariamente las mujeres.

Mujeres: contratos temporales, a tiempo parcial y en ámbitos precarios

Uno de los indicadores principales de la precariedad es la **contratación temporal**. Teniendo en la mano los datos de Euskal Herria de 2014, el 21,1% de los trabajadores y trabajadoras tiene contrato a tiempo parcial. Sin embargo, la distribución por género resulta significativa: la tasa de temporalidad masculina es del 18% y la femenina del 24%.

El número de contratos a tiempo parcial, es decir, los que en vez de ser a jornada completa son para media jornada o para un tercio de jornada, es un indicador importante de las malas condiciones. En el caso de Hego Euskal Herria, el 36,9% de los contratos firmados en 2014 fue a tiempo parcial. Por otra parte, a pesar de que el 17,5% de los ocupados y ocupadas de Euskal Herria tienen contrato a tiempo parcial, **de cada cinco contratos a tiempo parcial cuatro corresponden a mujeres**. Además, los hombres ocupan los puestos económicamente mejor remunerados, mientras que las mujeres trabajan mayoritariamente en sectores precarizados: hostelería, comercio o trabajos de limpieza.

Un dato a mencionar es que, en comparación con la Unión Europea, Euskal Herria se sitúa al nivel de los países en los que las mujeres tienen una alta tasa de trabajo a tiempo parcial. Pero es importante la diferencia que hay con los otros países: en esos países, las políticas sociales garantizan una mínima autonomía a las personas que tienen contratos a tiempo parcial.

La tasa de desempleo juvenil es aún muy alta y el trabajo que existe es precario. La tasa de actividad de los y las jóvenes de 15-24 años es del 29,4%, y al mismo tiempo la tasa de desempleo es alta: 43,3% en el caso del grupo de edad 15-24 años y del 20,9% para el grupo de edad 25-34 años.

Como en el caso de la tasa global, existen diferencias entre Ipar y Hego Euskal Herria. Por ejemplo, en lo referente a la tasa de actividad, en Ipar Euskal Herria la tasa del grupo de edad 20-24 años es del 57,5%, mientras que en Hego Euskal Herria tan solo es del 28,7%. La tasa de desempleo juvenil de Hego Euskal Herria es del 25,4%.

Jóvenes: elevado desempleo, contratos parciales, futuro incierto

El problema no es sólo el desempleo, sino también la calidad del empleo. Al menos en el caso de Hego Euskal Herria, **el 22,6% de los y las jóvenes de entre 15 y 34 años tiene contrato a tiempo parcial**, mientras que la tasa general de trabajo a tiempo parcial de Euskal Herria es del 16,4%. Esto tiene una repercusión directa en los salarios.

Todo esto está sucediendo en un país con una alta proporción de jóvenes con estudios superiores, es decir, en un país en que teóricamente debería haber más facilidades para encontrar trabajo. Como consecuencia, visto cómo está el mercado laboral, los y las jóvenes prolongan su periodo de estudios, mientras que otros y otras se marchan de Euskal Herria.

La mitad de las personas en situación de desempleo ya no reciben prestación alguna por desempleo

Para terminar, un dato muy a tener en cuenta es que la mitad de las personas que están en situación de desempleo en Hego Euskal Herria ya no reciben prestación por desempleo, y por consiguiente tienen que hacer frente a duras condiciones de vida. En setiembre de 2008, el 67,4% de las personas desempleadas recibían la prestación por desempleo; en el mismo periodo de 2014, ese porcentaje ha descendido al 49,4%. Más de 100.000 trabajadores y trabajadoras en paro no reciben ningún tipo de protección. Además, la dotación económica de la prestación también ha descendido: de 924 euros en 2012 ha pasado a 864 euros en 2014. El gasto destinado a pagar la prestación por desempleo se ha ido reduciendo año tras año, y este recorte no es paralelo a la evolución del desempleo, puesto que el número de personas desempleadas ha crecido en estos años.

2.2. MECANISMOS DE REDISTRIBUCIÓN Y PROTECCIÓN

En este apartado analizamos cómo se distribuye la riqueza que se genera en Euskal Herria, estudiando los diferentes modos que existen para esa distribución.

2.2.1. Reducción de salarios y prestaciones

La cantidad de dinero que se detrae de los salarios y pasa a las ganancias empresariales ha ido creciendo, sobre todo a partir del periodo 2009-2011. Con la perspectiva de una década, utilizando como referencia la riqueza global generada por Euskal Herria (PIB), en 2001 se utilizaba el 51,5% para remunerar los salarios; en 2012, esa proporción había bajado al 46,7%. Aunque la evolución también ha sido negativa en Europa, el descenso no ha sido tan acusado: 50,2% en 2001 y 49,4 en 2013.

Durante la crisis la tendencia general de los salarios ha sido decreciente, y ahora también lo sigue siendo. Es más, en estos tiempos en que se habla de recuperación, los salarios siguen mostrando una tendencia negativa.

Por ejemplo, según datos de 2013, el 21,5% de los trabajadores y trabajadoras de Hego Euskal Herria (según datos del INE) no llegaba a ganar 1000 euros al mes. En esa realidad tiene mucho que decir el tipo de jornada laboral. De entre quienes tenían jornada completa, el 9% ganaba menos de 1043 euros; en cambio, entre quienes trabajaban a tiempo parcial eran el 80%.

Entre 2010 y 2013, el salario medio subió un 1,3% en Nafarroa y un 3,1% en la CAV. Pero si tenemos en cuenta que la inflación acumulada en ese periodo fue del 7,1%, eso quiere decir que el poder adquisitivo de los salarios descendió de manera significativa.

En cualquier caso, hay que dejar claro que la devaluación de los salarios no afecta por igual a todas las personas, y que en este caso las más castigadas son las que tienen salarios más bajos. En el periodo 2010-2013, los salarios más bajos han caído un promedio del 28,6%, mientras que la caída salarial de quienes más ganaban solamente fue del 2,2%.

Además de ello, **ha crecido la diferencia entre los salarios más bajos y los más altos. Mientras que en 2010 el ingreso mensual medio del salario más bajo eran 488,55 euros, el del salario más alto eran 4.312,54 euros. En lugar de mejorar la situación, ésta ha tomado el camino contrario: en el 2013 el salario medio de quien**es menos ganan ha bajado a 383,64 euros, mientras que el de quienes más ganan ha subido a 4.522,54 euros.

Descenso de los salarios e incremento de las ganancias empresariales

Además, en Hego Euskal Herria, en los acuerdos firmados por la patronal y los sindicatos mayoritarios de España se ha querido eliminar el PIB como referencia para el cálculo de la subida salarial, para que los trabajadores y trabajadoras no tengan una referencia fija. Aunque el cambio aún no ha tomado forma completa, ya han empezado a llevarlo a la mesa de negociaciones. Ello implicará un descenso aun mayor de los salarios, puesto que los empresarios quieren imponer una distribución de la renta según la productividad, y no según el coste real de la vida.

Por el contrario, **el número de personas que reciben ayudas en concepto de prestación (de muy pequeña cuantía) es cada vez mayor**. Entre 2008 y 2014, la cantidad de estas ayudas ha pasado del 28,2% al 38,7%. El gasto destinado a estas ayudas se ha reducido: según datos de diciembre de 2014, se ha producido una reducción del 21,4% con respecto al año anterior, y mucha gente no recibe ayudas o las que recibe no son suficiente para hacer frente a sus necesidades.

La consecuencia directa de esa situación es la tasa de pobreza de Euskal Herria. Según los criterios de la Unión Europea, el ingreso mínimo debería ser equivalente al 60% de la renta media de cada país. Los ingresos inferiores a esa cantidad indicarían una situación de pobreza. Así, según datos de 2014, el 19,35% de la población de Hego Euskal Herria (553.996 personas) vive por debajo del umbral de la pobreza. En Nafarroa, 120.386 personas viven con ingresos inferiores a los 6.542 euros anuales que se toman como ingresos mínimos (Instituto Navarro de Estadística), y en la CAV 433.610 personas viven con menos de 7382 euros (Eustat).

El 19,35% de la población de Hego Euskal Herria (553.996 personas) vive por debajo del umbral de la pobreza

Según el informe Foessa –Fundación de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada-, la pobreza y precariedad de Euskal Herria tienen características diferenciadas; entre otras: gasto en vivienda por encima de lo aceptable; exclusión del mercado laboral de la generación joven y desempleo de larga duración de los mayores de 55 años; e incremento de la pobreza relativa, además de mantenerse la tasa de pobreza severa.

2.2.2. Privatización de la protección social

Es evidente que se está produciendo un retroceso en el ámbito del gasto público, y sobre todo en las políticas de servicios públicos. Pero, además de eso, se están amparando iniciativas legales que favorecen la liberalización y privatización de estos servicios. Los ataques se han producido en muchos campos: en sanidad, imposición del copago, prolongación del tiempo de las listas de espera o reducción de puestos de trabajo; en educación, reducción notable de puestos de trabajo y número de becas cada vez menor; o que la vivienda empieza a desaparecer completamente de la protección pública.

Como puede verse, el ataque se está produciendo en diversos sectores, y en los últimos meses hemos podido ver pasos que refuerzan esta tendencia. Entre ellos, **hay que mencionar el relativo a la insuficiencia de las ayudas para la conciliación, la reducción de las partidas dirigidas a gastos sociales de los presupuestos generales, o el Acuerdo Interinstitucional suscrito por las tres diputaciones de la CAV, el Gobierno de Gasteiz y Eudel para la protección de los servicios sociales**. En este último caso, visto el nivel de consenso, el valor es cualitativo pero el contenido no es suficiente y carece de audacia para superar los límites actuales.

Otro ataque evidente de estos últimos tiempos es la **nueva Ley de Mutuas** que ha entrado en vigor en todo el Estado Español el 1 de enero. Entre otras cosas, esta ley otorga a las mutualidades mayores competencias para controlar y gestionar la incapacidad laboral. Todos los sindicatos se manifestaron en contra, considerando la ley como un ataque a los trabajadores y las trabajadoras, porque va contra el derecho a la salud y porque profundiza en la privatización de los servicios públicos. A pesar de que todos los sindicatos se han posicionado en contra de la nueva ley, incluidos CCOO y UGT, la ley salió adelante con el apoyo de PNV y CiU.

2.2.3. Presupuestos: cada vez más lejos de las necesidades sociales

Los presupuestos son un instrumento fundamental para el desarrollo de la política económica. Viendo la evolución que han tenido en Hego Euskal Herria, comparando los presupuestos de 2015 con los de los años anteriores, aparentemente han traído consigo un avance tanto en la CAV como en Nafarroa. Han subido un 4,1% y un 1% respectivamente. No obstante, hay que tener en cuenta que **aunque los presupuestos se han incrementado, una gran parte se destinará al pago de la deuda, no a generar empleo o a gastos del ámbito social.**

Sin embargo hay que compararlos con los del 2008, es decir, con presupuestos no condicionados por la crisis. Así, podemos ver que el gasto real previsto en los presupuestos de 2015 no llega a los valores de 2008; al contrario, se reduce un 8,20%. Esa bajada es más evidente en el caso de Nafarroa, puesto que el gasto real desciende allí un 20%.

Además, hay que analizar la dirección del gasto. Mientras en lo referente al gasto social hay un notable descenso, han aumentado las partidas de gasto en el pago de los intereses de la deuda, en el pago del cupo o en infraestructuras como el TAV.

La reflexión sobre los presupuestos nos lleva a analizar dos elementos: por una parte, el descenso de la recaudación fiscal en términos absolutos. Entre 2008 y 2015, si bien el PIB no ha bajado más que el 0,3%, la recaudación ha descendido un 14,82%. Ello ha sucedido por dos razones: una es el descenso de la actividad económica y la otra el crecimiento del fraude fiscal. La crisis se ha utilizado para aumentar el fraude fiscal, y además esto ha venido unido a un descenso de la presión fiscal. No obstante, mientras que a las rentas de capital se les da un trato favorable, los impuestos que afectan directamente a la ciudadanía, como el IRPF o el IVA, han registrado una enorme subida.

En el caso de Nafarroa debemos mencionar la reforma fiscal, aprobada en diciembre con el apoyo de UPN, PSN y PP. Las modificaciones afectarán al Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, al impuesto de Sociedades y al impuesto sobre el Patrimonio. Los cambios que implica la reforma perjudicarán a las rentas más altas y permitirán que las grandes fortunas y los empresarios paguen menos. Según los técnicos de Hacienda, ello supondrá un descenso de la recaudación de 100 millones de euros.

En segundo lugar, se está manifestando con claridad la pérdida de autonomía de Hego Euskal Herria en el terreno presupuestario. En una situación de falta de soberanía política y económica plena existe un sometimiento a las leyes del Estado Español, pero con la crisis esta imposición se ha agudizado. Los Gobiernos de Gasteiz y de Iruñea están sometidos de una manera férrea a las Leyes de Estabilidad Presupuestaria de Europa y -sobre todo- del Estado, especialmente desde la perspectiva del control del gasto.

Además, hay que mencionar que los presupuestos son razón de juego político entre partidos –lo cual pone de manifiesto su dimensión política-. Por ejemplo, en el caso de CAV, hemos visto pactos que se pueden considerar contra natura, buscando la estabilidad pero también como cruzada contra el abertzalismo de izquierda. Por ejemplo, los presupuestos de 2015 de la CAV y de Bizkaia han salido adelante gracias a la colaboración entre el PSE y el PNV; en cambio en Araba, gobernada por el PP, y en Gipuzkoa, gobernada por Bildu, los presupuestos se han prorrogado por falta de apoyo suficiente.

Por lo tanto, en lugar de destinar los presupuestos a responder a las necesidades sociales, vemos que actualmente se están utilizando como juego politico e instrumento para profundizar en la pobreza y en la precariedad social.

2.2.4. Kutxabank: del control público al privado

Una vez convertida en banco la Kutxa de Gipuzkoa, queda finalizada la primera fase de la operación de privatización de Kutxabank. En estos momentos se ha iniciado la segunda fase: abrir el banco al capital privado, siguiendo la dirección diseñada para llegar a cotizar en bolsa.

En esta operación, el Banco de España ha realizado sus movimientos, sobre todo endureciendo las condiciones impuestas a Kutxabank. Ello ha originado una polémica entre quienes tienen competencias en la materia. En esa discusión, el propio PNV se ha manifestado en contra de la total privatización.

Esta operación ha venido seguida de otras noticias. La más conocida es el abandono de la presidencia de Kutxabank por parte de Mario Fernández en diciembre de 2014, argumentando la falta de consenso existente en torno al proyecto. En su lugar fue nombrado Villalabeitia. En cualquier caso, parece que los nuevos movimientos se han dejado para más adelante, debido a la presión social surgida en contra de la privatización y a la cercanía de las elecciones. Por eso, hay que entender que la posición del PNV es puramente táctica, pues saben que va a ser necesario dar nuevos pasos en el camino de la privatización.

Ante todo ello, EH Bildu ha presentado una propuesta contra la privatización, en la línea de las propuestas realizadas anteriormente por diversos agentes sociales, políticos y sindicales. La propuesta sería completamente viable, pero la postura de los principales agentes políticos ha sido quitarle valor y ridiculizarla, con objeto de bloquear la capacidad de EH Bildu de desarrollar alternativas.

Poco a poco han seguido dando pasos en la descapitalización y en la venta de patrimonio; así, entre otras cosas, a lo largo del 2014 han vendiendo una partida de bienes inmuebles y un gran paquete de créditos personales a un fondo de inversión de EEUU. De esa manera, dan pasos firmes en el camino neoliberal. Al final lo que hacen es cerrar las puertas a invertir en nuestro territorio la riqueza que se crea en Euskal Herria, porque se elimina el control y la propiedad pública, dejando ese con-

trol y esa propiedad en manos de grandes empresas privadas.

2.3. CAMBIOS EN EL MODELO ECONÓMICO

Como hemos dicho en el apartado anterior, el modelo económico de Euskal Herria está inmerso en un largo proceso de cambio. Lo más destacable es que se está produciendo una pérdida general en el sector industrial. **La dimensión de la pérdida de puestos de trabajo en la industria es notable**; al mismo tiempo, el sector servicios ha tomado más fuerza. Los datos de 2014 confirman esa tendencia, a pesar de que el pasado año se ha incrementado ligeramente el número de puestos de trabajo, en Bizkaia y sobre todo en Nafarroa. En cualquier caso, aún estamos muy lejos de recuperar el empleo destruido durante la crisis.

Para analizar el peso que está perdiendo la industria dentro del modelo económico de Euskal Herria contamos con diversos indicadores. Entre ellos, la pérdida de puestos de trabajo en el sector, la imposición de la reforma laboral, el cierre de empresas, la falta de inversión en investigación y desarrollo y la falta de financiación para las empresas.

En general, más allá de los puestos de trabajo, en los últimos años ha descendido la riqueza industrial, y ese descenso puede relacionarse con la pérdida de capacidad industrial: cierre de empresas o descenso del rendimiento productivo. En el año 2014 se cerraron 348 centros de trabajo, y desde 2008 han sido 2.521 los que se han cerrado. Empresas de diferente tamaño, de diferentes sectores (automoción, electrodomésticos o suministros industriales), de diferente nivel tecnológico y por diferentes razones (deslocalizaciones, concursos de acreedores, costes financieros o carga de trabajo).

Si bien tanto la pérdida de empleos como la evolución de la riqueza industrial están relacionados con el mercado y la recesión económica, las políticas de inversión destinadas al sector industrial tienen que incidir en la situación, tanto si son políticas públicas como si son privadas. **En ese sentido, también la dinámica de inversiones industriales ha sido decreciente. En el periodo 2007-2013, las inversiones provenientes del extranjero fueron de 3.872,1 millones, mientras que el capital vasco invertido en el extranjero fue de 42.723,8 millones**, la mayoría en los sectores eléctrico, financiero y de seguros. En esos sectores tienen un peso económico especial Iberdrola y el BBVA.

Lo mismo sucede con las inversiones en investigación y desarrollo (I+D+i), un aspecto clave para el desarrollo de la industria. En 2014 se produjo un descenso del 4% en ese campo. Unido de manera directa a ese aspecto tenemos otra fotografía clarificadora: el 60% de las empresas fabrica productos de bajo nivel tecnológico. Por consiguiente, **la base de la competitividad de estas empresas no es el valor añadido de la producción, sino la reducción de salarios y el empeoramiento de las condiciones laborales.**

A esta situación hay que añadirle otras dificultades. Por una parte, el elevado peso de los costes energéticos: en los 7 últimos años, el coste de la energía ha crecido un 74,5%, tendiendo un efecto directo en la actividad industrial. En muchas empresas, el coste de la energía ha sido mucho mayor que el coste de los salarios. Además, otro elemento a considerar son los altos intereses de la financiación empresarial: la tasa media de interés en el Estado Español ha sido el 10%, mientras que en Europa era del 5,95%.

Detrás de todo ello podemos ver, por una parte, las consecuencias de la aplicación de las reformas laborales, y por otra la falta de políticas industriales sólidas. Los empresarios se han fortalecido gracias a la reforma laboral y a las leyes derivadas de la misma, a la hora de imponer las condiciones de la negociación colectiva. Además, ante realidades como los despidos o la deslocalización, los empresarios no necesitan ninguna aprobación por parte de la administración. En ese sentido, por parte de la administración de la CAV no se vislumbra ninguna política propia sólida, ni para responder a los ataques ni para revitalizar la industria. Al contrario, al igual que el Gobierno Español, habla de recuperación mientras que la mejora de los resultados económicos se produce gracias al incremento de la explotación de los trabajadores y las trabajadoras.

La situación tiene otras consecuencias. En Euskal Herria se han producido cambios en la forma de entender históricamente la empresa. Así, **con objeto de conseguir rendimientos económicos inmediatos, en lugar de un modelo empresarial vinculado al pueblo y a su desarrollo cada vez toma más fuerza un modelo empresarial puesto al servicio de las multinacionales y de las inversiones financieras, y esto se produce a una velocidad cada vez mayor**. Algo que se agra-

va con la pérdida de control público sobre instrumentos que permitan la financiación de nuestras empresas, como sucede con Kutxabank.

2.4. RELACIONES LABORALES Y ACTORES ECONÓMICOS

2.4.1. Relaciones laborales

La negociación colectiva es un instrumento importante para regular mediante convenios los salarios y las condiciones laborales de los trabajadores y las trabajadoras. Con la última reforma laboral (2012), junto a una desregulación del mercado laboral se ha querido quitar valor a ese instrumento. El objetivo ha sido desactivar la negociación colectiva, para eliminar un instrumento de defensa de los derechos laborales y de esa forma facilitar a la clase empresarial la imposición de sus condiciones.

Si nos fijamos en los últimos datos publicados (febrero de 2015), podemos ver que 100.000 trabajadores y trabajadoras están sin convenio y que otros 304.666 no han renovado los suyos. La situación de Nafarroa es diferente, puesto que al tener la mayoría CCOO y UGT no existe bloqueo y se están firmando los convenios. No obstante, eso no quiere decir que la situación de los trabajadores y trabajadoras de Nafarroa sea mejor, en lo referente a condiciones de empleo y salario. Los convenios firmados según los parámetros de la patronal no valen en absoluto para hacer frente al desempleo, la precariedad y la pobreza.

Los gobiernos son conscientes de la importancia que tienen las relaciones laborales y los convenios colectivos, y han decidido utilizar estos para imponer un mundo laboral que se ajuste a las demandas de la patronal. En ese sentido, el 4 de diciembre, **por primera vez en la legislatura de Urkullu, se puso en marcha la "mesa por el diálogo social", pero sin la participación de la mayoría sindical que forman ELA y LAB**. Estos sindicatos no ven sino un ánimo propagandístico detrás de la constitución de la mesa, puesto que en su base no hay ninguna propuesta de mejora. En la mesa tomarán parte el Gobierno de Gasteiz, Confebask y CCOO-UGT. Por lo tanto, la negociación colectiva se encuentra en una situación de bloqueo.

En puertas de la reunión de la mesa, la situación se ha enrarecido aún más **al hacer público ELA y LAB que Confebask ha propuesto a la CEOE la ilegalización de estos sindicatos**. El documento reúne numerosos alegaciones al borrador de decreto sobre los estatutos de los sindicatos, realizadas por Confebask, en las que se solicita la posibilidad de suspender la actividad de una organización sindical si se prueba que no cumple sus estatutos. Al fin y al cabo, lo que buscan es tener la capacidad de quitar de en medio a los sindicatos que mantengan una postura combativa ante los ataques de la patronal.

En Nafarroa, la mesa se constituyó el 19 de diciembre, con la participación de CEN, Gobierno Navarro y CCOO-UGT. Mientras que en ese herrialde se están fortaleciendo las voces y movimientos a favor del cambio, el **PSN y UPN ponen en marcha la mesa para el "Diálogo social", con el objetivo de blindar el status quo como han hecho en otros ámbitos**. Así, la constitución de la mesa y el alineamiento de CCOO-UGT con los deseos del régimen les ofrece una gran recompensa económica. De esa forma, son los intereses de la patronal los que predominan.

Por otra parte, en Ipar Euskal Herria se constituyó en febrero 2015 la mesa por el dialogo social, con el impulso del Consejo de desarrollo, de los agentes sociales de Zuberoa, Lapurdi y Nafarroa Behera y de las organizaciones sindicales y empresariales. El objetivo es que las decisiones relacionadas con el mundo laboral no vengan de París, sino que se tomen en el propio territorio. Entre otros, participan los sindicatos CFDT, CFE-CGC, GFCT y LAB, así como los responsable de las patronales Medef, CGPME y UPA. Después de haber hecho un diagnóstico sobre el territorio, han concretado cinco espacios prioritarios de incidencia: 1) salud laboral; 2) formación de los trabajadores para acelerar la dinámica económica; 3) instrumento para mutualizar las necesidades de las pequeñas empresas; 4) crear puentes entre escuelas y enpresas; y 5) crear espacios de co-working (principalmente dirigidos a los territorios del interior) para que las pequeñas empresas, las y los emprendedores o trabajadores que trabajen por su cuenta puedan compartir espacios y tecnologías.

Estando así las cosas, junto a la lucha sindical en cada empresa y a la lucha en favor de la negociación colectiva, de cara al futuro será imprescindible ir construyendo un nuevo modelo de relaciones laborales y una nueva organización del

mundo laboral. En ese sentido, hay que tomar en consideración y estudiar los debates sobre el nuevo modelo de relaciones laborales que se están abriendo en diferentes ámbitos, sobre todo de cara a la construcción del Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social para Euskal Herria.

2.4.2. ¿Crisis en la patronal o lucha de poder en Confebask?

En julio de 2014, **Nuria Lopez de Guereñu dejó su cargo de secretaria general de Confebask**. La razón que esgrimió fueron los desacuerdos y la división existentes en el seno de la asociación. El núcleo de la discusión parece ser la organización interna de Confebask, y concretamente el peso político que la burocracia o la estructura de la asociación debe tener ante las asociaciones provinciales. Mientras que la asociación de empresarios de Bizkaia CEBEK se muestra favorable a reforzar políticamente la estructura, las asociaciones ADEGI de Gipuzkoa y SEA de Araba son partidarias de respetar la autonomía de las estructuras de cada herrialde.

En diciembre de 2014 se celebraron elecciones en la CEOE, y en ellas se manifestó de nuevo la falta de cohesión existente entre los empresarios. Hubo dos candidatos en liza: el bizkaitarra Antonio Garamendi (el candidato de Confebask) y el catalán Juan Rosell (hasta ahora presidente, y ganador de las elecciones). **Garamendi reclama al Gobierno Español la toma de medidas más duras de reforma política y económica; entre otras cosas, afirma que debe tener una posición más clara ante Cataluña y Podemos y en lo referente a la flexibilidad laboral, la reducción salarial o el derecho de huelga. Junto a ello, defiende que la patronal debe ganar peso y autonomía política, llegando a decir que la patronal debe resultar decisiva**. Ambos candidatos han pedido una coalición PP-PSOE para poder hacer frente a los desafíos que tiene España ante sí. Garamendi ha llegado más lejos y ha pedido la dimisión de Rajoy, afirmando que el PP necesita un presidente que muestre mayor firmeza.

Por lo tanto, al igual que el resto de actores, vemos que también la patronal se está reubicando ante la crisis económica y política, elaborando e imponiendo sus propuestas pero también reorganizándose. Así, en esa tarea le surgen contradicciones como las que hemos mencionado, aparentemente relacionadas con luchas de poder interno y no con divergencias de fondo.

2.5.- CHOQUE DE MODELOS

Después de las últimas elecciones, los cambios institucionales en las diputaciones y ayuntamientos han dejado en evidencia las diferencias que existen a la hora de entender las políticas públicas y económicas: el peso mayor o menor que debe tener lo público, la apuesta por dignificar o no dignificar el empleo, establecimiento o no de políticas fiscales que contribuyan a mejorar el bienestar de la ciudadanía, ampliación o no de las prestaciones, considerar o no políticas sociales que tengan un efecto positivo en la perspectiva de género.

En esa dirección, creemos que hay que estudiar con atención algunas políticas puestas en marcha por la Diputación Foral de Gipuzkoa y, en general, la perspectiva de trabajo que ha evidenciado. Todos los partidos que han monopolizado la gestión política institucional (sean autonomistas, regionalistas o españolistas) han respetado los límites y características del actual marco jurídico y económico. Así lo muestran las alianzas establecidas entre estos partidos y el consenso mostrado en torno a las decisiones de gran calado (Kutxabank, política presupuestaria, Hacienda favorecedora de la élite económica y defensa del autogobierno). En sentido contrario, algunas decisiones tomadas por Bildu han demostrado que las instituciones pueden jugar un papel activo en el camino del cambio político y en la transición hacia la construcción de un modelo propio. He aquí unos ejemplos:

- Disolución de la fundación Gipuzkoa Aurrera, constituida en la anterior legislatura (ha sido el estandarte del PNV. Formada por la Diputación, Kutxa, Adegi, Corporación Mondragon y Cámara de Comercio de Donostia, era un indicador de la privatización de la gestión pública y funcionaba como ámbito para la definición y gestión de la dirección estratégica del herrialde). De esa forma, el peso de la élite económica ha disminuido en el funcionamiento de la Diputación.
- Para favorecer la calidad de los servicios sociales, se ha tomado el compromiso político y económico de asegurar el cumplimiento de los derechos laborales de los trabajadores y trabajadoras de los centros de la tercera edad

(proyecto Kabia).
- Aparte de la discusión sobre el modelo de reciclaje, se ha paralizado la planta incineradora (lo cual ha conllevado un ahorro de 250 millones de euros) y se ha favorecido a las agencias y proyectos de desarrollo local, frente al modelo basado en macroproyectos.
- Se ha intentado garantizar el control público de Kutxa, intentos que han sido obstaculizados por el resto de partidos.

El mayor ejemplo de las diferencias entre las políticas institucionales podría ser la política tributaria. En Gipuzkoa, la puesta en marcha del Impuesto sobre la Riqueza y las Grandes Fortunas (IRGF) y las diferentes medidas tomadas para hacer frente al fraude fiscal (tomando como referencia el PIB, en 2014 se ha detectado en Gipuzkoa más el doble de fraude que Nafarroa y un 35% más que en Araba y Bizkaia) han demostrado que existen medidas más equitativas para la financiación del gasto público que el IVA y el IRPF (que penalizan a los trabajadores y trabajadoras). En sentido contrario a este impuesto encontramos la reducción del 95% que se ha aplicado en Bizkaia y Araba al Impuesto sobre Sucesiones, que ha salido adelante con los votos favorables de PNV, PP y PSE. Estos ejemplos muestran que en un territorio que padece los límites de la falta de soberanía económica, y en un contexto de globalización económica y financiera, pueden implementarse medidas progresistas de transición hacia otro modelo social, siempre que exista voluntad y valentía para ello.

3.- PROPUESTA DE ECONOMÍA SOCIAL

Mientras tanto, pese a su pequeña dimensión, están surgiendo agentes que proponen y construyen la actividad económica en función de nuevos parámetros, sobre todo mediante la creación de nuevas cooperativas. La economía social ha tenido históricamente su peso en Euskal Herria. Por una parte, con las cooperativas constituidas en el ámbito agrario, sobre todo en Ipar Euskal Herria; y por otro la red creada en torno a la Experiencia Cooperativa de Mondragón, fundamentalmente industrial.

Detrás de estas propuestas se encuentra un modelo diferente de desarrollo económico, que más que buscar la maximización de los beneficios busca el desarrollo de los y las participantes, de la comunidad y del entorno. Teóricamente al menos, son empresas con características diferentes a las del capitalismo, entre otras cosas porque la propiedad de la empresa es colectiva, porque las decisiones son colectivas, porque el reparto de las ganancias es equitativo o porque una parte de los beneficios se destina a proyectos de desarrollo comunitario.

No obstante, debemos tener en cuenta que el mundo de la economía social es amplio y plural. Y que aunque metamos todo en el mismo saco, existen empresas que aún siendo colectiva la propiedad de los medios de producción no funcionan democráticamente o lo hacen dentro de la lógica del capitalismo.

Fijándonos en los datos, vemos que los puestos de trabajo que genera hoy en día en Euskal Herria la economía social son 75.000, es decir, el 5,8% de los ocupados y ocupadas trabaja en la economía social. De esas empresas, la mayoría son cooperativas laborales, agrarias, de vivienda, educativas o de crédito.

En Hego Euskal Herria, el número de cooperativas ha crecido en la época de la crisis, puesto que muchas personas que se han quedado sin trabajo han apostado por el autoempleo. En el caso de Nafarroa, según datos de la segunda mitad de 2014, de cada tres empleos creados dos han sido en este ámbito.

En lo referente a la CAV, también ha aumentado el número de puestos de trabajo generados mediante las cooperativas, además de producirse cambios en sus características: más de la mitad de las cooperativas realizan su actividad en el sector servicios, ha aumentado el número de la que tienen menos de diez trabajadores y trabajadoras, y se han ido constituyendo alrededor de las capitales.

Por otra parte, existe otro tipo de propuestas que van más allá de simplemente hacer las cosas de otra manera, es decir, propuestas que sitúan su función en la perspectiva de la transformación social y de la superación del capitalismo. Uno de esos ejemplos es la iniciativa Olatu Koop, que está tejiendo una red entre las cooperativas o asociaciones que entienden la economía desde una perspectiva transformadora y que llevan a la práctica esa perspectiva. Surgida en mayo de 2014,

en octubre de ese año realizó su primera jornada como red. Hoy en día son más de diez los proyectos de economía social y transformadora que forman parte de esta red. Paralelamente, se están generando instrumentos para la financiación de este tipo de proyectos. Un ejemplo de ello es Coop57, un instrumento para la financiación de empresas que actúan en el ámbito de la economía social y que también se ha empezado ha estructurar en Euskal Herria

Hay que tener en cuenta la dimensión social y política que tiene detrás esta propuesta de organización de la economía. Por un lado, porque propone una forma de entender la vida en su totalidad, poniendo en el centro la sostenibilidad de la vida o de la naturaleza. Por otro lado, porque dirige la iniciativa a la comunidad en la que se organiza, al margen de la lógica de la élite económica y administrativa, con una organización horizontal y autogestionaria. Finalmente, hay otra cuestión a tener en cuenta, es decir, que cada vez son mayores la reflexión y la inversión que desde los movimientos populares y sociales se realizan en torno a este tipo de proyectos. Un ejemplo de esto es el movimiento Bizi! de Ipar Euskal Herria, su actividad y el Encuentro de Alternativas organizado en octubre, así como los Encuentros de Auzolan, Sakantzen o el Día de Alternativa que se está preparando para octubre de 2015 desde la Carta de Derechos de Euskal Herria.

De todas formas, la apuesta de los movimientos sociales en favor de esta propuesta se está fortaleciendo también en diversos ayuntamientos y comarcas. Podemos mencionar, por ejemplo, la creación de la Agencia de Desarrollo Kooperatzen de Beterri.

4. REFLEXIÓN FINAL

Como hemos visto en los puntos anteriores, Euskal Herria está limitada a la hora de desarrollar políticas económicas y sociales. Sin soberanía política, este pueblo está sometido, en mayor o menor grado, a las estructuras estatales que lo constriñen. En esta fase del capitalismo, el sometimiento agrava la situación, puesto que carecemos de instrumentos para desarrollar políticas propias que nos permitan hacer frente a la crisis y a los ataques del poder económico.

Por ello, si nuestro objetivo es alterar las tendencias económicas y sociales recogidas en este IKUSMIRAN resulta imprescindible dar pasos como pueblo en el camino de la soberanía. Entre otros, pasos para ir alcanzando máximos niveles de poder en lo político y en lo económico, para construir instrumentos y estructuras que faciliten a nuestro pueblo actuar como comunidad y para poner a las instituciones políticas y económicas actuales en esa dirección.

Así, nos parece imprescindible y urgente que se reflexione sobre el modelo económico y social que asegure la viabilidadde Euskal Herria, y que se le dé a esta reflexión un reconocimiento de alto nivel. Se necesitan herramientas y decisiones para que este debate se dé entre agentes sociales, políticos y económicos diferentes y para que se convierta en punto de partida para la transición económica que necesita Euska Herria. Todo ello teniendo en cuenta las características de la crisis del capitalismo a nivel mundial, sus diferentes vertientes (crisis energética, ecológica, alimentaria y de protección social), y las características propias de Euskal Herria (históricas, geográficas, sociales, conocimiento...).

Hay urgencia social y son muchos los temas a aclarar: qué actividad hay que fortalecer en Euskal Herria; qué peso deben tener la industria y los otros sectores; internacionalizar la economía para reducir costes o para mantener los puestos de trabajo de aquí; qué peso tendrán las exportaciones y en qué medida se debe reforzar el circuito del mercado interno; cómo hacer frente a la crisis energética; y después de lo que se ha hecho con Kuxabank, necesidad de reflexionar sobre el modelo financiero y sus instrumentos.

V. EUSKAL HERRIA. DINÁMICA POLÍTICA INSTITUCIONAL

1. CAMBIOS SOCIALES Y SU REPERCUSIÓN EN EL TERRENO POLÍTICO

Como comentábamos en el anterior IKUSMIRAN, los cambios que se han producido en las sociedades capitalistas de Occidente han tenido repercusión tanto en las estructuras sociales como en los valores, posiciones e identidades políticas. A partir de la década de los 70, junto al fortalecimiento de la política neoliberal y de la hegemonía del capitalismo, las instituciones que garantizaban una cierta estabilidad entraron en crisis (familia, empleo, educación o la administración), y esto ha extendido la inestabilidad a todos los espacios de la vida.

La sociedad vasca no se ha construido al margen de estos procesos, pero está claro que ha tenido una evolución propia. Los sentimientos comunitarios arraigados entre nosotros y nosotras, junto con las raíces de la vieja sociedad industrial y el conflicto nacional, sobre todo la represión y la expresión armada del conflicto, han tenido una influencia directa en las identidades políticas, en las expectativas, en la cultura y en las adhesiones político-electorales. La vida en Euskal Herria y su expresión política y social es una mezcla y una consecuencia de todos esos elementos.

En los últimos años se han producido hechos que han afectado directamente a la evolución de estas tendencias. Por una parte, las políticas de austeridad que se han impulsado con el pretexto de la crisis económica y los escándalos y casos de corrupción que se han desvelado, los cuales han generado una respuesta y una crisis político-social. Por otra parte, el cambio de lógica estratégica que se ha producido en el seno de la izquierda abertzale. En lo referente a esto último, si bien la desaparición de la lucha armada es el elemento central, se integran otros cambios de línea que influirán en las adhesiones y en las dinámicas políticas, tales como las nuevas vías de acumulación de fuerzas, un enfoque diferente en el tratamiento de la territorialidad, la construcción del Estado y el situar la solución de las consecuencias del conflicto armado (excepcionalidad política, víctimas, personas represaliadas....) por encima de los partidismos.

Como consecuencia de todo ello, creemos que es necesario realizar un seguimiento de los tres procesos interrelacionados que mencionamos a continuación:

1.1.GLOBALIZACIÓN CULTURAL Y ECONÓMICA

La supremacía económica, política e ideológica del liberalismo ha venido de la mano de procesos de cambio que repercuten directamente en la forma de entender y organizar la vida. Como en el resto de sociedades capitalistas de Occidente, aún está por ver hasta qué punto van a influir estos procesos en Euskal Herria.

En lo referente a la estructura económica, el debilitamiento del sector industrial y de la economía productiva conduce al predominio del sector servicios y de la economía financiera. Las grandes empresas van desapareciendo, y por lo tanto también las grandes comunidades de trabajadores y trabajadoras, mientras que las profesiones se vuelven más complejas y se diversifican. Las relaciones y condiciones laborales sufren una transformación similar, con un auge rápido de la precariedad y de la flexibilidad. Todo ello impulsa el individualismo y dificulta la construcción de una comunidad solidaria entre los trabajadores y trabajadoras. Pero al mismo tiempo, como decíamos en el anterior IKUSMIRAN, el conocimiento se convierte en uno de los principales factores productivos y las capacidades sociales, económicas, medioambientales y culturales del territorio adquieren una gran importancia en este modelo económico. Ello convierte a los trabajadores y las trabajadoras y al territorio en un activo y en un recurso básico, ofreciendo un poder que hay que analizar desde la perspectiva de clase.

No obstante, la lógica neoliberal sitúa al mercado por encima de la sociedad civil o del Estado, los lazos comunitarios se debilitan y el consumo nos aparece como generador de cohesión y de elementos simbólicos. Se impone la tendencia a mercantilizar todos los aspectos de la vida y del cuerpo, se da prioridad al presente y al pragmatismo, a percibir el futuro como algo inestable y lleno de riesgos. El tiempo y la rapidez adquieren un nuevo valor. Creemos que están por ver todas las consecuencias que esto tendrá en las relaciones sociales, en los valores y en las identidades.

Estas tendencias no son lineales. Por una parte existen resistencias que se expresan de forma diferente. Por otra, aun-

que existe un gran sector de la sociedad que ha transitado de un modelo que aseguraba empleo y estabilidad a otro caracterizado por "la exclusión y fragilidad", esta realidad se esta dando de forma e intensidad diferente entre las y los trabajadores vascos. En el caso de Euskal Herria, los recursos acumulados por las familias se convierten en la base de la protección económica y social. La que actualmente es una institución básica para la cohesión muestra sus límites, debido a la disminución de recursos y la diversificación de los tipos de familia. Ello producirá un debilitamiento de los soportes y de las estrategias de integración de las generaciones venideras.

Al mismo tiempo, la inestabilidad económica que ha traído consigo la ofensiva neoliberal ha hecho crecer la preocupación sobre las condiciones materiales, eliminando la supuesta hegemonía de los valores post-materialistas que se proclamaba en la década de los 90 (entre otros, la ecología, los derechos humanos globales, el reconocimiento de las diferencias). El predominio de los valores materialistas y pragmáticos puede impulsar la aparición de nuevos sujetos que reivindiquen el cambio y el poder, pero al mismo tiempo trae consigo un reforzamiento de las reivindicaciones en favor de de la seguridad y el orden.

Tomando como ejemplo los estudios que se han hecho públicos en los últimos 6 meses, en el caso de la juventud de la CAV, cuando se le ha preguntado por los tres problemas más importantes, en el primer puesto aparece de forma destacada el relacionado con el mercado laboral. A continuación, y por este orden, mencionan los problemas económicos, los temas relacionados con la política y el problema de la vivienda. Además, son pocos y pocas quienes piensan que la situación va a mejorar (Perspectiva de la juventud. 7. 2014).

Asimismo, según el Deustobarómetro presentado en invierno de 2014, los problemas que la población de la CAV considera más importantes son el desempleo, la situación económica, el mercado de trabajo y los recortes realizados en los servicios públicos. También en el caso de Nafarroa, según el Navarrómetro de 2014, entre los problemas principales se encuentran el desempleo y la crisis, añadiéndoseles en este caso la corrupción (Navarrómetro).

Pese a que todo lo que hemos mencionado necesita un profundo análisis, creemos que en la sociedad vasca se produce una mezcla de valores y ambiciones. Sin embargo, tanto desde la óptica que persigue satisfacer las necesidades materiales como desde una perspectiva más global o ideológica, en Euskal Herria es necesario fomentar estrategias que refuercen las identidades proyectivas (que superan la identidad de resistencia, e impulsan adhesiones que buscan un cambio social y un nuevo proceso de construcción comunitaria).

En ese sentido, hay que tener en cuenta otros dos fenómenos en el campo de los valores políticos:

- En este contexto, el modelo democrático y la democracia se convierten en principios básicos. Se refuerzan el derecho a decidir (tanto en temas políticos como en temas económicos) y el derecho a la participación política.
- Debido al impulso del deseo de cambio, la adhesión a los partidos y a la clase política clásica se debilita notablemente. Se acentúa la crisis de la socialdemocracia, pues se considera como sujeto que ha gestionado el status quo junto con la derecha, y se rompe la estabilidad del bipartidismo. Ello elimina el "efecto balancín", es decir, el descenso de uno de los dos partidos mayoritarios no trae consigo el ascenso del otro. Por consiguiente, se producen ciclos políticos más complejos, con votos más volátiles, decididos en el último momento y en función de los candidatos o candidatas.

1.2.AUSTERIDAD Y CRISIS POLÍTICA Y SOCIAL DE LOS ESTADOS

De la mano de la crisis y con un marco de lucha de poder entre sectores de la élite política, en España ha aflorado la realidad de la corrupción estructural de las últimas décadas. Esto ha generado inquietud en la sociedad y ha tenido también consecuencias políticas. Junto a la caída de los grandes partidos han aparecido nuevos movimientos políticos (por ejemplo, el 15-M) y opciones políticas como PODEMOS. Estos movimientos se han convertido en esperanza de cambio, impulsando el deseo de expulsar de las instituciones y del poder a la "casta" política que ha actuado según los dictados del mercado y reforzando el sentimiento de que es posible realizar cambios políticos y económicos.

La extensión de la reivindicación del derecho a decidir es una realidad en Hego Euskal Herria. Lo cierto es que este derecho tiene un mayor vínculo con la decisión sobre el futuro de la nación vasca y su organización política, que con la exten-

sión de la democracia participativa.

No obstante, existen diferencias entre las realidades de Nafarroa y de la CAV. Así, como en el Estado Español, el gran amparo de que ha gozado la corrupción en Nafarroa (Volkswagen, CAN, Osasuna…) ha impulsado el deseo de cambio y la necesidad de que la ciudadanía tome protagonismo. Así lo demuestran las movilizaciones populares de diverso tipo que se han producido, pero también el reforzamiento de los partidos políticos favorables al cambio político.

También en el caso de la CAV, según las últimas encuestas, se esta dando un aumento de ciertos valores: proporción de personas que reclama mayor autonomía, un amplio sector ve necesario un cambio de gobierno y piensa que la ciudadanía debe tener más peso en las decisiones políticas, crecimiento de la movilización política, o de la opinión favorable a realizar referéndums de diverso tipo. En cualquier caso, en comparación con el Estado Español y con Nafarroa, los casos de corrupción no han sido tan destacados, y como consecuencia la reivindicación de un cambio de gobierno no tiene la misma fuerza que en otros sitios.

Junto a ello, habrá que observar directamente en qué medida vincula la ciudadanía vasca la oportunidad de cambiar la situación con los cambios que se deben producir en el Estado Español. En el caso de Nafarroa, las expectativas se dirigen a los resultados de las próximas elecciones municipales y forales; en Gipuzkoa se dibuja un choque entre el viejo y el nuevo estatus; la reivindicación del derecho a decidir es mayoritaria en la sociedad, pero muchos y muchas pueden situar en el Estado Español la principal oportunidad de cambiar a corto plazo los duros efectos de la crisis, a través del cambio de gobierno que podría venir de la mano de PODEMOS.

1.3.ALCANCE Y CONSECUENCIAS DEL CAMBIO DE LÓGICA DEL PROCESO DE LIBERACIÓN

Como hemos mencionado en la introducción, el cambio de lógica estratégica del proceso de liberación tiene diferentes ramificaciones, a pesar de que lo más significativo ha sido la suspensión unilateral de la utilización de la lucha armada: porque refuerza la lucha social y política, porque transforma la lógica de la estrategia de negociación, porque revoluciona el debate político y mediático, y porque ayuda a reforzar el escenario para la confrontación en torno a los motivos políticos del conflicto. Más allá de las consecuencias que esa decisión ha traído a corto plazo, creemos que a largo plazo puede forzar cambios cualitativos en la configuración política y social de la sociedad vasca. He aquí algunas hipótesis:

- Puede conllevar una reconfiguración de los espacios políticos, cambiando las lealtades sociales de cada espacio, puesto que la posición en relación a la lucha armada ha sido un elemento de cohesión. De igual forma, se pueden renovar la jerarquía y los discursos sobre los polos de confrontación, adquiriendo una nueva dimensión los polos "Euskal Herria-Estados"; "Democracia/Derecho a Decidir-Dominación /Imposición"; y Ruptura/Cambio – Reforma/Renovación", debilitándose el polo "Violentos-Demócratas".
- Reconfiguración de los partidos políticos, puede traer nuevas alianzas y nuevos discursos para justificarlas (he ahí PNV-PP-PSE contra EH Bildu en Gipuzkoa). Liberación de fuerzas sociales, y reforzamiento político y mediático de luchas y sujetos que han vivido a la sombra de la confrontación armada.
- Fomento de nuevas formas de construir la adhesión al proyecto nacional. Predominio de las lógicas propias y de las contradicciones de cada territorio.
- La mayoría social de Euskal Herria es contraria al apartheid político y a la política de excepción que sufren las presas y los presos políticos vascos. La suspensión de la lucha armada debería ser una aportación para la movilización de dicha mayoría. Hay que recordar que en los últimos años muchos agentes políticos y sociales han puesto como condición el cese de la lucha armada para trabajar conjuntamente.
- En Euskal Herria, si bien han existido múltiples y diferentes dinámicas y estilos de militancia, la lógica político-armada ha extendido toda una cultura militante, con sus aspectos positivos y sus aspectos negativos. La nueva estrategia impulsa la revolución colectiva e individual, y será necesario analizar con atención su evolución.
- Una vez desaparecida la tensión que originaba la lucha armada, y si no surge una dinámica social y política de ese nivel, la preocupación por el conflicto vasco y su importancia pueden decrecer: en la sociedad vasca, a nivel internacional y en los Estados.
- La centralidad y el poder económico-político que tienen el autonomismo y el regionalismo procede de la labor de contención que han ejercicio frente al proceso de liberación. La evolución del proceso de liberación obligará a reubicarse a estos sectores.

- De igual forma, si disminuyen la conciencia del carácter político del conflicto y la tensión en torno al mismo, la idea de ruptura política se puede debilitar, reforzándose así la legitimidad del estatus actual.

2. VERTEBRACIÓN POLÍTICO-INSTITUCIONAL DE EUSKAL HERRIA: RECONOCIMIENTO Y NUEVO ESTATUS O DESVERTEBRACIÓN Y ASILIMACIÓN

2.1. VERTEBRACION POLÍTICO-INSTITUCIONAL DE EUSKAL HERRIA

La estructura institucional de Ipar y Hego Euskal Herria tiene características diferenciadas. En el caso de Ipar Euskal Herria, su principal característica es la falta de reconocimiento y de competencias políticas y económicas. En Hegoalde, además de dividida en dos administraciones diferentes, el reconocimiento político y económico de cada ámbito es limitado. Asimismo, en Nafarroa esta situación está construida sobre un estado de apartheid hacia los sectores abertzales.

Ipar Euskal Herria se encuentra inserta en un contexto de cambio de ciclo que está posibilitando dar pasos cualitativos hacia el reconocimiento de Euskal Herria y el logro de una herramienta institucional propia. Al mismo tiempo, en lo relativo a la adhesión de la sociedad hacia el territorio, se esta dando una evolución positiva. Prueba de ello pueden ser los diferentes comicios electorales, que personas de diferentes ideologías reclamen el reconocimiento a la territorialidad o la creación de estructuras propias (en lo económico, en la agricultura, medios de comunicación, inciativa social o en lo académico). Al hilo, además, de la reforma territorial impulsada por el Estado español, el debate institucional se ha visto acelerado, con lo que se han abierto nuevas posibilidades.

En Hego Euskal Herria la actual situación institucional tiene origen en el marco político establecido por la reforma franquista. La división territorial de Hego Euskal Herria fue planteada como un elemento estructural y estratégico. El problema no es solo la existencia de esta división entre los dos ámbitos de Hegoalde, sino que, además, la misma se ha erigido por encima de los territorios históricos y las instituciones (diputaciones, mancomunidades y ayuntamientos) previamente existentes. Cabe destacar, asimismo, que la relación y el vínculo ente estas estructuras no responde a una vertebración nacional sino a intereses partidistas y de Estado.

En las últimas décadas, los marcos autonómicos impuestos por la reforma franquista y las relaciones entre los diferentes territorios históricos han evidenciado sus limitaciones, y la crisis económica no ha hecho sino profundizar en estos problemas estructurales, empujando a España hacia la centralización y mostrando la falta de viabilidad de la actual arquitectura institucional.

2.2. DINÁMICA INSTITUCIONAL: ACONTECIMIENTOS DE LOS ÚLTIMOS MESES

Ipar Euskal Herria

Tras la reivindicación de colectividad territorial planteada por diferentes agentes sociales y políticos de Ipar Euskal Herria, el Estado estableció sus líneas rojas, cerrando la vía a esa opción. El Estado no está dispuesto a aceptar una institución con un estatus propio en Ipar Euskal Herria. No quiere reforzar ningún frente que pudiera alimentar el conflicto nacional.

En cambio, planteó tres posibles estructuras a la mayoría social de Ipar Euskal Herria, para que pudiera elegir entre las mismas. En lo que se refiere al contenido, se tratan todas ellas de propuestas que contempla la actual legislación y que se sitúan en la lógica de la reforma territorial; en cuanto a la manera de elección, se establece una condición: que lo que se decida cuente con el consenso de los agentes e instituciones locales, ya que sino se impondrá la opción que el prefecto considere.

En estos momentos el debate está en marcha. La mayoría que apoyó la colectividad territorial, agrupada en torno al Consejo de Electos y el de Desarrollo, apuesta por una colectividad que abarque Ipar Euskal Herria en su integridad, y ahora se encuentran en fase de trabar consensos al respecto, de definir las cuestiones relativas a las competencias y a la fiscalidad que esta estructura pudiera tener y de ver, por último, la manera de garantizar el equilibrio de los diferentes

territorios que conforman Ipar Euskal Herria. Se está intentando mantener el actual nivel de consenso en el proceso de decisión, ofreciendo a la ciudadanía mecanismos para su participación (a nivel local, en los sectores económicos, en la cultura…).

Es de destacar que el ambiente y la implicación surgidos con posterioridad a la Conferencia de Aiete han sido determinantes para la apertura de un nuevo ciclo político en Ipar Euskal Herria. Queremos reiterar la importancia que para Ipar Euskal Herria tiene dotarse de una estructura pública e institucional de cara a garantizar su vertebración y su futuro económico y cultural.

Asimismo, el proyecto abertzale en Ipar Euskal Herria (un proyecto con visión social, la única alternativa que se opone a las políticas liberales y que cuente con capacidad de decisión y alternativas a nivel local) se está convirtiendo en una alternativa fiable para un amplio sector de la sociedad. Al mismo tiempo la izquierda abertzale es el sujeto impulsor de una dinámica que está permitiendo alcanzar y ampliar acuerdos políticos transversales para la resolución del conflicto y el reconocimiento político de Ipar Euskal Herria. Todo ello impone nuevos retos y nuevas tareas a este movimiento: continuar impulsando el proceso político, profundizando en la definición de su oferta-proyecto, y aspirando a que todo ello confluya en una estrategia de país.

Nafarroa Garaia

A las puertas de las elecciones forales, el asunto más importante que Nafarroa Garaia tiene sobre la mesa es la posibilidad de cambio de Gobierno, que se ha visto acelerada por los casos de corrupción. Resultan evidentes las consecuencias que un cambio de Gobierno en Nafarroa Garaia supondrán, en varios ámbitos: en las relaciones con el resto de territorios vascos, en la definición del estatus jurídico-político de Nafarroa Garaia, en las relaciones con España o en la evolución económica y política.

El debate sobre el cambio está abierto. En esta situación, en septiembre de 2014 tuvo lugar en el Parlamento navarro un debate sobre autogobierno, con dos posturas bien diferenciadas: la de aquellos que con su defensa del autogobierno y del Amejoramiento foral no hacen sino apuntalar el status quo y la de aquellos que reivindican el derecho a decidir de las navarras y los navarros.

UPN-PP-PSN hicieron una defensa del autogobierno y del Amejoramiento foral navarro, entendiendo el autogobierno integrado dentro de España. PSN reclamó cambios en el Amejoramiento, siempre dentro del marco legal y constitucional. En el mismo sentido, Izquierda-Ezkerra defendió el autogobierno como herramienta para hacer frente a la ofensiva neoliberal.

Bildu y Aralar hicieron una defensa del derecho a decidir de las navarras y los navarros, abogando por superar el Amejoramiento y por dar la palabra al pueblo, para construir una nueva sociedad sobre los pilares de la justicia social. Está por ver la postura que Podemos adopte en relación al estatus político de Nafarroa Garaia, y del derecho a decidir de su ciudadanía.

El debate no se limita al Parlamento. Los datos publicados por el Navarrómetro para el año 2014 son indicativos de los cambios y posibilidades que se pueden abrir. Y es que, preguntadas por el nivel de autonomía de Nafarroa, el número de personas que en 2010 se mostraban satisfechas o muy satisfechas desciende del 71% al 44% en 2014, y el de aquellas que se muestran no satisfechas o nada satisfechas asciende del 22% al 45%.

Preguntadas por la unión entre CAV y Nafarroa, la respuesta positiva sube del 25% al 31%, mientras que la oposición a dicha unión baja del 64% al 55%, dentro del mismo periodo 2010-2014. En cuanto al marco de colaboración entre las dos comunidades, la respuesta afirmativa es totalmente mayoritaria, con un 69%, mientras que la oposición a dicha opción se sitúa en el 23%.

Entre tanto, el Estado español continúa trabajando, y no dudó en intervenir en las decisiones del debate parlamentario recién mencionado. El Tribunal Constitucional, por ejemplo, ha anulado, por la vía de un recurso interpuesto por el Gobierno español, la ley navarra contra el fracking, impugnando la potestad para prohibir el fracking al conjunto de las comunidades autónomas. Encontramos otro ejemplo en ETB, con la denegación por parte del Gobierno español del

derecho a emitir esta cadena a través de la LTD.

A esta intervención hay que añadir el caso Volkswagen, que va más allá del ámbito económico, debido a su dimensión política. Y es que, si bien el Gobierno español en un principio interpuso una denuncia contra el Gobierno navarro, reclamando la devolución del importe correspondiente al IVA que el Gobierno navarro habría tenido que abonar durante el periodo 2007-2011 y que al final hizo el Gobierno de Madrid. Esta devolución habría supuesto un gran golpe económico al Gobierno navarro, por lo que al final el Gobierno español decidió suspender el recurso, y recurrir a la vía administrativa, exclusivamente. Salta a la vista la existencia de razones políticas detrás de esta decisión. Se ha tratado de una fórmula destinada a UPN, como pilar del régimen, en su condición de interlocutor, a la vez que supone una amenaza ante un posible cambio de gobierno, como indicador de la desestabilidad que el mismo podría generar. Todo esto demuestra el claro apoyo por parte del Estado a la alianza entre UPN y PSN. Y es aquí donde debe situarse el hecho de que Barcina se viera obligada a dimitir, para facilitar así una posible alianza con el PSN.

El dinero del IVA ha sido utilizado para reforzar el régimen, para alimentar su red clientelar y poder mantenerse en el poder. Se trata de un dinero que Nafarroa debe al Estado, pero ligado a una deuda ilegítima, que no ha sido generada por el pueblo navarro, sino por UPN, por lo que no corresponde al pueblo navarro hacer frente a la misma.

CAV

En la CAV el debate sobre el derecho a decidir está focalizado en el ámbito institucional. En abril de 2014 se decidió, tras un pacto entre PNV y PSE, la creación en el Parlamento Vasco de una Ponencia sobre la actualización del autogobierno. De entrada, su objetivo es realizar un balance sobre el desarrollo del Estatuto, dentro de las normas y procedimientos fijados por la legislación actual. Ha celebrado un total de 14 reuniones en el plazo de un año, a las que ha invitado 27 expertos a hablar sobre el tema. En esta ponencia participan los representantes de todos los partidos políticos, a pesar de partir de diferentes posición en cuanto al derecho a decidir. EH Bildu se ha mostrado crítica desde el inicio, por sus dudas sobre si se trata del modelo más adecuado para dar pasos significativos hacia el ejercicio del derecho a decidir, debido sobre todo al hecho de que la ponencia considera la legislación actual como límite de los pasos que se pudieran dar en ese sentido, así como la necesidad de obtener mayorías políticas como condición para cualquier paso.

En cualquier caso, el derecho a decidir cuenta con un amplio apoyo en Hego Euskal Herria. De hecho, el deseo de ensanchar la democracia y de disponer de la capacidad para adoptar las decisiones políticas de una manera más directa no está creciendo únicamente en Euskal Herria, sino que se trata de una tendencia generalizada.

Ante estos hechos, según datos publicados por el Euskobarómetro el invierno de 2014, una gran parte de la población de la CAV, el 69%, considera que el futuro de una comunidad debe ser decidido por sus propios habitantes, y un 51% se muestra partidario a realizar una consulta a la ciudadanía sobre la relación entre la CAV y el Estado. Por otra parte, por primera vez en los últimos años, la postura a favor de la independencia ha crecido, superando por poco a los detractores de la misma, a pesar de que estos también suban. Mientras que el 35% apuesta por la independencia, el 33% es contrario a la misma, y aquellos que se muestran indecisos en función de la coyuntura concreta llegan al 20%.

2.3. PRINCIPALES DINÁMICAS QUE INCIDEN ENTORNO AL ESTATUS POLÍTICO

Paralelamente a la dinámica institucional, encontramos movimientos y agentes populares que están realizando aportaciones destinadas a generar debate sobre el derecho a decidir, a movilizar a la ciudadanía y a cohesionar y vertebrar Euskal Herria. Estas son las más destacadas:

2.3.1. Gure esku dago

Tal y como destacamos en el anterior IKUSMIRAN, esta iniciativa ofrece un modelo novedoso y fresco de organización y movilización social, que intenta se dé una acumulación de fuerzas en torno al derecho a decidir, tanto mediante las grandes iniciativas que organiza, como a través de las dinámicas impulsadas a nivel local. Su primer reto fue la realización de una multitudinaria cadena humana entre Durango e Iruñea el pasado 8 de junio de 2014, en la que, superando todas las expectativas, lograron movilizar 150.000 personas, gracias al trabajo de 2.500 voluntarias y voluntarios organizados en 170

comités locales, que coordinaron 900 autobuses llegados desde todos los rincones de Euskal Herria.

A principios de curso tuvo lugar otra iniciativa, que si bien en un principio había previsto la participación de 5.000 personas, acabó contando con 10.000 personas, que formaron un mosaico gigante en la playa de la Zurriola. El objetivo de esta acción era dar continuidad a la dinámica a favor del derecho a decidir, a la vez que felicitar a los escoceses por su reciente referéndum y mostrar solidaridad y apoyo a los catalanes para la consulta a celebrar el día siguiente.

El siguiente reto está fijado para el próximo 21 de junio, en la que se representarán en las cinco capitales de Euskal Herria unas urnas gigantes compuestas por retales cosidos enteriormente en los pueblos. Más allá de su espectacularidad, destaca el hondo significado de esta iniciativa, que proclama la necesidad de pasar de la reivindicación del derecho a decidir a su ejercicio.

Además de estas acciones destacadas, se han llevado acabo otras iniciativas de todo tipo a lo largo y ancho de Euskal Herria. Si observamos el calendario de enero a marzo de 2015, encontramos más de 150 actuaciones de todo tipo: charlas y presentaciones, emisión del documental Jostunak, mesas redondas… Existen comisiones de Gure Esku Dago en más de 140 pueblos, barrios y comarcas de Euskal Herria.

2.3.2. Aportación de la academia, en torno a la construcción del Estado

Son numerosos los debates sobre este concepto, entre los que caben destacar, por ejemplo, las jornadas organizadas en diciembre por Eusko Ikaskuntza y la UPV bajo el título de «Naciones y Estados en el siglo XXI: democracia y derecho a decidir». Destacamos esta iniciativa, por diferentes motivos. Por una parte, por la participación en la misma de las principales universidades de nuestro país: Universidad de Navarra (Opus); Universidad Pública de Navarra; Universidad del País Vasco; Université des Pau et des Pays de l'Adour; Universidad de Deusto y Mondragon Unibertsitatea. Por otra parte, por los contenidos abordados: los procesos políticos de soberanía que están teniendo lugar a nivel internacional y el impacto que estos tendrán en la Unión Europea y en Euskal Herria.

En cualquier caso, cabe tener en cuenta que además de movilizar a la ciudadanía, este tipo de dinámicas inciden en el terreno de los discursos y las ideas.

2.3.3. Consultas populares

En otro orden de cosas, otro elemento a tomar en consideración son las consultas populares celebradas en diversos pueblos de Euskal Herria, tanto en relación al futuro político de Euskal Herria, como a otras cuestiones.

El 2 de noviembre tuvo lugar una consulta sobre la independencia en el municipio de Zollo-Arrankudiaga, impulsada por la plataforma Ados, formada por excargos electos del PNV y de la izquierda abertzale, en la que participó el 61% de la ciudadanía, con un 89% de votos favorables a la creación de un estado vasco independiente.

Igualmente, se han celebrado consultas sobre la gestión de los residuos en los municipios de Mutriku y Deba, y en Zestoa la Diputación de Gipuzkoa realizará una consulta en 2015, ya en la siguiente legislatura, sobre el depósito de residuos. Asimismo, Usansolo celebró el 23 de noviembre una consulta sobre su desanexión de Galdakao, propuesta que se vio ratificada.

2.3.4. Vertebración nacional: Udalbiltza

Paralelamente están en marcha diversas iniciativas destinadas al desarrollo y articulación de Euskal Herria, entre las que, a nivel institucional, destaca Udalbiltza, la asamblea de municipios y electos municipales, que agrupa 183 alcaldesas y alcaldes y 1.471 miembros de todo Euskal Herria. Creada en 1999, fue ilegalizada en 2003 por el juez Garzón, hasta que, tras una larga vía judicial, pudo reiniciar sus actividades en marzo de 2013.

Estas son, actualmente, algunas de sus prioridades: promover el desarrollo territorial y la cohesión socioeconómica, colaborar en la vertebración nacional de Euskal Herria, ayudar a tejer una red entre los municipios (plan «Hurbiltzen») e impulsar la ciudadanía vasca.

Su principal tarea para el año 2014 ha sido la puesta en marcha de un proyecto destinado al fomento de la cohesión y el desarrollo socioeconómico de Euskal Herria, para lo cual ha puesto en marcha, a través del Fondo Vasco de Desarrollo y Cohesión que forma parte de la propia Udalbiltza, el plan «Piriniotan lan eta bizi» (Trabajar y vivir en los Pirineos), con el objetivo de impulsar el desarrollo local y la cohesión de una de las áreas más infradesarrolladas de todo Euskal Herria. Además de este proyecto, Udalbiltza cuenta con otro programa denominado «Pirinioak sendotzen», que, con el mismo objetivo, ha colaborado con diferentes entidades que trabajan desde una perspectiva nacional, tanto impulsando las mismas, prestándoles apoyo a través de préstamos o concediéndoles subvenciones, y firmando convenios con otras asociaciones (Fiare, Herrikoa, Laborantza Ganbara…) que les prestarán tutela y asesoramiento.

Como acabamos de señalar, el desarrollo territorial y la cohesión socioeconómicas han sido las prioridades de Udalbiltza a lo largo del año 2014, pero su actuación también se ha extendido a otros ámbitos, tales como: firma de convenios y concesión de ayudas económicas a diversos agentes y asociaciones nacionales (Gaindegia, Sortzen-Ikasbatuaz, Hekimen, Kontseilua, Euskal Herria 11 Kolore, ikastola Kaskarotenea, Zazpiak Bat, Euskal Artzainak Ameriketan), diferentes experiencias de auzolan, iniciativas ligadas al programa «Energia burujabetza» por la soberanía energética, programa Ikerbiltza, Radiografía de las asociaciones deportivas del conjunto de Euskal Herria o el Manual básico de la marca nacional.

2.4. REFLEXIÓN FINAL

Este análisis de situación demuestra que el debate sobre el estatus político de Euskal Herria se mantiene abierto. Cabe destacar además que este debate está localizado en las principales instituciones de los territorios vascos. En el caso de Hego Euskal Herria, se observa la necesidad de replantear la estructura (estatus y competencias) proveniente del franquismo, mientras que en Ipar Euskal Herria, con el final del ciclo de la estructura de pays, se ha abierto un debate sobre la forma y competencias de su reconocimiento institucional.

- En la actualidad se puede afirmar claramente que el debate está situado en las instituciones que han sustentado el actual régimen.
- Las razones que han suscitado este debate son diferentes aunque se retroalimentan: los procesos de centralización e injerencia estatal, la crisis de las instituciones, la crisis económica, las reivindicaciones de la sociedad vasca y las expectativas suscitadas por las reformas territoriales abiertas en los dos Estados.
- Los procesos de cada territorio difieren, debido a que las características de las crisis que han supuesto el cuestionamiento del estatus son también diferentes: En Ipar Euskal Herria se sitúa en el marco de un proceso político y social entre diferentes; en Nafarroa, es fruto de un movimiento amplio que tras años de imposición y corrupción se ha unido a favor del cambio político y social a través de un cambio de gobierno; en la CAV, el PNV intenta gestionar como puede la crisis del Estado, mientras el debate sobre el nuevo estatus se mantiene institucionalizado y amarrado.
- La mayoría de agentes sociales y sindicales que reconocen Euskal Herria no tiene una posición clara en el debate sobre el estatus político, y mucho menos desde una perspectiva nacional.
- Más allá de las posibilidades de ligar estos procesos, de manera que se retroalimenten mutuamente, dentro de una estrategia compartida de país (algo necesario que exige una reflexión más profunda), nuestra perspectiva es que no existe suficiente conciencia sobre la dimensión política y nacional del debate abierto en torno al estatus político e institucional. Por lo tanto, que se debe incidir en la toma de conciencia sobre las posibilidades existentes para avanzar en la vertebración y democratización de Euskal Herria-
- En otro nivel estarían las iniciativas destinadas a incidir y encauzar el proceso desde fuera de las instituciones, entre las cuales destacaremos dos: Gure Esku Dago, dinámica destinada a reforzar el derecho a decidir, por una parte; y por otra, las iniciativas que desde la academia o desde Udalbiltza, que, si bien de manera tangencial, alimentan la estrategia independentista de avanzar hacia el Estado vasco. La primera se puede calificar de, exitosa; las segundas, a nuestro entender, de cualitativamente interesantes.

El debate sobre el estatus político no es nuevo, ni es fruto de la coyuntura actual, por lo que se deberá seguir su evolución política y social con perspectiva. En cualquier caso, cabe destacar la importancia que los retos de cada territorio vasco y el factor tiempo pueden tener a la hora de aprovechar las expectativas y las oportunidades generadas socialmente.

Los principales agentes son conscientes de ello, y es por ello que en el debate del Estado español se ha excluido la reforma de la Constitución, a fin de pasar de opciones de ruptura con el viejo régimen a una gestión diferenciada que construiría una nueva normalidad. Existe, asimismo, una apuesta compartida para apartar a la izquierda abertzale del poder institucional y, en el caso de la CAV, se pretende delimitar el debate a las instituciones.

3. PROPUESTAS Y POSICIONAMIENTOS DE LOS AGENTES POLÍTICOS

La rapidez política y la mediatización del debate político que se vive en nuestro pueblo ocultan, o dificultan un analisis sosegados sobre, las reubicaciones e intentos de adaptación al nuevo contexto que están realizando los partidos políticos vascos. En nuestra opinión, en el ámbito político se detectan movimientos de fondo, bloqueos e intentos de nuevas decantaciones, debido, entre otros motivos,

- Al desprestigio social y la crisis de adhesión militante que viven los partidos y el ámbito político-institucional, en general.
- A la exigencia, una vez abandonada la lucha armada, de una renovación de los posicionamientos y discursos relativos a la resolución del conflicto.
- Al hecho de que el peso institucional de la izquierda abertzale ha puesto en cuestionamiento el estatus y la lógica político-institucionales vigentes hasta la fecha (con el traspaso en 2012 del Gobierno de la CAV de manos del PSE-PP a las del PNV; la Diputación de Gipuzkoa, la evolución social de Araba, las nuevas expresiones institucionales y las nuevas opciones en Nafarroa).
- El debate social abierto en torno al estatus político y al derecho a decidir (acompañado por los procesos de Cataluña y Escocia), provocado por la crisis y el debate institucional a nivel estatal.
- La necesidad de posicionarse ante el descontento provocado por las políticas económicas neoliberales y sus consecuencias sociales.

En cualquier caso, independientemente de las diferencias que existen en los objetivos fundacionales y en el perfil ideológico de afiliados y afiliadas, los principales partidos políticos tienen una absoluta dependencia del poder institucional, habiéndose convertido en burocracias políticas. Existe, igualmente, una fusión sistemática entre éstos y determinados lobbys económicos, como bien demuestran los casos de corrupción recientemente salidas a la luz. Vemos, por tanto, que todos estos partidos políticos se han consolidado al amparo de la red institucional autonómica y de la situación de excepción que la lucha del Estado contra el independentismo exigía. La nueva fase política está haciendo tambalear estos pilares, pero las actuales inercias, las resistencias al cambio, pueden hacer que acabe por imponerse la tendencia que apuesta por una renovación, sin ningún cambio de calado. Y aquí está la clave. Sin ningún género de dudas, serán la activación y el tensionamiento sociales las que caracterizarán el ritmo y dirección de las diferentes decantaciones, y, como es lógico, la posición y actuación de los movimientos y de opciones políticas que apuestan por el cambio y que no dependan del actual estatus serán determinantes en este camino.

Otros elementos decisivos en todos estos movimientos serán el próximo ciclo electoral y el escenario que surja del mismo (con la desestabilidad que pueda haber en las instituciones y las alianzas que esta situación pueda forzar), por una parte, y, por otra, y a diferente nivel, la evolución del proceso catalán y la evolución del proceso de reforma interna del Estado.

Éstas son, en nuestra opinión, las posiciones de los principales agentes políticos:

PNV-GEROA BAI

PNV

Está lanzando mensajes diferentes. Por una parte, hace gestos favorables a la soberanía, pero, por otra, los pasos que

está dando vienen a profundizar el actual marco autonómico. Ejemplos de lo primero son el encargo de un informe que analice la viabilidad económica de una Euskadi independiente, de cara a la Ponencia de Autogobierno; el encargo de un informe que sancione la invasión competencial del Estado; la postura favorable a una reforma constitucional que recoja el derecho de autodeterminación, consulta y decisión; la resolución a favor del derecho de autodeterminación en el Parlamento vasco...

Para poder comprender la posición del PNV resulta interesarte conocer el contenido de sus principales declaraciones. La declaración suscrita en septiembre 2014 al hilo del referéndum escocés, junto a Convergencia Democrática de Catalunya (CDC) y Nieuw-Vlaamse Alliantie, por ejemplo, aplaude el modelo escocés, priorizando un acuerdo bilateral que vincule al Estado en torno al derecho a decidir.

Su apuesta de marco jurídico-político vino recogida en la declaración realizada el 25 de octubre 2014 con motivo del aniversario de Estatuto de Gernika, donde declaró rota su confianza en el Estado, debido a la falta de transferencia de competencias y a los ataques recibidos en los últimos tiempos. Pero a pesar de estas declaraciones, sigue apostando por el autonomismo, reivindicando la necesidad de un nuevo pacto, sobre los siguientes principios: reconocimiento del sujeto de decisión, no injerencia en las competencias pactadas y vinculación del cambio de marco jurídico-político a la voluntad de la ciudadanía. Apuesta por la Ponencia de Autogobierno del Parlamento vasco como principal escenario para la renovación del Estatuto y del debate a realizar sobre un nuevo pacto.

En enero 2015 publicó un nuevo comunicado, coincidiendo con el aniversario del nacimiento de Sabino Arana, en el que daba a conocer la lógica subyacente a su hoja de ruta. En primer lugar, superar la crisis económica; en segundo, acabar con las consecuencias del conflicto; por último, avanzar en el proceso político, mediante un nuevo pacto político, para modificar el actual marco jurídico-político, en la vía hacia la soberanía. Las bases de dicho pacto recogerían el reconocimiento de Euskadi como sujeto político, la definición de un nuevo estatus jurídico-institucional dentro de la Unión Europea y el reconocimiento del derecho de la ciudadanía a decidir su futuro en libertad.

En cualquier caso, las propuestas realizadas por el PNV se circunscriben a la CAV, a la hora de pasar a la práctica, responde de manera negativa a las propuestas para avanzar por la vía de la soberanía, y sus principales alianzas han adoptado otro rumbo, sobre todo con el PSE, tanto en lo que se refiere a los presupuestos como a sus intenciones de disputar el poder institucional a EH Bildu. Las próximas elecciones adquieren, así, un peso muy considerable, y veremos si le suponen algún desgaste o refuerzan su actual centralidad.

GEROA BAI

Geroa Bai es la coalición formada por los partidos PNV y Atarrabia Taldea y la asociación Zabaltzen. En línea con otros agentes de Nafarroa, su discurso político se basa en la necesidad de cambiar el actual Gobierno, pero, en lo que se refiere al proceso de recentralización que está impulsando el Estado, apuesta por profundizar en el autogobierno, exigiendo mayores competencias para el Gobierno navarro.

Igualmente, también plantea la cuestión del derecho a decidir, pero no parece que sea para plantear cambios en el marco jurídico-político o para avanzar hacia la soberanía, sino para decidir democráticamente sobre la base de lo acordado en la relación bilateral con el Estado.

PSOE-PSE-PSN

El **PSOE** se encuentra inmerso en una situación de crisis. En su 39 congreso, celebrado el verano de 2014, renovó su dirección y su oferta política, ampliando sus mecanismos de participación. Así hizo pública su posición a favor del federalismo, negando, en todo caso, el derecho a decidir y la opción de la independencia.

Igualmente, remodeló su oferta socioeconómica, sin dejar de situarla dentro del modelo neoliberal, de manera que, por una parte, hizo autocrítica por su reforma del artículo 135 (contrario a la jornada de 35 horas, pero favorable a la jubilación a los 67 años), y, por otra, planteó la necesidad de corregir las disfunciones territoriales (definición de competencias, sistema de financiación, senado, reconocimiento de la especificidades...).

En cuanto al **PSE**, tanto los cambios habidos a nivel estatal así como los malos resultados cosechados en las últimas elecciones europeas llevaron el partido a impulsar un cambio interno, y a celebrar un congreso extraordinario en septiembre

de 2014. Entre tanto, Patxi López presentó su dimisión, y, por primera vez, se abrió un proceso de elección directa de candidatos vía primarias, de cara, sobre todo, a recuperar el apoyo y la adhesión de la militancia. Del congreso surgió una nueva dirección, con una mayoría renovada. Idoia Media, única candidata a la secretaría general, obtuvo el apoyo del 60% de la militancia. Pero, en la elección de las direcciones territoriales emergieron diferencias de intereses y entre candidatos, por lo que el conflicto no acabó de cerrarse.

En cualquier caso, todos estos movimientos no suponen ningún cambio de calado, a lo que hay que añadir una clara falta de liderazgo, por lo que el PSE se encuentra en una situación complicada, debido, por una parte, a la pérdida de credibilidad que tiene en el Estado español y, por otra, a que no acaba de encontrar su sitio en el contexto de cambio surgido en Euskal Herria.

En el debate sobre el marco jurídico-político el PSE no tiene una propuesta propia de cara al autogobierno, y está prolongando su indefinición debido, por una parte, a que, a pesar de contar con un sector interno favorable al proceso político, que reivindica un nuevo estado federal, este sector no es mayoritario, y debido, por otra parte, a la comodidad que siente ante la falta de acuerdo entre los partidos abertzales. En cualquier caso, si bien no rechaza la necesidad de revisar el Estatuto de Gernika, centra sus reivindicaciones en el debate sobre la renovación de la Ley de Territorios Históricos, aunque sin proponer ningún contenido concreto. En esta difícil coyuntura, y entrados en un nuevo ciclo electoral, el PSE ha apostado por centrar su discurso en reivindicaciones de carácter social y económico, a la vez que ha unido sus fuerzas con el PP y el PNV en las principales políticas de fiscalidad, presupuestos..., con el objetivo de excluir a la izquierda abertzale.

El **PSN**, por su parte, se presenta como factor clave en el cambio por el que aboga en el actual contexto de Nafarroa, y ha realizado diferentes movimientos en ese sentido, entre los que destaca el cambio de su cabeza de lista, con María Chivite, secretaria general del PSN recién elegida en diciembre pasado, como candidata socialista a la presidencia navarra.

En cualquier caso, el PSN llega muy tocado a estos comicios, sin legitimidad, con grandes contradicciones internas y sin margen de actuación, a consecuencia de su dependencia respecto a Madrid. Junto con UPN, PSN ha sido el partido encargado de sustentar el régimen, cosa que ha contribuido a acentuar su deriva. Por otra parte, la aparición de nuevos partidos políticos ha hecho venido a complicar el mapa político y las alianzas de gobierno, por lo que está por ver qué opciones le quedan al PSN para acordar posibles alianzas.

PP-UPN-PPN

La crisis que el PP vive a nivel estatal tiene un impacto directo en el PP de Vascongadas. UPN se encuentra en la misma situación de debilidad, con una clara falta de liderazgo, plagado de corrupción, y con unas contradicciones entre sectores internos a la vista de todos. Así las cosas, UPN y PP no presentarán candidatura conjunta, por lo que UPN ha tenido que plantear un proceso de renovación. Después de que en agosto el partido eligiera y presentara su candidatura, Yolanda Barcina presentó su dimisión. Posiblemente un movimiento destinado a facilitar un posible acuerdo entre UPN y PSN, y habrá que analizar si no se ha tratado de una decisión de estado, es decir, de un movimiento destinado a perpetuar el régimen.

En lo que se refiere al **PP**, en la nueva coyuntura, se observa un esfuerzo y una voluntad por renovar la imagen y el rumbo del partido, sobre todo por parte del equipo de Quiroga al mando de la nueva dirección, el objetivo sería hacerse con los sectores moderados de la derecha y con algunos sectores del PNV, al mismo tiempo que toma posiciones ante nuevos partidos como Ciudadanos que están surgiendo a su derecha. Las dificultades con que se está encontrado en esta apuesta son evidentes, debido tanto a las resistencias internas como a los sectores agrupados en torno a las víctimas.

En cualquier caso, a pesar de reconocer que las decisiones de ETA han abierto un nuevo contexto y que, por lo tanto, también el PP ha tenido que resituarse, continúan sin plantear ningún tipo de propuesta para abordar la resolución del conflicto, y la política inmovilista de Madrid tampoco le deja demasiado margen. Por otra parte, en lo que se refiere al estatus político, reivindica autonomía para el PP de la CAV, en el tema de Garoña por ejemplo, y defiende la especificidad histórica de la CAV y Nafarroa, a fin de mostrar un carácter diferenciado.

PODEMOS

La aparición de Podemos en el Estado español ha sido uno de los fenómenos más destacados de los últimos tiempos. Está por ver la incidencia real que tienen en la CAV y en Nafarroa, pero han empezado a organizarse en los pueblos, y aunque su entrada no haya sido tan potente como en el Estado, será un agente decisorio de cara al futuro.

Su irrupción ha encendido las alarmas de los partidos tradicionales (PP y PSOE) y de las organizaciones empresariales, con una dura campaña contra esta formación. En diciembre presentó su programa político, situado dentro de los parámetros del keynesianismo. En lo que se refiere a los conflictos nacionales, defienden el derecho a decidir, a pesar de su postura favorable al unionismo. En el caso del conflicto de Euskal Herria, aboga por avanzar en la resolución de sus consecuencias, apoyando el acercamiento y excarcelación de presas y presos, por ejemplo.

Aunque no concurrirán bajo su nombre a las elecciones municipales, apoyarán candidaturas creadas dentro de sus mismas coordenadas. Por otra parte, a las diputaciones forales y al Parlamento navarro sí que se presentarán en nombre de Podemos. Según algunas previsiones, en Nafarroa podrían obtener buenos resultados, lo que les llevará a ser claves en el cambio de gobierno. En cualquier caso, ya han descartado alianzas con UPN-PPN-PSN, a los que califica de "casta". En la CAV las elecciones mostrarán a su vez la incidencia que tienen en el mapa político y cuál es su política de alianzas.

Está por ver, igualmente, cómo afecta el hecho de ser una nueva apuesta, sin ningún desgaste proveniente de la gestión de las instituciones o del conflicto político. Hoy por hoy se puede afirmar que su irrupción está permitiendo desplazar los ejes del debate político, y puede convertir el derecho a decidir en elemento transversal, a la vez de devenir un sujeto con quien alcanzar alianzas democráticas y de izquierdas.

EH BILDU-EH BAI

EH Bildu ha definido su posicionamiento en la propuesta política conocida como Euskal Bidea, presentada el 24 de enero de 2005, y en la que sitúa el derecho a decidir como pilar fundamental en la vía hacia la independencia y la unidad territorial del conjunto de Euskal Herria, para, sobre la base del reconocimiento de las realidades, especificidades y ritmos existentes en los diferentes ámbitos de Euskal Herria, ejercer el derecho a decidir de la ciudadanía en cada uno de estos ámbitos.

Así, el reto es celebrar sendas consultas sobre el estatus político en Nafarroa Garaia y la CAV, dejando la decisión final en manos de la voluntad de los ciudadanos y ciudadanas. Son dos las decisiones en juego: la relación y unidad entre las dos comunidades autónomas de Hegoalde, por una parte; por otra, el modelo de relación entre Hegoalde y el Estado español, cuestión que se dilucidará en una segunda fase.

Se puede afirmar que los pasos dados y las iniciativas presentadas en las últimas semanas han servido para clarificar y referencializar ciertas ideas y conceptos, y para que, los mismos vayan cogiendo peso y vayan imponiéndose socialmente. Nos referimos a la necesidad de que Euskal Herria recorra su propio camino, a la necesidad de acuerdo políticos, al hecho de que la decisión debe ser política y social y que está en nuestras manos, así como a la necesidad de ejercer presión para posibilitar cambios políticos y sociales.

Al mismo tiempo se han ido elaborando discursos y propuestas adaptadas a las características y condiciones de cada ámbito de influencia. Esta nueva vía exige la renovación de la estrategia que permita avanzar hacia un estado vasco, teniendo en cuenta las diferencias y características propias de cada territorio, para aprender de las mismas, e incluso convertirlas en activos, en algunos casos. A diferencia de la CAV, en Nafarroa el movimiento por el cambio ha promovido una alianza entre los diferentes agentes sociales y político-institucionales, mientras que las dinámicas en torno al reconocimiento territorial y a la resolución del comflicto desarrolladas en Ipar Euskal Herria están siendo capaces de interpelar al Estado francés, partiendo de un acuerdo amplio y transversal, cosa que no ocurre en Hego Euskal Herria, donde a menudo prevalece la pugna por la hegemonía.

También se están planteando propuestas de cambio en el plano organizativo. Así, se ha apostado por pasar de ser una coalición de partidos a un frente amplio, para facilitar la participación de personas ajenas a los partidos que forman EH Bildu y desempeñar, de esta manera, la tarea que como fuerza social le corresponde. En esta línea caben destacar en noviembre del 2014 el VI. Congreso de Aralar, que reafirmó su apuesta por EH Bildu, y en febrero del 2015 la integración de la sucesora de Zutik, Gorripidea, en EH Bildu, tras su incorporación a Alternatiba.

En Ipar Euskal Herria, EH Bai tiene abierto un debate sobre su estructura interna, con dos objetivos: convertirse en un movimiento que trascienda el carácter de coalición electoral, y, por otra parte, convertirse en punto de encuentro de todos los sectores del ámbito abertzale (según una encuesta realizada en 2011, el 60% de los abertzales de izquierdas se situaban fuera de los partidos que conforman EH Bai).

4.LA RESOLUCIÓN DE LAS CONSECUENCIAS DEL CONFLICTO: ANTE EL BLOQUEO, PROPUESTAS SÍ PERO ACUERDO POLÍTICO NO

Con la renovación de su estrategia, la Izquierda abertzale renovó su propuesta e iniciativa de cara a superación del conflicto político y militar. En las siguientes lineas hacemos el repaso de los acontecimientos más relevantes de este ámbito, sacando unas conclusiones al final.

4.1. EVOLUCIÓN DE LA ARQUITECTURA DE LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO 4 AÑOS DESPUÉS DE AIETE

La declaración de Aiete

El 17 de octubre de 2011, un grupo de personalidades internacionales realizaron en Aiete una declaración que se convertiría en hito para la Resolución del Conflicto. Los valores principales de la declaración fueron el ofrecer un esquema integral para superar el conflicto político y el abrir el camino a la estructuración de la implicación de la mayoría social, económica y política de Euskal Herria. Los contenidos generales de la Declaración son los siguientes:

- Solicitar a ETA el abandono definitivo de la lucha armada.
- Ante este hipotético abandono, requerimiento a los Estados para que se sienten a discutir sobre las consecuencias del conflicto: desarme, presos y presas…
- Necesidad de iniciativas para fomentar la reconciliación: reconocimiento, reparación de daños...
- En el camino hacia una paz duradera, constitución de una mesa que pueda reunir a los representantes políticos, para construir consensos en torno a los temas políticos, con la ayuda de terceras personas.
- Disposición a formar una Comisión de Seguimiento para ayudar a desarrollar estos acuerdos.

Al hilo de esta Declaración, el primer paso será el dado por ETA, el 20 de octubre de 2011, con la decisión de abandonar definitivamente la lucha armada. En cambio, los Estados no han mostrado ninguna disposición para abrir un proceso de diálogo.

Foros Sociales para la superación del bloqueo de la Resolución del Conflicto

En 2013, Bake Bidea y Lokarri, como redes populares para impulsar el acuerdo, pusieron en marcha un proceso de reflexión para desbloquear el ámbito de Resolución del Conflicto. Los objetivos serían realizar propuestas para el desbloqueo y fomentar la participación de la sociedad civil. A través de un proceso participativo que recibió la aportación de diversos expertos internacionales y que llevó a cabo los Foros Sociales de Bilbo e Iruñea, se presentaron 12 recomendaciones para impulsar el proceso de paz. Se pedía asumir esas recomendaciones en su totalidad. Los ámbitos a que se refieren son los siguientes:

- Proceso de disolución y desarme de la organización armada ETA.
- Regreso de presos y presas y refugiados y refugiadas.
- Impulsar y garantizar los derechos humanos.
- Lo relativo a verdad, justicia y reconocimiento.

En estos dos años, además de presentar las recomendaciones en diversos ámbitos internacionales y de Euskal Herria, se ha profundizado en los contenidos (entre otros, respeto a los derechos humanos de presos y presas y propuestas que permitan su vuelta a casa, así como la de los refugiados y refugiadas).

Declaración de Baiona en octubre de 2014, dirigida al Estado Francés

En esta declaración dirigida al Estado Francés, y recuperando la lógica de la declaración de Aiete, se le pide que se impli-

que de forma positiva en la Resolución Integral del Conflicto. Los objetivos de la declaración son los siguientes:

- Poner en marcha un proceso de diálogo entre el gobierno francés y ETA, entre otros temas para analizar el final de la actividad armada.
- Respeto a los derechos humanos de los presos y presas políticas vascas y fin de la legislación de excepción, implementando medidas positivas que se puedan tomar dentro del marco jurídico vigente.
- Buscar consensos políticos para las medidas que requieran un nuevo marco jurídico.
- Fomentar un grupo del tipo "Verdad y reconciliación" para fomentar el proceso de reconciliación.
- Reconocimiento institucional de Ipar Euskal Herria.

La Declaración la firma el "Grupo de diálogo de Euskal Herria de Francia", el cual reúne a los y las participantes en la conferencia de Aiete y a agentes políticos y sociales de Ipar Euskal Herria. Entre ellos están Jean-René Etchegaray, alcalde de Baiona, Frédérique Espagnac, senador del PS, Jean-Jacques Lasserre, presidente del Consejo de Electos y Xabi Larralde, miembro de Sortu. La declaración interpela al Gobierno francés, propone un hoja de ruta para la solución del conflicto a los agentes de Ipar Euskal Herria y al mismo tiempo tiene como objetivo incidir en la opinión pública francesa y en sectores sociales de esta sociedad abiertos a planteamientos de democratización y resolución de conflictos.

Apoyos internacionales a la conferencia de Aiete

Después de la Declaración de Bruselas de 2010, en la que diversos premios Nobel se pronunciaron a favor del proceso de paz de Euskal Herria, han sido numerosas las manifestaciones de apoyo al proceso que se han producido en conferencias especiales o en los parlamentos de los Estados. Entre ellas están:

- El Encuentro Continental a favor de la Paz en Euskal Herria, celebrado en 2013 en Méjico, y la declaración a favor de la Paz en Euskal Herria. En ellas, además de apoyar y animar a realizar la hoja de ruta establecida por la declaración de Aiete, se daban por buenas las recomendaciones del Foro Social. Entre los firmantes se encuentran ex presidentes de varios Estados de América y numerosos cargos políticos e institucionales de la actualidad.
- En el capítulo argentino de la conferencia en favor de la paz en Euskal Herria firmado en Argentina en diciembre de 2014 y en la declaración a favor de la paz en Euskal Herria firmada en Quito en enero de 2015 se volvía a asumir la hoja de ruta de Aiete, aunque en este caso se dirigía también una interpelación directa a los Gobiernos Español y Francés para que se implicasen en el proceso de paz, y más concretamente en el proceso de desarme de ETA. Estas iniciativas recibieron el apoyo de cargos, instituciones y personas de los Estados de origen.

Pasos dados por la organización ETA

Euskadi Ta Astakasuna ha dado nuevos pasos después de la decisión histórica (octubre de 2011) de abandonar definitivamente el uso de la lucha armada. Con todo, lo que se ha buscado es facilitar la vía a recorrer como pueblo para resolver el conflicto y ejercer el derecho a decidir, así como impulsar un proceso que permita llegar a acuerdos en la defensa ante los Estados y en el plano internacional de lo acrdado en Euskal Herria.

Entre los pasos que se han dado, creemos que se deben resaltar los siguientes:

- **Voluntad de participar y hacer aportaciones en las conversaciones que se puedan organizar con vistas a la resolución**. (29/012014) "Tomando el compromiso de introducir en la agenda de conversaciones los asuntos que afecten directamente a nuestra organización".
- **Un proceso completo de transformación, con el objetivo de realizar la transición que va del ciclo de la confrontación armada a la confrontación política y democrática. El sellado de los arsenales es un pilar de este proceso, y al mismo tiempo una iniciativa política**. Mientras se ponen medios para superar todas las consecuencias del conflicto político compromiso para avanzar en el sellado de los arsenales y voluntad de dejar fuera de uso operativo las armas, explosivos y dispositivos. Para ello se concretará un procedimiento con la Comisión Internacional de Verificación (comunicado del 24/02/2014)..
- La respuesta del Estado ha sido el intento de romper la dimensión política que el proceso puede tener a nivel internacional y en Euskal Herria. En febrero de 2014, los miembros de la Comisión Internacional de Verificación fueron llamados a declarar a la Audiencia Nacional.
- En diciembre de 2014, la Comisión Internacional de Verificación comunica a los agentes y a la opinión pública que el proceso de sellado continúa y que no se han producido "atentados, amenazas o extorsiones". Además,

manifestó que en el futuro seguiría trabajando con los agentes políticos y sociales de Euskal Herria.

- **El segundo pilar de este proceso de transformación interna es la adecuación de la estructura de ETA** (comunicado de julio de 2014): disolución de las estructuras logísticas y operativas derivadas de la práctica de la lucha armada; formación de la estructura técnico-logística para realizar el sellado de los arsenales; fortalecimiento de la estructura destinada a realizar las tareas políticas de ETA y a fortalecer la realización del proceso de paz.
- **Clarificación de las condiciones necesarias, superación de las consecuencias del conflicto: para dar nuevos pasos en el proceso de transformación como organización** (julio de 2014): vuelta a casa de presos y presas y refugiados y refugiadas, incluyendo a quienes están en la clandestinidad; desarme acordado y ordenado de ETA; desmilitarización de Euskal Herria, como consecuencia del cambio de las características del conflicto y como base para la normalidad democrática.
- Llamamiento a impulsar los nuevos retos del movimiento de liberación: dirigido a quienes están inmersos e inmersas en la construcción nacional, a la ciudadanía vasca, a la militancia de la izquierda abertzale y a quienes han apoyado e impulsado su actividad. Asimismo, condena los comportamientos y actividades impulsados con objeto de generar división (27/09/2014).

A nivel institucional, la ponencia de paz y convivencia del Parlamento de Gasteiz permanece bloqueada

La ponencia de paz y convivencia se creó en 2012, en la legislatura de Patxi López. Surgió obligada por el ambiente generado por la Conferencia de Aiete y por la decisión de abandonar definitivamente la lucha armada, con el objetivo de llevar al Parlamento Vasco el liderazgo de la construcción de la paz (la izquierda abertzale era ilegal en el Parlamento Vasco). La creación de la ponencia fue muy polémica, entre otras razones porque la izquierda abertzale se quedaba fuera. Al final, el proyecto salió adelante con el respaldo de la mayoría. 3 parlamentarios de Aralar rompieron la disciplina de partido y se convirtieron en actores activos en la creación de la ponencia (Aintzane Ezenarro), ocasionando una profunda crisis dentro del partido.

En 2012 se celebraron Elecciones Autonómicas y se constituyó el nuevo parlamento, resultando Urkullu elegido lehendakari y siendo EH Bildu la segunda fuerza. El PNV decidió mantener la ponencia. El principio volvió a ser conflictivo, puesto que se quiso construir sobre las bases de lo que había en la anterior legislatura, lo cual obstaculizaba el debate constructivo y eficaz. EH Bildu se ha mostrado partidaria de revisar el llamado suelo ético, con intención de desbloquear la ponencia, pero ello no ha conseguido mover ni al PSE ni al PP.

4.2. ACONTECIMIENTOS EN TORNO A LAS PERSONAS PRESAS Y REFUGIADAS

Nuevas agresiones

En general, pero sobre todo en la cuestión de las personas presas, el bloqueo por parte del estado ha sido total. En lo referente a la política penitenciaria no se ha dado ningún paso. Además de mantenerse la dispersión, en los últimos meses hemos tenido conocimiento de nuevas agresiones:

- En octubre de 2014, el Senado y el Congreso de España adoptaron la directiva de la Unión Europea que dice que los presos y presas deben cumplir su condena en su lugar de origen. Ello supondría llevar a España a las y los presos vascos que están en Francia, modificando sus condiciones de vida y dispersándoles en España.
- En diciembre de 2014 se produjo una nueva artimaña del Gobierno Español para alargar el tiempo de condena de las personas presas: no descontar los años que los presos y presas hayan pasado en otro país que no sea España (sobre todo en Francia). La decisión se ha llevado los tribunales europeos y, como es habitual, se espera un largo periplo judicial que alargará el tiempo de encarcelamiento de los presos y las presas.
- En enero de 2015 se produjo una operación policial contra 16 abogados de presos y presas y miembros de Herrira, acusando a los abogados de actuar como intermediarios con ETA y atribuyéndoles también delitos de blanqueo de dinero.
- En marzo de 2015 La Guardia Civil detuvo a 4 personas en una nueva operación. Los detenidos y detenidas son personas que se mueven en torno a la asociación Jaiki-Hadi que ofrece asistencia médica a presos y presas.

Pasos del colectivo de personas presas y refugiadas

El EPPK ha seguido adelante con la dinámica emprendida:

- A partir de marzo de 2014, contemplando como primer objetivo el traslado a Euskal Herria, se realizaron peticiones

individuales de acercamiento, empezando por los presos enfermos y presas enfermas y por quienes son mayores de 70 años.
- En junio de 2014 los interlocutores del Colectivo informaron de la reunión mantenida con el GIC, manifestando que en ella informaron sobre la situación de las personas presas y de sus iniciativas.
- En setiembre de 2014 se puso fin a la dinámica de traslado a Euskal Herria. Se han interpuesto recursos ante la negativa recibida por parte del Estado.
- En octubre de 2014 afirmó que ve con buenos ojos las recomendaciones realizadas desde el Foro Social para superar la situación de las personas presas.

Por otra parte, en la línea de la iniciativa presentada en junio de 2013 en Biarritz por parte del Colectivo de Refugiados y Refugiadas, durante el año 2014 son varias decenas los ciudadanos y ciudadanas vascas que han regresado a su lugar de origen.

Evolución del movimiento a favor de los derechos de las personas presas

En lo referente a la dinámica social en favor de la vuelta a Euskal Herria de Presos y Presas, debemos mencionar la creación en junio de la red Sare. Como el propio nombre indica, es una red formada por diferentes ciudadanos y ciudadanas que partiendo del respeto de todos los derechos toma como tarea principal trabajar en torno a los derechos humanos de todas las personas presas, refugiadas y deportadas de Euskal Herria, colocando en primera línea el fin de la política de dispersión. Así, con el protagonismo de quienes participan en la red, el objetivo es constituir un movimiento a favor de los derechos humanos de las personas presas. Hasta el momento son dos las principales movilizaciones organizadas por Sare. Una, el acto multitudinario celebrado en Miribilla, Bilbao, el 20 de setiembre de 2014. La segunda, como cada año, la movilización llevada acabo en enero de 2015 en las calles de Bilbao, con la participación de 80.000 personas.

Por otra parte, en junio Bake Bidea, con el apoyo de numerosos agentes y electos, bajo el lema "derechos humanos, resolución, paz", dio un empujón al proceso de paz y reunió a 8000 personas en las calles de Baiona para mostrar su apoyo a las personas presas.

Dinámicas en el ámbito institucional

En el tema de presos y presas se han desarrollado otras iniciativas. A través del Secretario de Paz y Convivencia del Gobierno de Gasteiz, Jonan Fernandez, se han puesto en marcha diversas iniciativas, bajo la dirección del PNV. Se trata de iniciativas de corto o ningún recorrido mientras se renuncie a generar la presión política e institucional necesaria para que el Estado dé una solución al tema de las personas presas.

- En octubre de 2014 el gobierno de Lakua presentó el plan Hitzeman, con el objetivo de reinsertar a los presos y presas vascas. Las posturas en torno a esta iniciativa han sido de diferente signo. El PNV ha proclamado su "gestión vasca" para superar la ley de excepción, y Lokarri lo ha considerado como una iniciativa positiva e importante. En cambio, Etxerat ha denunciado la falta de competencia del Gobierno Urkullu, y Sortu y EH Bildu han criticado el que sea una propuesta basada en la ley de excepción. En el extremo contrario se han situado el PSE y el PP, los primeros afirmando que es pura propaganda y que no hay ningún acuerdo con el Gobierno Español, y los segundos subrayando que no se menciona el arrepentimiento.
- En noviembre presentaron el programa Zuzen-Bidean, como complemento del anterior, afirmando que quiere ser un documento referencial en el derecho penal y penitenciario. Se plantean 20 medidas para conseguir "la normalidad en el derecho penal y penitenciario". Diez de esas medidas no requieren modificaciones legales: transferencia de las competencias en materia penitenciaria, acercamiento de presos y presas, dar pasos en el camino de Langraitz, excarcelación de las personas presas enfermas o de mayor edad, impulso al programa Hitzeman o aplicar la ley a las personas actualmente castigadas por prácticas políticas ahora normalizadas. Sare respondió de manera positiva al programa, subrayando la necesidad de un camino común. En el mismo sentido, el EPPK analizó la propuesta y mostró su voluntad de profundizar en los puntos de consenso.

4.3.- DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS

En este terreno aún podemos percibir acontecimientos que son consecuencia de la fase de ilegalización, pero también la

aparición de nuevos ataques a la libertad de expresión y de movilización:

- **Los juicios políticos** continúan adelante. En setiembre se inició en la Audiencia Nacional el juicio contra 28 jóvenes independentistas (12 fueron absueltos o absueltas). A corto plazo se prevén los juicios contra 10 jóvenes de Iruñerria, el reinicio del juicio contra 35 miembros de Batasuna, EHAK y ANV y el juicio contra Askapena.
- También se han producido las consecuencias de algunos juicios. En el sumario 35/02, conocido como el de las "herriko tabernas", en total se impusieron 20 años de cárcel, con penas de entre 3 y 15 meses. De entre las personas condenadas, cuatro tendrán que volver a ingresar en prisión. Además, si bien aún falta conocer la sentencia del Tribunal Supremo, la sentencia de la Audiencia Nacional ya ha resuelto la confiscación de 103 herriko tabernas.
- Otros dos hechos de importancia han sido los casos de los dos jóvenes de Deusto y de la gernikarra Jone Amezaga. Los tres fueron encarcelados. En el primer caso **debido a incidentes registrados en un piquete de huelga, y en el segundo por haberse encontrado supuestamente sus huellas dactilares en una pancarta enaltecedora del "terrorismo"**. Estos ejemplos dejan claro el carácter que puede tener la represión de ahora en adelante, imponiendo castigos ejemplares ante el más mínimo acto de protesta. Estos hechos pueden considerarse como antecedentes de lo que trae consigo la ley "mordaza".
- En otro sentido, tenemos los ataques contra los derechos protagonizados por los Delegados del Gobierno en Nafarroa y en la CAV, Carmen Alba y Carlos Urquijo. Según denuncia de EH Bildu, en la CAV se han interpuesto en estos dos años más de 900 recursos contra el uso del euskera en la administración, por redactar las actas solamente en euskera o por haberse incorporado los municipios a UEMA. No obstante, el ataque no se limita a los temas relacionados con el euskera, pues también se han producido solicitudes de prohibición de diversas movilizaciones o lo referente a las ayudas económicas otorgadas a la película "Lasa eta Zabala".

A estas vulneraciones de derechos se ha respondido con diversas iniciativas. Entre ellas las dinámicas **"Libre" y "Muros Populares"** en defensa de los derechos civiles y políticos. En los últimos meses, las iniciativas principales han sido el muro levantado en Loiola en defensa de cuatro jóvenes que no acudieron al juicio contra 28 jóvenes independentistas, muro que fue derribado a golpes por la Ertzaintza, el muro popular llevado a cabo en Deusto bajo el lema "grebalariak aske!" en defensa de Urtzi y Telle, y finalmente la iniciativa popular para reivindicar el derecho de Jone Amezaga a vivir en libertad durante el fin de semana, después de haberse negado en diciembre a ingresar en prisión y encontrarse escondida.

4.4. CONVIVENCIA Y CONSTRUCCIÓN DE LA MEMORIA, RECONOCIMIENTO DE LAS VÍCTIMAS Y REPARACIÓN

Son numerosas las iniciativas que se han producido en este terreno en los últimos meses. Seguramente, ello se debe sobre todo a que existe una especial sensibilidad en torno a la recuperación y la construcción de la memoria y a que el nuevo contexto lo facilita y contribuye a su fortalecimiento. Pero también existe otra razón: la disputa política en torno al relato de la lucha armada vivida en los últimos 50 años.

Vistas las principales iniciativas, discursos y agentes movilizados en los últimos meses, quisiéramos subrayar lo siguiente:

- La mayoría de proyectos y iniciativas que se han dado en este terreno admiten que nos encontramos en una nueva fase política y se sitúan en ella; por el contrario, ha disminuido la incidencia de asociaciones de víctimas como la AVT.
- Al Gobierno de la CAV le resulta mucho más fácil profundizar en las tareas relacionadas con la convivencia que en las razones que han originado el conflicto o en sus consecuencias. De esa forma, paga un coste político menor y desdibuja las características políticas del conflicto. No obstante, es innegable que ha llevado adelante iniciativas, tales como el Instituto de la Memoria (para trabajar el tema de la memoria del franquismo), el Mapa de la Memoria, en el que se incluyen las víctimas policiales, y el Plan Gertu (plan de atención a las víctimas, que está resultando conflictivo).
- Podemos valorar de forma positiva el acercamiento que se está produciendo entre víctimas de diferentes ámbitos, y por otra parte los pasos dados hacia el reconocimiento de la existencia de la tortura (el trabajo de investigación puesto en marcha por el Gobierno para analizar los casos de tortura de los últimos 40 años, la publicación del informe de los casos de tortura de 45 personas a las que se ha aplicado el protocolo de Estambul…).

4.5. REFLEXIÓN FINAL

La Declaración de Aiete y la voluntad manifestada por la izquierda abertzale establecieron la nueva lógica a seguir en la estrategia de resolución. Así lo entendieron numerosos agentes de Euskal Herria y del ámbito internacional. No obstante, la falta de voluntad de los estados y el no haber logrado la implicación de sectores político-económicos y sociales vascos ha condicionado el camino a seguir en el futuro. Como muestra la fotografía presentada en este documento, se ha profundizado en los intentos de resolución, sobre todo en lo referente a las consecuencias de la lucha armada (presos y presas, desarme, víctimas, convivencia…). Actualmente tenemos propuestas más elaboradas que nunca, generadas por iniciativas promovidas por diversos ámbitos y agentes (Foros Sociales, Bake bidea, hoja de ruta de la organización ETA…), pero habiendo transcurrido casi 4 años desde Aiete resulta difícil vislumbrar una hoja de ruta para la resolución del conflicto (en esta situación, la Declaración de Baiona puede convertirse en una aportación positiva y ejemplar).

No obstante, queremos poner el acento en la implicación y la movilización de la sociedad y en la implicación, necesidad de articular acuerdos políticos entre diferentes agentes que pueden estar a favor de la resolución. La necesidad de resolver las consecuencias del conflicto armado, la normalización democrática de la sociedad vasca y la imprescindible profundización del diálogo entre diferentes son demandas mayoritarias en la sociedad vasca. Aunque está por ver la evolución de iniciativas nuevas como Sare, las movilizaciones de los últimos meses muestran un desequilibrio entre las opciones que existen y el nivel de implicación social.

5. LA DINÁMICA SOCIAL

A continuación realizamos un pequeño repaso de la evolución de los acontecimientos producidos en diversos ámbitos en los últimos meses. Hemos dejado al margen de este análisis, por haberlos mencionado en puntos anteriores, los movimientos en favor de los derechos de los presos y las presas y en favor del derecho a decidir. Al final del apartado hemos incluido una reflexión final sobre la evolución de la dinámica social y los modos de organización.

5.1. CONFLICTOS LABORALES Y DINÁMICAS DIVERSAS CONTRA LA PRECARIEDAD

Acontecimientos que han ido en la línea de la lectura realizada en el anterior IKUSMIRAN. Los conflictos relacionados con el ámbito laboral han tomado un gran peso en la dinámica social, a pesar de que al aparecer vinculados al centro de trabajo su peso cualitativo queda desdibujado. No obstante, son numerosas las respuestas que se han dado a los ataques, en el ámbito laboral y en toda Euskal Herria: paros, huelgas indefinidas, movilizaciones de protesta y otras iniciativas para responder a los convenios, a la negociación colectiva, a los despidos o al empeoramiento de las condiciones laborales.

Ocuparía mucho espacio informar sobre las luchas que se han producido en todos los centros de trabajo, pero he aquí algunas de ellas, con objeto de dar una idea general: por una parte, empresas que han llevado a cabo huelgas o paros en defensa de las condiciones laborales y el empleo: Azkoyen (Azkoien), Zelain Transformados (Lesaka), Condesa (Legutio), Nanuk (Elorrio), Arriandi Goxegileak (Iurreta), Real Union (Irun), Hotel Ercilla (Bilbo), Holiday Inn Hotela (Bilbo), TEPSA (puerto de Bilbao)... Por otra parte, huelgas contra el cierre de empresas: Arkema Quimica (Alonsotegi), Candy (Bergara), Cablenor (Gasteiz), Arcelor Mittal (Zumarraga)... Y, finalmente, las que han tenido una repercusión especial: Osakidetza, Radio Euskadi o Bizkaibus.

También en la línea de lo comentado en el anterior número, han seguido adelante las dinámicas y movilizaciones para hacer frente a la extensión de la pobreza y la precariedad de las clases populares. Ya sea a favor del derecho a la vivienda o en contra de los recortes, de la privatización de Kutxabank o del tratado TTIP, se han mantenido y extendido la movilización, las expresiones organizativas y las dinámicas. Además, en algunos casos, por ejemplo en el caso de la vivienda, más allá de las dinámicas de respuesta se han hecho también propuestas de perspectivas alternativas, sea mediante la ocupación sea presentando alternativas para el uso de las viviendas vacías.

5.2.-CARTA DE LOS DERECHOS SOCIALES DE EUSKAL HERRIA

Después de un proceso de debate de un año, a finales de mayo de 2014 se aprobó en una asamblea general la Carta de Derechos de Euskal Herria. Desde entonces se han realizado actividades de difusión de la Carta en diversas localidades y comarcas, y en numerosos lugares se han realizado movilizaciones populares.

En enero de 2015 se realizó la presentación del Programa Social, el cual sintetiza en 16 puntos las reivindicaciones básicas de la Carta. Junto a esa presentación, se convocó una manifestación que el día 14 de marzo movilizaría a 10.000 personas en Bilbao y en Iruñea. En lo referente al contenido del Programa Social, recoge dieciséis reivindicaciones de diversos ámbitos: empleo, género, política fiscal, protección social, medio ambiente, participación o cultura.

El próximo reto ya está establecido: para octubre de 2015 se está organizando en Bilbao la iniciativa denominada "Alternatiben Herria" –Pueblo de Alternativas. El objetivo será elaborar, debatir y diseñar en diferentes áreas y ámbitos la alternativa que necesita Euskal Herria. Esta iniciativa cuenta con antecedentes similares, tales como el Alternatiben Herrixka, realizado por primera vez en octubre de 2013 en Baiona por el movimiento Bizi! de Ipar Euskal Herria.

5.3.EL MOVIMIENTO FEMINISTA

Como apuntamos en el número anterior, las movilizaciones y protestas de respuesta a la modificación de la ley del aborto revitalizaron el movimiento feminista, reforzaron su protagonismo y permitieron aflorar otro tipo de reivindicaciones feministas. Además, pueblo por pueblo se han producido y extendido movilizaciones contra las agresiones sexistas y, sobre todo en verano, en las fiestas de muchos pueblos se han realizado dinámicas y campañas contra las agresiones sexistas y se ha reivindicado el lugar que debe corresponder a las mujeres.

Junto a todo ello, en diciembre y a convocatoria de Bilgune Feminista, 600 mujeres se reunieron en los IV. Encuentros Feministas de Mujeres Abertzales que se llevaron a cabo en Ondarroa. Sobre la mesa se pusieron tres temas de debate: realizar una identificación de las consecuencias del patriarcado en el contexto de la crisis económica, análisis de la soberanía feminista de Euskal Herria, y reforzamiento y cohesionamiento de la red feminista. Además de debatir y establecer los ejes que la estrategia feminista debe tener en el futuro, se concluyó que era necesario organizar las Jornadas Feministas de Euskal Herria y un proceso para articular una Transición Feminista de cambio político y social.

5.4.EL MOVIMIENTO ECOLOGISTA

Son múltiples las dinámicas que se han puesto en marcha en Euskal Herria en este ámbito. Entre ellas, la que más se ha destacado últimamente es el movimiento contra el fracking. Se trata de una técnica para extraer del subsuelo petróleo, gas u otras sustancias, utilizando fluidos a gran presión que rompen las capas geológicas del subsuelo. Esta práctica ha originado preocupación en todo el mundo, sobre todo porque supondría contaminar las aguas subterráneas y superficiales, perjudicando al medio ambiente y a la salud.

Ante ello, el movimiento contra el fracking ha ido echando raíces en Euskal Herria. Bajo el lema Fracking Ez se han puesto en marcha diversos grupos y dinámicas en muchos pueblos y comarcas de Hego Euskal Herria. En setiembre de 2014, se presentó la Iniciativa Legislativa Popular, con la firma de 100.000 ciudadanos y ciudadanas, solicitando en el Parlamento Vasco un debate sobre el fracking y la prohibición de su utilización. Pese a que los cinco partidos representados en el Parlamento se mostraron favorables al debate, EH Bildu fue el único que asumió el texto en su totalidad. Además, el debate se retrasó hasta febrero de 2015, porque debido a las peticiones de PNV y PP en la Mesa del Parlamento se han producido cambios en el procedimiento de discusión. Estando las elecciones a la vista, su intención ha sido no tener que manifestar su posición sobre el tema. En cualquier caso, hay que decir que el Tribunal Constitucional Español, respondiendo a las decisiones de otras comunidades autonomías, entre ellas la del Parlamento de Nafarroa, ha establecido que las autonomías no tienen competencias para prohibir el fracking.

Por otra parte, todavía se siguen desarrollando algunas iniciativas contra el TAV, así como dinámicas locales o de zona sobre algunos temas: a favor del cierre definitivo de Garoña, contra la autopista eléctrica entre Castejón y Ezkio…

5.5.INMIGARNTES Y DIVERSIDAD

Las declaraciones sobre los inmigrantes y las ayudas sociales realizadas por Maroto, alcalde de Gasteiz (PP), han levantado una gran polvareda y generado dinámicas de protesta. En concreto, afirma que los y las inmigrantes se aprovechan de las ayudas sociales y proclama que es necesario hacer un control más estricto de las mismas. Para hacer frente al aire xenófobo que se esconde detrás del discurso se creó la dinámica denominada Gora Gasteiz!, para reivindicar una ciudad integradora basada en la diversidad y en el respeto a los derechos sociales. La dinámica quiere construir un discurso diferente, haciendo frente al discurso basado en el racismo, y ha servido para movilizar a gente de ámbitos diferentes. También más allá de Gasteiz la dinámica ha generado simpatía, puesto que se ha extendido a otros ámbitos mediante los medios de comunicaciones y las redes sociales.

A otro nivel, y en este momento en que se está extendiendo el discurso populista basado en el racismo, hay que mencionar los trabajos que se están haciendo desde diferentes organismos sobre la diversidad de origen, sobre todo con personas de diversos orígenes. Entre otros, las iniciativas de algunos municipios de Gipuzkoa para parar los rumores ("zurrumurruak") sobre los y las inmigrantes, o los procesos participativos que analizar la realidad y las necesidades de los y las inmigrantes.

5.6.EL EUSKERA

Para medir los acontecimientos registrados en torno al euskera en los últimos meses, nos parece importante hacerlo en base a dos dimensiones. Por una parte, debemos fijarnos en las agresiones permanentes que obstaculizan la normalización del euskera, y por otra en los tipos de respuesta que se están dando ante esas agresiones.

De entre esas agresiones resaltaríamos las siguientes: por parte del Estado Español, la penalización y obstaculización del uso del euskera en los organismos públicos, mediante las medidas tomadas por el delegado del Gobierno Urquijo; la decisión del ayuntamiento del Ziburu (encabezado por el alcalde) de negar a la Ikastola la posibilidad de seguir utilizando un edificio municipal público; la reducción de la aportación económica del Gobierno autonómico a los medios de comunicación en euskera; o la denuncia interpuesta por el Subprefecto después de que Ustaritz proclamase que el euskera sería idioma oficial.

A otro nivel, el hecho más importante registrado en el ámbito del euskera ha sido la modificación de la Ley del Euskera de Nafarroa, realizada en octubre de 2014. Así, mediante una resolución del parlamente se amplía la enseñanza en euskera. La propuesta fue registrada en el parlamento por Ezkerra, PSN y Geroa Bai, y fue apoyada por Bildu y Aralar. De esa forma, en la red pública y en la "zona no euskaldun" existiría la posibilidad de implantar el modelo D en caso de existir una demanda mínima. Es un paso pequeño, pero es un paso. De cara al futuro tendremos que observar con atención la concreción de las modificaciones efectuadas en la ley, puesto que la oferta está supeditada a los recursos (sobre todo económicos), así que puede suceder que se apruebe formalmente pero que no se pueda llevar a la práctica. Por otra parte, habría que analizar las razones que han conducido al PSN a adoptar una postura favorable a esta modificación.

En lo referente a las movilizaciones, hay que resaltar el éxito de la Korrika 19 y el apoyo y la respuesta a favor de la defensa de la ikastola Kaskarotenea. A ese respecto, la multa impuesta por el tribunal de Pau por cada día de no desalojo a partir de setiembre de 2014 (al principio, la multa diaria era de 100 €, y después de 400 €) se pagó con las aportaciones de personas anónimas y de diferentes asociaciones de Euskal Herria. Desde el punto de vista de las movilizaciones: el 8 de noviembre 5.000 personas se reunieron en una manifestación en Ziburu; el día anterior, como acción de solidaridad, en 31 ikastolas de Seaska se estuvo una hora sin luz; y 200 representantes de ikastolas de toda Euskal Herria se reunieron en Durango. Pese a las propuestas de negociación, el asunto no se ha arreglado por esa vía, y al final la ikastola de Ziburu ha adquirido una parcela y ha decidido construir una nueva ikastola, utilizando el dinero reunido y la recaudación del Herri Urrats de 2015. En lo que respecta a la Korrika, ha sido la más multitudinaria de su historia y la que ha conseguido los mayores apoyos y adhesiones. Aunque resulta difícil cuantificar la participación, podemos dar algunos datos: la Korrika ha recorrido 2.500 kilómetros, ha reunido a miles de personas en las capitales y en algunas cabeceras de comarca, el inicio vivido en Urepel fue histórico, reuniendo a más de 5.000 personas, y a nivel mundial se han llevado a cabo más de 50 korrikas en los cinco continentes.

Tal como denunciaron Kontseilua y Behatokia ante expertos europeos en octubre de 2014, por parte del Gobierno Español se produce una vulneración sistemática de derechos. Por otra parte, según datos publicados por UEMA en primavera de 2015, hay que subrayar que la evolución registrada por el euskera en las últimas décadas resulta preocupante: los municipios euskaldunes se están convirtiendo en erdaldunes a un ritmo cada vez más rápido. En un estudio realizado para UEMA, Iñaki Iurrebaso ha analizado la evolución de los 126 municipios euskaldunes que reúnen al 15% de la población de la CAV (los que tienen un índice de euskera superior al 70%), en el periodo comprendido entre 1981 y 2011, según tres variables: competencia, primer idioma y uso doméstico. En lo referente a la competencia, en la primera fase (1981-1989) se registró un ascenso, en la segunda fase (1999-2001) se mantuvo y en la tercera registró un descenso. En lo referente al primer idioma, el descenso de quienes tienen el euskera como primer idioma ha sido notable, sobre todo en la última década. Asimismo, el uso doméstico del euskera ha ido disminuyendo: en la primera década estaba en el 56,4%, en la segunda en el 54,5% y en la última ha caído hasta el 47,5%.

5.7.EDUCACIÓN

Los acontecimientos a resaltar en el ámbito de la educación son los siguientes: la imposición de la LOMCE; la retirada de 22 libros de la red pública por parte del Departamento de Educación de Nafarroa, con la excusa de que "no respetaban la realidad institucional" (aparición de la ikurriña, situar a Nafarroa dentro de Euskal Herria); en la CAV, mediante modificaciones realizadas por el Gobierno, impulsar el modelo B en vez de el modelo D (el que utiliza el euskera como lengua vehicular) en los centros de Formación Profesional, pese a la situación de debilidad que vivía el euskera en este ámbito; o la reforma efectuada por el Gobierno de España para reducir los grados de 4 a 3 años y para hacer pasar los postgrados de 1 a 2 años (la mayoría de los postgrados son privados).

Ante esas agresiones se han realizado diversas movilizaciones. Por parte del movimiento estudiantil, 13.000 estudiantes se reunieron en contra de las reformas (LOMCE, EU2015) el 26 de febrero de 2015, en el "día del plante". A partir de esa fecha, tanto en las enseñanzas medias como en las universidades se llevaron a cabo diversas iniciativas para reflexionar y diseñar alternativas al actual modelo educativo. Entre ellas, en las iniciativas de Universidad Popular llevadas a cabo en Leioa, Bilbo, Ibaeta, Gasteiz y la NUP para diseñar un modelo universitario alternativo, se reunieron centenares de estudiantes en charlas, talleres, debates y movilizaciones.

Por otra parte, lo que ha marcado el calendario educativo ha sido la dinámica contra la LOMCE. En setiembre de 2014, con el inicio del nuevo curso, diversos agentes educativos (ELA, LAB, EILAS, Sortzen, Ikasle Abertzaleak, UEU y Hik Hasi) hicieron pública una nota contra la aplicación de la LOMCE y a favor de un sistema educativo propio. El 11 de octubre, bajo el lema "En Euskal Herria construyamos nuestra educación. LOMCE no! Imposición no!", se convocaron manifestaciones en las cuatro capitales de hegoalde, reuniendo a 19.000 personas. Aparte de ello, más de 170 centros de enseñanza mostraron su adhesión a la campaña No a la LOMCE! y anunciaron que no aplicarían la ley.

Por parte de diversos agentes se ha criticado que el Gobierno Urkullu haya negociado en secreto sobre la LOMCE en Madrid en verano de 2014, así como los frutos de estas negociaciones. La LOMCE no se llega a neutralizar, y además se niega la revisión de un modelo educativo que desde la comunidad educativa se considera que ha dejado de tener validez. Asimismo se ha criticado el plan del Gobierno Heziberri, dirigido a la elaboración del Curriculum Vasco, puesto que se basa en las modificaciones que se imponen mediante la LOMCE. Así, entre otras cosas, tal como manda la LOMCE, se realizarán diagnósticos de evaluación en diversos niveles (profundizando en la pedagogía conservadora, mientras que los criterios de evaluación se deciden en España). Ante esto último, desde la comunidad educativa se han realizado llamadas a la desobediencia para los próximos meses.

5.8.REFLEXION FINAL

Al igual que en el campo de los valores políticos, también en el ámbito de la movilización social se están produciendo cambios que debemos analizar con rigor. Las razones de esta evolución son consecuencia de largos y profundos procesos:

- Los cambios que se han vivido en las estructuras sociales y en los valores, actitudes e identidades de las socie-

dades capitalistas occidentales. Entre otros, hay que mencionar los procesos de individualización, el predominio de los núcleos urbanos, la generalización de la formación académica o la globalización y la generalización de las nuevas tecnologías. Todos estos fenómenos han traído cambios en la forma de vivir la adhesión y la militancia política.

- La crisis multilateral del capitalismo, además de hacer empeorar las condiciones de vida ha generado también una crisis de cohesión. Todo ello ha llevado a la aparición de nuevos movimientos de respuesta y de protesta en los ámbitos de participación política y de cambios en las opciones y ámbitos de militancia (reforzamiento del territorio, debilitamiento de los ámbitos laborales) y ha influido en las características del vínculo y la relación entre las personas y la comunidad. Por una parte, demanda de seguridad; por otra, ruptura de los vínculos sociales.
- Se ha producido una deslegitimación de la clase política. Se ha certificado la asimilación y burocratización de la socialdemocracia y de las fuerzas institucionales de izquierda, así como su incapacidad para generar cambios sociales. Ello ha traído consigo una crisis de representación del sujeto clásico (sindicatos, partidos políticos) y la perspectiva, en un sector de la izquierda, de que es posible construir una alternativa al margen del Estado y de los ámbitos de poder.

Como consecuencia de esto, otros movimientos toman fuerza (ecología, feminismo…) y construyen una vía propia (por ejemplo, el ecosindicalismo, la ecología política o la economía feminista), enriqueciendo el proceso de liberación pero sin una adecuada articulación entre ellos generando una situación de atomización entre los sujetos que buscan el cambio político y social. Hay que subrayar que se modifica la relación con el poder institucional (reivindicación de autonomía, disminución de la ambición de influir) y, por lo tanto, la forma de concebir el movimiento de liberación y los procesos de transición.

Al hilo de este último punto, resultan muy ilustrativos los resultados de un estudio realizado por el Deustobarómetro en invierno de 2014 entre la población de la CAV. Así, el 48% de los encuestados y las encuestadas opinan que "la democracia puede funcionar sin partidos", y solamente el 31% piensa que los partidos son imprescindibles. En lo referente a los movimientos ciudadanos, el 87% ve con buenos ojos la movilización de la ciudadanía, y el 61% no está de acuerdo con la afirmación de que "la movilización popular no ayuda a cambiar a los políticos". Además, en relación a la participación de cada uno o cada una, el 65% afirma que en los últimos 6 meses ha participado de una u otra forma (firmas, difusión de mensajes por whatsapp, manifestaciones…).

En el caso de Euskal Herria, las consecuencias de estos procesos de transformación han coincidido con la desactivación de la fase armada y el proceso de reconfiguración del MLNV. En este sentido:

- Determinadas preocupaciones, dinámicas y sujetos que debido a la crudeza del conflicto estaban relegados a un segundo plano han pasado al primer plano. Por ejemplo, los conflictos y preocupaciones del ámbito laboral.
- Igualmente, se perciben cambios en los modelos organizativos. En lo referente a la izquierda abertzale, los modelos organizativos se han construido según las estrategias que ha tenido el proceso de liberación e intentando adecuarlos a las condiciones sociales de cada momento. Con más o menos aciertos y sin duda entre numerosas contradicciones el objetivo a sido influir de forma activa en estas condiciones, con el objetivo de revitalizar y orientar la dinámica social.
- En la actualidad, podemos decir que conviven diversos modelos que han tomado cuerpo durante las décadas de actividad del movimiento de liberación de Euskal Herria: el modelo clásico de dirección única; en los años 90, de la mano de la Estrategia de Construcción nacional, se impulsa un modelo que permita coordinar iniciativas en los sectores considerados como estratégicos dentro de una estrategia planificada hacia la vertebración de Euskal Herria (politica, economica, educativa, comunicativa...); y finamente, la que puede ser más novedosa, los movimientos en red interconectados mediantes nodos que incidiendo en las condiciones concretas, mediante la práctica, aspiran a generar nuevas realidades.
- En un momento en que está por surgir el modelo organizativo necesario para el cambio de estrategia (repensar el sindicalismo, reflexionar sobre el Frente Amplio…) y en que se está redefiniendo el panorama social, será imprescindible responder adecuadamente a los cambios producidos en la forma de vivir la militancia y la política.
- Por otra parte, en Euskal Herria existe un amplio espectro que está organizado y es generador de dinámicas. También en ese espectro influyen la crisis y los nuevos factores sociales. Por consiguiente, deberemos seguir con atención los modelos de organización y las características de las dinámicas que sigan.

Finalmente, de cara a la construcción del nuevo sujeto que impulse el cambio político y social, además de los factores arriba mencionados creemos que también hay que tener en cuenta lo siguiente:

- Los agentes y movimientos que han tenido un gran peso en Euskal Herria, situados entre otros ámbitos en el trabajo a favor de la normalización lingüística, en el feminismo o en el sindicalismo, han tenido una trayectoria teórica y práctica propia, cada uno en su respectiva dinámica, ante la crisis general y ante los diferentes cambios que se han producido en el proceso de liberación. Reconocer y entender esas trayectorias resulta imprescindible para entender el panorama social actual y para poder estructurar las futuras estrategias de alianzas.
- Los factores arriba indicados refuerzan la necesidad y la motivación de actuar a nivel local y en la comunidad, y eso se manifiesta de diferentes formas (construcción de pequeñas alternativas, extensión de la reivindicación de la soberanía, aparición de nuevas estrategias integradoras…). De igual modo, de manera más consciente, de una u otra forma, cada vez son más los sectores que quieren vivir construyendo la alternativa desde ahora (reciclaje, economía social, banca ética…). Esos fenómenos requieren un examen más profundo, pero tienen influencia en forma de entender la transición hacia el cambio político y social.
- La sociedad de Euskal Herria es una sociedad politizada y así lo ha manifestado en estas décadas. La mayoría no está organizada, pero muchos y muchas han participado en alguno de los diferentes espacios que ofrece Euskal Herria para la movilización (Gure Esku Dago, Korrika…). Uno de los desafíos debe ser llegar a estos sectores y convertirlos en sujetos activos.

VI. ANEXO (1)
DEL POST-SINDICALISMO

Antxon Lafont Mendizabal

La soberanía es la forma de gestión política que mejor permite el pleno desarrollo de la voluntad del pueblo de un Territorio, este último entendido como la suma "Suelo+ Identidad". De manera a simplificar la gestión se separan, por inercia mental, las nociones de cultura de las de economía, las de política económica de las de política social. Esas nociones constituyen el frágil soporte sobre el que vivimos, a partir del cual surge o debe surgir el concepto vital de solidaridad.

Esta introducción tiene como finalidad la de tratar, por hoy, un solo aspecto de nuestra existencia en valles de tristeza pero también felizmente de alegría. Me refiero a la economía como concepto genérico que nos permita mantener nuestra condición material e inmaterial.

En Euskal Herria, hemos vivido y vivimos diferentes formas de ocupación económica. Hemos conocido y conocemos grandes complejos industriales junto a pequeñas empresas, ambas tanto en forma de entes capitalistas como de iniativas de modelo cooperativista o de otros tipos de economía social.

A partir del último cuarto del S. XX, observamos el resultado de coyunturas sociales inexplicables e incluso a veces inaccesibles a nuestra inteligencia, expresadas independientemente de nuestra voluntad y quizás de la verdad. Se trata, para algunos, de casos de estudio académico realizado por seguidores y discípulos de Durkheim para quien la verdad no sería un hecho social.

En Hegoalde, la industria pesada desplazó, por necesidad, poblaciones españolas gracias a las que la fabricación de productos manufacturados pudo alcanzar volúmenes de dimensión europea. Su exportación se vio favorecida por los "acuerdos comerciales de los años 70" firmado entre el Estado español y el Mercado Común Europeo, apelación de aquel momento. El desplazamiento de población del Sur y del Centro-Oeste de la Península Ibérica representó un indudable cambio sociológico tanto para los habitantes de nuestro Territorio como para aquellos inmigrantes. Los efectos de esa causa se sintieron a partir de la generación siguiente a la que emigró y tuvo consecuencias benéficas para nuestra sociedad necesitada, después del golpe de Estado de 1936, de una apertura ventiladora para nosotros que respirábamos un aire enrarecido del que solo conseguían aislarse, sin enriquecimiento cultural alguno, los potentados favorecidos por el régimen del dictador, los marineros, los emigrantes y pocos más. De sobra es conocido el principio que proclama que en un sistema cerrado la variación de entropía es nulo.

Hoy la inmigración empieza a ser banalizada. Nos anuncian que en la Comunidad Autónoma Vasca (CAV) 17,8% de la población cuya edad está comprendida entre 0-4 años es de origen extranjero. Estos cambios sociológicos nos permiten repensar la política cultural con el ético respeto del inmigrado, sea de donde sea, y de revisar el catálogo de las reglas morales determinadas por el poder, laico y/o religioso. La pluralidad de la sociedad de Euskal Herria revela ya sus efectos en las estructuras sociales y económicas y por consiguiente en las de los colectivos derivados. Nuestra cultura no debe reducirse al mantenimiento de nuestro vestigio como pueblo, sino dar testimonio de nuestro pasado ya inscrito en nuestra evolución social.

A partir de los años 80 del último siglo, el origen del capital de nuestras empresas se ha modificado considerablemente. Este fenómeno se constata más en Hegoalde ya que en Iparralde los centros de decisión de las grandes empresas se han situado, en general, fuera de Euskal Herria. Hace pocos años en el municipio de implantación de cualquier empresa local, fuera cual fuere su tamaño, los trabajadores conocían al "patrón", propietario a menudo paternalista, con el que podían hablar en diversas ocasiones. Las salidas de la misa mayor, el frontón o las sociedades gastronómicas eran lugares privilegiados para ese tipo de encuentros informales en los que, a menudo, se intercambiaban informaciones y opiniones sobre reivindicaciones laborales.

Pero hoy ¿cuántas empresas siguen perteneciendo a capitales vascos? Las empresas de capital social de cierta importancia son la propiedad de grupos multinacionales cuyos dirigentes son ilustres desconocidos incluso para los directores de sus propias sucursales locales. El "diálogo" entre el capital y el trabajo ha adquirido otro cariz. No cabe duda de

que la externalización del capital empresarial ha generado rupturas de esquemas de análisis constatados sobre todo en el ámbito y en el espíritu de los sindicatos patronales. Los dirigentes de esas entidades han sido, a menudo, colocados por los partidos de la derecha estatal o incluso de la pretendidamente "abertzale". Este es un caso flagrante de la intrusión de la sociedad política en la sociedad civil. Son harto conocidas la actuación y las declaraciones de algún presidente desocupado de patronal territorial de Hegoalde preocupado por la regularidad de sus apariciones fotográficas en medios de comunicación y por sus ruedas de prensa cuyo mensaje esencial es de carácter partidista político que evidencia cierto "morroismo" ambiente. El mundo representativo es muy diferente al anteriormente conocido quizá por las obligaciones de presencia en su empresa de los verdaderos empresarios. Quedan los personajes exempresarios que no tienen nada que hacer y que buscan desesperadamente cargos de fácil exhibición a menudo equipados con coche de función y chófer. El verdadero empresario no tiene tiempo para "pasodobles" y deja los cargos, a menudo narcísicos a antiguos dirigentes que quizá han sido pero que ya no son y que se aburren de inacción. Esas personas están alejadas de la realidad rápidamente cambiante de la vida empresarial y, teledirigidos como están, son temibles por su incompetencia y por su arrogancia, factores directamente relacionados entre ellos. El resultado de este rápido análisis es también aplicable, a veces, a la representatividad en instancias sindicales de defensa del trabajador. Es indispensable que los representantes, tanto del capital como del trabajo, vivan o hayan vivido directamente en el mundo de la empresa. La claridad o la oscuridad de ambas situaciones de representatividad están tan alejadas entre ellas como la luminosidad de un día, incluso nublado, de la de una noche sin esperanza de Luna.

En Iparralde, también hacia los años 80 pasados se manifestó un grupo de jóvenes empresarios con conciencia identitaria más o menos marcada que "hicieron patria" creando mini y microempresas rápidamente reconocidas por su competencia fuera de Euskal Herria. Gracias a esas iniciativas se creó un ambiente productivo local que realizaciones anteriores como Seaska contribuyeron a desarrollar. Solo existían, salvo casos singulares, empresas de importancia capitalizadas por el exterior y a menudo dirigidas por personas extranjeras a nuestro Territorio. El intento de desarrollar cooperativas de producción según el modelo de Arrasate no respondió a la esperanza sembrada, aunque algunas iniciativas de ese modelo empresarial, pocas, acertaron.

El talento de los nuevos productores locales incitó a la Cámara de Comercio e Industria (CCI) de Baiona a crear la Escuela de Ingenieros ESTIA con el fin de preparar a jóvenes estudiantes al conocimiento de ingeniería de buen nivel tecnológico y de acrecentar el saber hacer de empresas de Iparralde en prioridad. Desde los primeros años de su creación la iniciativa de la CCI de Baiona albergó el Master en CAD-CAM de la Universidad de Cranfield y la formación descentralizada de la Escuela de Ingenieros de Bilbo. ESTIA dispone hoy de un título oficial propio de ingeniería y ha creado una incubadora de empresas en un Parque Tecnológico que la CCI de Baiona impulsó. Cabe subrayar la acogida agri-dulce que reservó la Educación Nacional del Estado francés a una realización que no había surgido de su seno. Hoy parece que felizmente el agua ha vuelto a su cauce. Esta realización debería ejercer una fértil influencia en el mundo del trabajo si la representación sindical actúa en las instancias dirigentes de ESTIA y más generalmente del Parque Tecnológico IZARBEL. En esos años la CCI de Baiona consiguió incorporar en su administración el Territorio de XIBERUA antes gestionado por la CCI de Pau.

Al final de este escrito me he permitido "rozar" algunos puntos anunciadores de nuestro futuro social sabiendo que entre los cinco primeros gigantes de la economía mundial en 2014 tres son del sector "tecnología".

Múltiples plataformas de contacto entre Hegoalde e Iparralde brotan con resultados de eficiencia variables. Solo las relaciones sobre temas sociales y económicos concretos alcanzarán resultados. Los planes de colaboración sin presupuestos y sin plazos de realización entran en el limbo de las esperanzas y generan populismos, nidos de mediocridad.

El mundo del trabajo debe preocuparse y ocuparse del futuro territorial de Euskal Herria a quien hoy proponen la colaboración de la CAV con Aquitania, espacio a considerar pero suelo ocupado en su mayoría por el mayor macizo forestal de la Unión Europea. Convendría una reflexión profunda y documentada sobre la oportunidad de desarrollo de una confederación que integre Regiones y Comunidades Autónomas situadas entre el Cantábrico y el Mediterraneo que correspondería mejor a un proyecto político pero lanzado por iniciativa civil, es decir por los hechos. En ese tipo de propósito los sindicatos tienen que aportar la parte que les corresponde en la sociedad civil. No pongamos de lado la condición de autonomía de acción que esa iniciativa, llamémosla simplemente PIRINEOS, exige.

Se proclamaría así la soberanía de una Euskal Herria solidaria, según sus propias opciones, con los demás confederados.

Siendo realistas observamos que los poderes políticos son conscientes de que el poder que les otorga el pueblo tiene más de simbólico que de real y que el verdadero poder lo detenta el mundo dirigente económico y financiero. Ese poder es, por ahora, intransferible y consigue que la sociedad política se someta a sus objetivos especulativos sin consideración específica de orden local.

Hemos asistido a implantaciones industriales que generaron esperanzas de empleo anunciadas por políticos que tardaron en darse cuenta de la prepotencia del interlocutor empresarial. Cuando una empresa, instalada en el país que sea, amortiza ampliamente los gastos de implantación, aminorados por subvenciones públicas, al mínimo aviso de viento adverso recoge sus bártulos, sus enseres y se va "con la música a otra parte". El creador local, en cambio, resiste.

En las decisiones de atribución de fondos públicos a iniciativas privadas es imprescindible que el mundo del trabajo a través de los sindicatos esté realmente y debidamente representado. El mando no lo puede perder la sociedad civil. En las subvenciones, restitución de fondos públicos, la sociedad política debe limitarse a llevar la gestión de las DECISIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL.

Todavía quedan representantes políticos que anuncian, desde lo alto de sus torres de marfil, que van a crear tantos y tantos empleos. Los periodos pre-electorales son verdaderas ferias de exposición de deseos piadosos. Lo que los representantes políticos de la sociedad civil pueden aportar, y no es poco, es el apoyo a circunstancias que sean favorables a la creación de empleo. La riqueza la crean los capitalistas y los trabajadores, y no los políticos. Desgraciadamente el rol del mundo político respecto al mundo económico y financiero ha cambiado la sociedad con el beneplácito de una sociedad civil que ha dimitido de su poder real; esperemos que sepa pronto recuperarlo.

En lo referente a la relación entre los organismos de defensa, tanto del colectivo de trabajadores como del colectivo del capital, convendría realizar un examen táctico de la eficiencia social del mundo trabajador institucionalizado, reduciendo sus tópicos de confrontación pero manteniendo la firmeza e intensidad de la reivindicación.

Comenzando por el paro, los sindicatos tienen tendencia a limitarse a defender al trabajador afiliado y empleado. Los trabajadores heridos moral y económicamente por el paro forman también parte del colectivo que debe ser defendido y merecen, por lo menos, la misma consideración que el ocupado.

En cuanto a la acción sindical posible, ¿qué significa para el ente capitalista exterior la huelga de los trabajadores de una fábrica que forma parte de una multinacional propietaria, a menudo, de un centenar de implantaciones en el mundo. Para los dirigentes de la multinacional, la huelga de los trabajadores en una sola fábrica no es ni noticia ni accidente económico o social.

Si el mundo del capital ha sabido internacionalizarse el mundo del trabajo debe mundializarse. En la práctica ese objetivo se traduciría en la extensión de la reivindicación antes citada de los trabajadores de una fábrica a todos los trabajadores del grupo financiero propietario de la fábrica en conflicto. En ese caso, los dirigentes se apresurarían a negociar. Es evidente que ese objetivo de internacionalización sindical es difícil de realizar dadas las múltiples formas de representación del mundo del trabajo en diferentes países. Lo difícil no tiene porque ser imposible. Este análisis no excluye evidentemente la necesidad de responder a los problemas laborales de la vida local de cada día.

Aunque volveré ulteriormente sobre la competencia de la representatividad tanto en el mundo del capital como en el mundo del trabajo, desearía resaltar en trazo grueso algunos puntos sobre el tema.

En diversas asociaciones nos encontramos, en ambos mundos, con interlocutores que se dejan guiar más por sus afiliaciones que por sus conocimientos reales del tema a debatir y a negociar. La complejidad de la economía exige un sólido sentido de la solidaridad y la competencia necesaria a su desarrollo eficaz. Solo así se pondrán en marcha dispositivos de acciones amenazantes edificadas por la codicia humana.
Frente a una situación nueva, como es el caso del Tratado para el Comercio y para la Inversión, denominado TTIP, actualmente en preparación entre la Unión Europea y los USA ¿qué preparación a la información sobre el tema, escasa, está en marcha para neutralizar los efectos negativos para los trabajadores, generados por el Tratado? Se trata de un acuerdo de armonización de leyes que concierne en particular la producción y el trabajo. Se prevé que las exportaciones de los USA a la UE aumentarán en un 116% cuando en sentido inverso se incrementarán en un 56%. Las reglas de calidad, más estric-

tas en la UE que en los USA, se pondrán a nivel de USA por lo que los productos de la UE tendrán que mejorar su productividad con sus pérdidas de puestos de trabajo correspondientes aunque disminuya su presión sobre la calidad. Parece evidente que serán los grupos mundializados los que sacarán beneficio del Tratado. El acuerdo previsto se firmaría entre dos potencias que representan 60% del PIB mundial y 45% del comercio internacional. Como se esperaba, este tratado ha inducido la creación de un Banco de inversiones entre Rusia, China y otros países dichos emergentes, hoy en dificultad pasajera, que nos afectará. ¿En qué sentido?

El secretismo que rodea la preparación del Tratado citado se aplica a los documentos de negociación lo que es significativo de la intensidad supuesta del tsunami inconmensurable que representa el acuerdo. Aparte de las repercusiones supuestamente directas, el Tratado tendrá efectos sobre sectores como el agua y la sanidad. Se prevén accidentes económicos en materia de agricultura en aquellos Territorios que dispongan de poca capacidad de gestión política internacional, como es el nuestro.

Los dispositivos de distribución según los modelos de B to C o de C to C, o más simplemente de distribución directa del productor al consumidor o de trueque entre consumidores, podrán compensar los costes elevados de producción sobre todo los de la actividad agrícola más elevados que los gastos de producción manufacturada. En efecto, para producir un euro de actividad agrícola son necesarios cinco veces más de gastos que para producir un euro manufacturado. Solo las grandes extensiones agrícolas pueden soportar esas diferencias estructurales de gastos. En Euskal Herria, excepto en algunas zonas de Nafarroa y de Araba, disponemos de pocas extensiones agrícolas. A estas observaciones conviene añadir que el consumo de productos de la agricultura en nuestro Territorio no representa más que 5% de la producción agrícola local. La venta sin gastos de intermediación (B to C) ayudará al mundo agrícola poco o nada subvencionado que tendrá que prepararse a la distribución directa al consumidor y organizarse en consecuencia. El pequeño agricultor responde a las características de un trabajador poco defendido en las organizaciones agrícolas institucionalizadas. Los sindicatos de trabajadores no deben considerarse ajenos a la condición social de pequeños agricultores.

La variación rápida de los fenómenos sociales y económicos generan necesidades de conocimiento que personas que, sensibles a la solidaridad y que hayan tenido la suerte de formarse debidamente, puedan manifestarse según sus capacidades. Parece urgente la removilización sindical de universitarios que desgraciadamente en las últimas elecciones sindicales de la Enseñanza Superior pública vasca de Hegoalde no han demostrado hacer prueba de una solidaridad ejemplar. En efecto, menos del 30% de la población docente universitaria acudió a votar en las elecciones sindicales recientes.

Nunca es tarde si somos capaces de reivindicar lo que la sociedad civil considera como debido y de elegir los representantes políticos que nos parezcan más respetuosos del concepto de solidaridad. No nos tiene que parecer utópico esperar que se respeten los derechos humanos por ética de responsabilidad con el objetivo de exigirlos por ética de convicción (Weber). Los parámetros que condicionan la economía y que conducen a la codicia financiera poseen su propia fuerza que tenemos que saber analizar para actuar a favor del desarrollo solidario. El tema aquí tratado no puede reducirse a la amplitud de unas pocas cuartillas. Sin que se intente exponer una síntesis de lo expuesto desearía resaltar unos cuantos puntos sin orden ninguno.

El futuro cercano poco tendrá que ver en los hechos del presente actual. La inteligencia artificial será el poder único hacia 2050. El colectivo que no sea consciente de la necesaria inversión en I+D+i pero también por consecuencia del acceso a nuevos conocimientos adquiridos gracias a una indispensable educación sin diferencias sociales, será responsable de su propio fracaso.

Los sindicatos de trabajadores deben considerar ese aspecto de manera que en la defensa determinante del trabajador, frente al adversario que sea, se les trate de igual a igual. El aspecto inmaterial de la inevitable confrontación entre trabajo y capital solo será pertinente si se considera en base cultural. En ese ámbito el infantilismo será letal ya que tenemos que ser conscientes de que la democracia estará siempre en crisis por ser obra humana. El reconocimiento de dicha configuración nos ayudará a concebir con realismo y con optimismo en muchos casos el discurrir de la vida. Confundirse en la apreciación de percepciones puede dar ventajas al adversario de turno. Montaigne aconsejaba ser conscientes de la diferencia entre la piel y la camisa.

El fenómeno del desempleo merece previsión. El beneficio de producción se desvía hacia la inversión especulativa más

rentable que el primero y que exige menos mano de obra. Los automatismos en unidades de producción van en el sentido de reducir la mano de obra. En los años 60 pasados se nos quería convencer que la robotización de la producción ofrecería a los trabajadores condiciones de trabajo menos penosas. Esa era la respuesta a la pregunta que se hacían los empleados que predecían la disminución de los puestos de trabajo por la automatización de la producción. En general, el efecto benéfico previsto se ha confirmado pero para aquellos que han podido conservar su puesto de trabajo. La transferencia de los beneficios de la producción a la especulación la vivimos ya hace años. Mientras que las firmas de producción, sobre todo las PME sufren de la carencia de disponibilidades financieras, las Bolsas de especulación conocen índices de crecimiento de importancia. Recientemente nos informaban que en Gipuzkoa dos ERE sobre tres eran debidas a falta de liquidez. El tímido nacimiento de los Bancos éticos merece ser estimulado mientras que esas iniciativas no se transformen en las ONG de los Bancos tradicionales. Así como el mundo del capital consigue ejercer con éxito una presión suficiente sobre el mundo político en sus opciones estratégicas, el mundo del trabajo debe ejercer una presión competente en los desarrollos tácticos de la sociedad política. La desviación de beneficios hacia el sistema especulativo que exige menos mano de obra que el sistema productivo, producirá un desempleo muy superior al actual. Los sindicatos tendrían que examinar la nueva situación creada y prepararse a modular su desarrollo. Solo la solidaridad podrá aportar remedios considerando el empleo en labores colectivas sin devaluación de los puestos de trabajo. Para mejor analizar el paro real debemos abandonar la medida en puestos de trabajos y considerarlo en horas trabajadas. En efecto, puede no variar la cantidad de puestos de trabajo pero disminuir la cantidad de horas trabajadas por trabajador reduciendo así su poder adquisitivo. La solidaridad es un nuevo proyecto que tendrían que desarrollar los sindicatos en un mundo político carente de proyectos determinantes y que acrecienta, así, la abstención en sucesivas elecciones. La solidaridad representará la base de un Nuevo Contrato Social que sustituya el antaño brillante y hoy caduco de J.J. Rousseau.

No queda espacio para tratar un tema en el que deben integrarse los sindicatos de trabajadores: la inmigración, sujeto que merece, a él solo, un examen de reflexión en base de Solidaridad.
Los aspectos aquí desarrollados conciernen al conjunto social y económico, mundo agrícola comprendido evidentemente. No concibo la reflexión sobre solo una parte del Territorio de Euskal Herria. La Administración político-administrativa de los Estados francés y español ven con satisfacción el retraimiento de las relaciones entre individuos hermanos separados por un río más difícil de atravesar que el Nilo y por montañas a menudo políticamente inaccesibles. Solo la intención política de hermandad conseguirá que el Pueblo se acapare de la acción imparable que la arraigue.

La defensa del mundo del trabajo de Iparralde y de Hegoalde exige que los sindicatos de trabajadores se adentren más en el mundo político como componentes esenciales de la sociedad. Al reproche, en parte justificado, de la escasa sindicalización de los trabajadores responderemos mencionando la escasa inscripción de ciudadanos en partidos políticos que acceden al poder con tasas de abstención que menguan su legitimidad.

La constitución de un Consejo Económico y Social (CES) del conjunto de Euskal Herria representaría un pilar de la generalización práctica de nuestra identidad. Creémoslo de hecho y según sus aciertos acabaremos obteniendo su oficialización. Se trata de una nueva tarea en la que los sindicatos deben implicarse.

Los sindicatos de todos los trabajadores, parados o no, son la pieza angular de la sociedad civil mientras perdure la sumisión a la maldición judeo-cristiana de ganar lo vital con el sudor de la frente.

VII. ANEXO (2)
EN CONSTRUCCIÓN:
PROCESOS DE EMPODERAMIENTO POPULAR Y DEMOCRATIZACIÓN

Olatz Dañobeitia Ceballos eta Zesar Martinez Garcia
Miembros de Joxemi Zumalabe

¿Construir desde dónde? Comunidad, Administración pública y Mercado

Un pueblo organizado tiene capacidad de guiar su devenir, de conducir su futuro. La auto-organización y la iniciativa popular son fundamentales para ser sujetos de nuestra historia. Hoy en día, por el contrario, el mercado capitalista y las administraciones públicas imponen su lógica mercantilista y normativista, y como consecuencia nuestros modos de vida están cada vez más mercantilizados y burocratizados. La auto-organización de la ciudadanía, el trabajo comunal –auzolan- y el trabajo popular –herrigintza-, auto-centrándose en sus propias lógicas (ni lógicas mercantilistas ni estatalistas), pueden producir otra forma de organización de la sociedad; de una forma que cuide la solidaridad y los procesos de reproducción vital. Así ha sido históricamente, y así puede ser también en el futuro.

Por el contrario, en las últimas décadas son esos otros dos ámbitos (el mercado y la administración pública) los que han tomado un mayor peso en la respuesta a nuestras necesidades y en la regulación de la convivencia: el desarrollo que ha tenido la administración municipal, foral y autonómica y la extensión de la privatización y la mercantilización, de la mano de la ideología neoliberal, nos han generado un cierto mercado-centrismo y administración-centrismo. Analicemos una a una esas tendencias.

Mercado-centrismo

Debido a la hegemonía que han impuesto las élites de los mercados capitalistas, hemos interiorizado las lógicas del mercado y la perspectiva simplificadora de la economía; es decir, que la economía no es más que flujos de dinero: empleo, salario, poder adquisitivo, ahorros, compraventa, pensiones, etc. Y en esos ámbitos monetarios hemos asumido que que cada cual debe defenderse según una lógica utilitarista e instrumental: maximizar nuestras ganancias propias y minimizar nuestros costes (tener unos ingresos lo más altos posible, obtener el mayor interés posible de nuestros ahorros, si tenemos que alquilar o vender la casas hacerlo al precio marcado por las tasaciones de mercado, etc.), de lo contrario somos ingenuos e ingenuas, porque con nosotros y nosotras van a jugar según esa lógica y por lo tanto saldremos perdiendo. Como consecuencia de esa forma de pensar, no en pocas ocasiones lo que está en el centro de nuestras reivindicaciones son las cuestiones relacionadas con la producción y el empleo: subidas salariales, pensiones, cotizaciones y elementos vinculados a los flujos monetarios; es decir, dejando en un segundo plano otro tipo de mirada y de criterios, nuestras prioridades siguen marcadas por la producción y el consumo, en definitiva, se ubican en la lógica del desarrollismo.

¿Y qué sucede si cambiamos de perspectiva y, como proponen la economía feminista y el ecologismo, en lugar de poner al Mercado ponemos en el centro a la Vida? En primer lugar, ampliaremos la perspectiva sobre la economía, y por lo tanto veremos muchos trabajos que no entran en la lógica del flujo monetario, muchos trabajos que no se remuneran pero que son necesarios para la vida: los trabajos de cuidado material y afectivo que están claramente feminizados, el trabajo comunitario y la iniciativa popular, el trabajo político de militancia y, en general, trabajos que funcionan conforme a las lógicas comunitarias: conciencia de la interdependencia mutua, ayuda, solidaridad, cuidados, reparto, trueque, etc.

Quienes queremos superar las opresiones que sufrimos (opresión de clase, patriarcal, nacional, lingüística, de raza/origen…) no podemos entender la vida según la lógica del mercado. Como dice Amaia P. Orozko, "una cosa es que el mercado influya en la vida y otra cosa entender y organizar la vida mediante el mercado"; de lo contrario, consideraremos la economía y las relaciones laborales como algo al servicio de la acumulación de dinero, no como algo al servicio de las personas y las comunidades. Los ecologismos y el feminismos críticos nos muestran lo que el capital quiere y necesita mantener oculto:

- Los trabajos de cuidado que son imprescindibles para mantener la vida diaria, y la feminización de los mismos.
- El fenómeno de la cadena global de cuidados que ha traído la crisis de esa división sexual del trabajo .
- La interdependencia y eco-dependencia de la vida.
- La destrucción del patrimonio común y limitado del planeta.
- Los ciclos/mecanismos de la reproducción vital y la necesidad de respetarlos.

Es más, cuando los flujos y la acumulación de capital han sufrido un parón, como en esta crisis fraudulenta que dicen que estamos a punto de superar, han utilizado el dinero público de todos y todas para reactivar esos flujos de capital. Pero si lo miramos desde la perspectiva de la Vida, el hecho de que el mercado capitalista deje de ser rentable no es un problema. En efecto, nos ofrece la oportunidad de cuestionar la supuesta autosuficiencia individual que debemos lograr mediante el empleo y el consumo. La oportunidad de cuestionar los valores, objetivos y formas de vida que quiere imponer la hegemonía liberal. Y, como consecuencia, la oportunidad de pensar y construir modos de vida más humanos, equilibrados y ecológicos, basados en la interdependencia y en la subordinación y explotación. Por ejemplo, se están experimentando otro tipo de prácticas de trabajo mediante la economía solidaria y las experiencias que trabajan en la dirección de la soberanía alimentaria; otras formas de cooperar, producir, financiar y consumir, es decir, un fructífero camino transformador/emancipador en construcción.

Por lo tanto, el desafío es hacer frente a la ideología de la autosuficiencia individual que debe lograrse mediante el mercado y a la ideología individualista y amante del dinero que tenemos interiorizada en mayor o menor medida. Así, de cara a activar procesos de comunidad y trabajo o construcción popular, hay que tener en cuenta que los espacios que nos unen y que construimos en común (casa, barrio, fábrica, calle, agentes sociales…) son puntos de encuentro cada vez más débiles debido a la fragmentación del tiempo[1] y a la movilidad que nos dispersa en el espacio. Estamos perdiendo los espacios comunes, y como consecuencia nuestros vínculos y compromisos son cada vez más débiles y volátiles. La preocupación es ver hasta que punto debilitará la supuesta individualidad autosuficiente la conciencia de necesidad mutua y los demás elementos del espíritu comunitario –trabajo en común, ayuda, cuidados, solidaridad, trueque,…- que resultan fundamentales para la acción colectiva.

Esa construcción de la subjetividad o identidad personal, la del supuesto individuo autosuficiente, es consecuencia de la ideología y la cosmología modernas: el individuo debe ser racional, pragmático y utilitarista para el Mercado; y ciudadano o ciudadana que supuestamente posee derechos y deberes para el Estado. En esos dos ámbitos, que se han convertido en fundamentales en la Modernidad, existen los individuos pero no la comunidad. Sin embargo, esa supuesta autosuficiencia individualista se ha construido fundamentalmente para el hombre occidental de clase media y alta; y se ha construido históricamente sobre la subordinación colonial, patriarcal y capitalista.

En efecto, la subjetividad individualista, que cree no tener necesidad de los demás, solamente se puede construir sobre la dominación de otros sujetos; y así es, se construye sobre la explotación de otros pueblos, de la fuerza de trabajo y del trabajo gratuito de las mujeres. Así, en lo referente a la autonomía personal, la mitad de la población (los hombres) mantienen/mantenemos una supuesta autosuficiencia negando o limitando la autonomía a la otra mitad: negando o limitando la disponibilidad de tiempo de las mujeres, el reconocimiento social de sus trabajos, limitando sus ingresos y derechos sociales, etc. Por eso, reproducir una socialización y construcción de la subjetividad de las mujeres en función del cuidado y las necesidades de quienes les rodean sigue siendo la tendencia hegemónica, que limita su autonomía y alimenta la subordinación.

En ese sentido, resulta fundamental conciliar la interdependencia con la autonomía de todos y todas. Debemos rehacer las comunidades cooperativas y autogestionadas, pero sin construirlas sobre la subordinación de nadie, es decir, debemos construir comunidades autogestionadas que no controlen o anulen la autonomía de nadie.

---

1. En Euskal Herria muchas mujeres inmigrantes asumen trabajos de cuidado de niños y niñas y de personas mayores, realizando tareas de limpieza y alimentación, ofreciendo compañía, cariño y amistad, etc. Esos trabajos de cuidado conforman un mercado de trabajos precarios creados para las mujeres que están en una situación de mayor vulnerabilidad. [...] Al mismo tiempo, esas mujeres dejan esas tareas en manos de otras mujeres en sus países de origen -las abuelas, hermanas, tías, etc., asumirán esas tareas, dela forma que puedan (Herrero y Pascual, 2010)

El trabajo comunal, las iniciativas populares y las formas de organización comunitaria, en la medida en que son formas de convivencia pre-liberales y pre-capitalistas existentes en nuestra historia, pueden ofrecernos numerosos ejemplos; ejemplos que debemos analizar de manera crítica, para no retro-alimentar las subordinaciones que en muchas ocasiones también reproducían.

Lo que entendemos por político debe ensancharse para abarcar los diferentes aspectos de la cotidianidad personal y, desde ahí, construir des-mercantilización de nuestras necesidades y auto-suficiencia. En efecto, el campo político tiene relación, entre otras cosas, con lo que comemos, con lo que consumimos, con los medios de comunicación que utilizamos, con lo que aprendemos, con la forma de relacionarnos y con la forma que tenemos de cuidar a los demás en casa, en el barrio, en el empleo o en las organizaciones y colectivos.

Proponemos entender la economía como organización de todos los trabajos (y no empleos) que son necesarios para reproducir la vida; y emprender la organización colectiva de esa vida en los ámbitos cercanos (casa, barrio, pueblo, comarca) de la manera más autosuficiente y equitativa posible. Responsabilizándonos de nuestra capacidad colectiva de organizarnos para satisfacer nuestras necesidades, aspiraciones y deseos. Alejándonos de las lógicas del productivismo, consumismo y desarrollismo para respetar y dignificar los procesos cíclicos de reproducción de la vida. Construir procesos y alternativas que nos permitan des-mercantilizar y des-estatalizar la satisfacción de nuestras necesidades cotidianas; porque esos procesos son las semillas que darán el fruto de una otra organización social más libre de subordinaciones y opresiones. Tenemos pendiente, por lo tanto, reflexionar sobre si es suficiente la fuerza que actualmente destinamos a dar a conocer los diferentes procesos y alternativas que están ya en construcción, crear redes de colaboración y apoyo entre ellos, e iniciar nuevos en aquellos ámbitos en los que todavía no existen. Un ejemplo de las implicaciones de esta mirada: ¿Qué estamos haciendo para que todos los hombres que están en paro asuman responsabilidades en otros trabajos y tareas? Llevamos años diciendo que es euskal herritarra quien vive y trabaja aquí: ¿de qué trabajos hablamos? ¿Cuál es el imaginario que subyace el de los empleos mercantilizados o el de todos los trabajos necesarios para que nuestro pueblo y cultura sigan aportando a la diversidad de pueblos y culturas del mundo?

Administración-centrismo y sistema político institucionalizado

Es evidente que la organización política actual no es suficiente para hacer frente a los desafíos colectivos a los que nos enfrentamos. No hay más que fijarse en lo que estamos viviendo como consecuencia de la crisis de los últimos años. Lo que se inició como un fraude o una estafa financiera que desestabiliza los flujos monetarios especulativos; se convierte por esa misma inestabilidad en crisis económica, y pronto en crisis de empleo; finalmente, como se imponen políticas de ajuste e intervención pública en aras de recuperar la estabilidad del sistema financiero, se provoca la deuda, los recortes y la crisis en los servicios públicos básicos. A ello debemos añadir otras crisis que eran conocidas desde antes, como la crisis energética (cercano agotamiento del petróleo), climática (calentamiento del planeta, agujero de la capa de ozono, deforestación,…) y la crisis de cuidados ocultada a través del trabajo femenino invisibilizado. Teniendo en cuenta la gravedad de todas esas crisis, se puede sentir intuitivamente la descomposición y el agotamiento de este modelo de sistema social y económico basado en el mercantilismo y en la acumulación ilimitada de capital.

Aún existiendo diferentes niveles de responsabilidad (incluido el "de cada uno o cada una"), está claro que los fraudes y abusos de las élites cada vez profundizan más las consecuencias sociales de esas crisis. Además, es evidente que, debido a ello, la mayoría de las personas que viven en Euskal Herria y en el mundo padecen diferentes grados de sufrimiento y violencia en su vida diaria. Sobre todo las personas que no son de piel blanca como nosotros y nosotras (y sobre todo las mujeres), puesto que este sistema-mundo está construido sobre la opresión colonial del hombre blanco. El colonialismo, el patriarcado y el capitalismo son formas de pensar fuertemente enraizadas en la matriz cultural de este modelo social, y conjuntamente los tres están en el origen de la crisis sistémica de este modelo de sociedad.

En este contexto de múltiples crisis, el sistema político institucional tiene seriamente cuestionadas su credibilidad y su legitimidad; no podría ser de otra manera. En efecto, la falta de democracia está resultando muy evidente. Es decir, la élite del poder económico ha fagocitado los principales centros de decisión política. O bien, dicho de otra manera, por encima de la democracia electoral formal, las élites de los partidos políticos están gobernando en función de los intere-

ses de esas otras élites económicas.

Demostrando que el capitalismo y la democracia son incompatibles, la ideología de mercado ha impuesto otra perversión muy evidente; ha institucionalizado la corrupción y la participación ventajosa de las élites económicas mediante el uso de lobbys y de mecanismos aún mas oscuros y corruptos: sobornos, tráfico de influencias, prevaricación, nepotismo… Tanto por parte de los corrompidos públicos como por parte de los corruptores privados, que originan conjuntamente el fenómeno de la corrupción[2].

Como consecuencia de todo ello, y aunque acecha el peligro de dar por superada la crisis y también con ello el cuestionamiento de este sistema de organización social y sus asimetrías, en los últimos años hemos asistido al debate sobre el tipo de proceso constituyente necesario para redefinir nuestra forma de regulación social y de organización política. Así, las huelgas generales que hemos vivido en los últimos años, las protestas, las luchas de las fábricas, la lucha contra la prohibición del aborto, la dinámica de trabajo en torno a la Carta de Derechos Sociales de Euskal Herria, la gigantesca cadena humana a favor del derecho a decidir… muestran que está creciendo el deseo de la gente de recuperar la capacidad de incidencia política perdida (el poder político) para influir en la regulación y en el cambio político y económico; es decir, el deseo y la voluntad política de ejercitar el derecho a decidir sobre los diferentes cuestiones que afectan a nuestras vida. Ante la evidente concentración de poder económico y político que las élites están monopolizando, los sectores populares desean construir el poder popular (la demo-cracia). Se constata además, tal y como están expresando numerosas voces, que el poder (la capacidad de incidir en la regulación de la sociedad) y la política de las instituciones se han alejado. Así, el poder no es sólo una institución, un gobierno o un edificio concreto al que se consigue acceder para gobernar; no se limita al ámbito de la administración pública –ese es el enfoque cosificado, simplificador y estatalista que, en lo referente al poder, se impuso en las prácticas revolucionarias economicistas y vanguardistas del siglo XX-.

Por el contrario, el poder surge y lo reproducimos según determinadas orientaciones ético-políticas que se convierten en predominantes en la sociedad (consiguen la hegemonía), y según las prácticas materiales que les corresponden. Por eso, una cosa es estar en el gobierno y responsabilizarse de la gestión institucional, y otra cosa es poder cambiar la hegemonía o el dominio ético-político, pues ello incluye al ámbito cultural e ideológico, a la subjetividad y a otros campos. Y esa hegemonía no se "toma", "conquista" o "decreta", sino que se debe construir con nuestra práctica diaria (Rauber, 2011). Es decir, la nueva sociedad que queremos construir no la construiremos solamente mediante leyes o decretos impuestos de arriba abajo; para pensar y construir esa sociedad es imprescindible la base de la participación popular.

Según la teoría sobre la transformación del poder y de la sociedad que se convirtió en dominante entre la izquierda revolucionaria del siglo pasado, era imprescindible "tomar" el gobierno y el poder del estado, para poder hacer cambios estructurales en la economía –propiedad estatal de los medios de producción y organización de la economía según planificaciones estratégicas-, para superar la contradicción fundamental existente entre capital y trabajo, y poder acabar con la división de clases. De esa forma, toda la sociedad emprendería la tarea de transformación, dando una especial preferencia a la educación, a la salud y a la ayuda a los sectores sociales más necesitados (mediante políticas públicas sólidas, basadas en la igualdad pero que al mismo tiempo también son homogeneizadoras y centralistas).

No obstante, las organizaciones feministas y los movimientos de liberación nacional llevaban tiempo proclamando que la opresión no es solamente una cuestión de relación entre el capital y el trabajo; o solamente una cuestión relacionada con las leyes, las instituciones y las políticas públicas. Sino que la la subordinación y la discriminación son algo cotidiano en los diferentes ámbitos de convivencia y relaciones sociales; incluidas las organizaciones políticas de la izquierda revolucionaria. Por lo tanto, la política transformadora no se puede limitar a la estrategia de toma del poder institucional (gobierno).

En ese sentido, la transformación social, el trabajo de transformación del modelo social en la dirección emancipadora no es algo a empezar a construir después de la "toma del poder" institucionalizado del gobierno. La emancipación es el proceso de transformación de las prácticas personales y colectivas que en la vida cotidiana marginan y subordinan a las víctimas de la opresión. Por lo tanto, la transformación liberadora parte de las prácticas actuales, es decir, no empieza el día de la victoria en el que se consiga el cambio estructural completo. Por lo tanto, lo cotidiano y lo cercano (el hogar, el

2. Una muestra de ello es lo sucedido entre el ex-presidente de Kutxabank el ex-delegado del Gobierno español

barrio, la fábrica, los organismos populares) se convierte en terreno prioritario en la lucha por la construcción de una vida sin dominación y de un mundo mejor. Puesto que la conciencia, la adhesión colectiva y el deseo de un cambio global se desarrollan en la experiencia organizada de la lucha contra los problemas cotidianos concretos. Porque ese proceso origina una transformación de la subjetividad y lleva a la configuración del sujeto.
La identificación de las prácticas de dominación y la construcción de prácticas emancipadoras no opresoras no tendrán un único día de la victoria, puesto que se convierten en una tarea que no termina nunca; y esa construcción no tiene un "único sujeto transformador", puesto que en medio existen otros muchos tipos de dominación, y todas ellas aparecen entretejidas en la compleja sociedad actual. En efecto, en las identidades, pertenencias y realidades fragmentadas de la actualidad parece difícil que un único sujeto socio-político pueda representar a la totalidad. Cada sujeto socio-político no alcanza por sí mismo a convertirse en El Sujeto transformador, pero su necesaria articulación puede dar lugar a un Sujeto Plural y Múltiple.

Además de revisar de forma crítica la limitada perspectiva sobre el cambio social elaborada por la izquierda revolucionaria clásica, también se pone en cuestión esa ideología teórica del poder. Teniendo en cuenta los análisis de Michel Foucault sobre los imaginarios y prácticas que han conseguido construir históricamente la suficiente hegemonía para naturalizar y justificar diferentes dominaciones; el estado, tratándose de una estructura destinada a disciplinarnos, es necesario ubicarlo dentro de un espacio más amplio de prácticas de poder.

Por lo tanto, las prácticas políticas de los movimientos populares en los últimos años han revisado y repensado las relaciones de poder y dominación que existen en la sociedad. Esas perspectivas no buscan solamente incidir en el poder político institucionalizado, sino que también quieren transformar las relaciones de poder que existen en la sociedad; es decir, quieren activar practicas políticas que sacudan con fuerza las formas asimétricas de vivir y relacionarse que se han impuesto, para poder transformar las relaciones cotidianas de poder.

Por ello, los procesos de emancipación de las diferentes subordinaciones son al mismo tiempo cotidianos y estructurales, personales y colectivos; y tienen mucho que ver con las formas de relacionarse, con las formas de organizarnos colectivamente, y con el funcionamiento de nuestras redes de reproducción de la vida; no solamente con el ámbito de la producción, o con la políticas públicas y la administración.

Partiendo de otra forma de entender el poder, muchas gentes estamos proponiendo la puesta en marcha de procesos colectivos de reconstrucción de la capacidad de actuar y decidir en nuestro ámbito cercano y lejano. Procesos que fortalezcan el debate social, la participación, la capacidad de decisión y la auto-gestión sobre los diferentes ámbitos que tienen influencia en nuestras vidas, superando el concepto excluyente de Ciudadanía Política que emana de la Ilustración liberal.

Sin embargo, el concepto de Ciudadano y Ciudadana supuesta titular de deberes y derechos, y el pensamiento que sitúa al Estado como su garante ha tenido su influencia en los movimientos populares y en los sindicatos, en lo referente a la forma de pensar y organizar nuestra actividad. En efecto, todavía percibimos al estado/administración como garante de Derechos, y por lo tanto nuestra labor está llena de reivindicaciones dirigidas en esa dirección, sin embargo la construcción de procesos y alternativas auto-suficientes es bastante más débil. Proponemos repensar la dirección de nuestras iniciativas y energías, cuestionar quién es el destinatario de nuestras demandas y cuál es la capacidad de resolución de la administración. Haciendo, junto con ello, una valoración sincera y rigurosa de la cercana relación establecida entre algunos sectores del tejido organizativo popular y el ámbito de la administración pública; más aún ahora que ha empezado a convertirse en un ámbito que administra cada vez menos recursos. Parece que existen algunos primeros pasos hacia esa reflexión en diferentes espacios feministas, entre los y las baserritarras, en el trabajo en pro del euskera, etc.

Auto-organización de la comunidad y apoyo de la administración pública

En definitiva, la vía que estamos intuyendo y proponiendo para construir procesos de transformación emancipadora es ir creando espacios y redes de iniciativas populares, para que el mercado y el estado liberal no sean los reguladores principales de la organización social. Por lo tanto, la acción política no institucional es muy importante para proponer a la sociedad otras opciones y para construir, mediante la iniciativa popular, espacios y dinámicas de satisfacción de necesidades que no estén burocratizadas ni mercantilizadas. Es decir, iniciativas, redes y espacios fuera de la lógica del merca-

do capitalista y la burocratizada administración pública.

En cualquier caso parece sensato pensar que a día de hoy los procesos de transformación emancipadora tienen que conciliar necesariamente dos ámbitos: ese ámbito de poder surgido de las relaciones, procesos y espacios construidos desde abajo; y la incidencia en el ámbito institucional del gobierno y de la administración.

Visto desde la perspectiva de esta coyuntura histórica del siglo XXI, ante la hegemonía de las élites económicas y políticas que imponen sus lógicas mercantilistas globales, ambas estrategias parecen complementarias para la activación de procesos de iniciativa popular y de construcción de alternativas solventes y continuadas..

Por una parte, reforzar iniciativas y espacios que sean completamente autónomos de las redes institucionales, siempre construyendo una ética política del cuidado mutuo que no deje a nadie en segundo plano, buscando relaciones de poder simétricas y manteniendo el carácter abierto/comunitario. Así, alejándonos de la lógica competitiva del mercado, activar o fortalecer allí donde ya están en construcción dinámicas alternativas en torno a nuestras necesidades cotidianas (en la alimentación, en la vivienda, en el ámbito político, cultural,…). Es decir, en vez de estar a la espera del ámbito político-institucional (y siendo conscientes de los límites actuales de ese ámbito), poner en marcha prácticas organizativas propias. Eso ya existe en nuestra tradición cultural y en nuestra historia contemporánea, con multitud de experiencias para analizar críticamente (en el cooperativismo, la educación, la cultura y el trabajo a favor del euskera, en los medios de comunicación, la agroecología y en el ámbito del consumo,…).

Por otra parte, unido a lo anterior y en tensión dialéctica, parece imprescindible trabajar estrategias para regenerar el espacio de la política y la administración pública; para que los poderes públicos funcionen según los intereses de las mayorías, los intereses colectivos, y no los intereses particulares de unas minorías privilegiadas. Es urgente superar las formas burocratizadas y elitistas de gobernar las instituciones públicas y crear formas de gobierno abiertas y comunitarias.

La administración pública, más que una gerencia burocratizada, debería ser una agencia movilizadora y de apoyo a las iniciativas de la gente; pero para eso se necesita una profunda reconversión del funcionamiento de las instituciones públicas, tanto a nivel político como a nivel técnico. Es decir, una administración que se transforme a sí misma para poder fomentar la iniciativa popular, el trabajo comunal y la organización comunitaria. Una administración que proteja jurídicamente, facilite burocráticamente y apoye económicamente los procesos que partan de la iniciativa de los agentes populares. Siempre respetando su autonomía y sin someter su funcionamiento a los ritmos, requerimientos y formas de trabajar de la administración. En este ámbito, que hoy en día con frecuencia es más obstáculo que estímulo, pararse a reflexionar y desarrollar estrategias para deshacer las lógicas que originan el bloqueo puede permitir iniciar un camino fructífero.

La dinámica que se desarrolle en uno u otro ámbito debe entenderse dentro de un proceso más amplio de TRABAJO POPULAR. En el proceso diverso y constante de empoderamiento de la sociedad, de la evolución de lo que llamamos pueblo hacia un sujeto colectivo. Entender los procesos organizativos y participativos con esa mirada a largo plazo nos puede ayudar a evitar los riesgos de la mirada a corto plazo: sin quererlo terminar haciendo procesos participativos que legitiman organismos institucionales; la frustración originada por la incapacidad de darle rápidamente la vuelta a las lógicas delegacionistas y de representación interiorizadas por parte de muchos sectores sociales, la tentación de actuar de arriba abajo, etc. Por lo tanto, estamos hablando de revisar y renovar las relaciones entre las personas y sus redes comunitarias y organizativas cotidianas (tanto las más formalizadas como las más informales) y una administración diferente. Un proceso de ir uniendo lo social con lo político. Una autonomía basada en la lógica de actuar desde abajo hacia arriba, en el trabajo en común, y repleta de esfuerzos destinados a deshacer la arquitectura de poderes que obstaculiza los procesos auto-constituyentes.

¿Cómo construir? ¿Quiénes construyen? Superando las exclusiones y las verticalidades

La coyuntura y la oportunidad actual, lo que nos ha enseñado hasta ahora la experiencia de la izquierda, la responsabilidad política que tenemos de convertir la vida en algo vivible (una vida libre y soberana), y la firme voluntad de realizar cambios de raíz; nos obligan a revisar muchas cosas: las dimensiones y ámbitos de lo político, la forma de entender el poder, el sujeto de lucha, el pensamiento y la práctica de la transformación, y las formas de organizar la sociedad y la

lucha.

Los caminos hacia la libertad que hemos recorrido hasta ahora también nos hablan de herencias e inercias que no nos son válidas (igual que nos hablan de las que son válidas): jerarquización de las luchas contra diferentes dominaciones (y, por lo tanto, negación de algunos sujetos), interiorización de la división liberal de los espacios público y privado, la perspectiva reduccionista de lo político, la jerarquización entre movimientos sociales y políticos, la tendencia a situar las estructuras institucionales/estatales como el único garante de derechos, la visión liberal patriarcal de la economía, los signos productivistas y desarrollistas, el pensar que la organización define el sujeto político, los modelos organizativos que elitizan el conocimiento y la verdad y actúan como si fueran un monopolio, etc.

Por lo tanto, en lo referente a Desde dónde repensar la transformación radical, también la pregunta Cómo toma una gran importancia. En efecto, el Cómo le puede dar o quitar toda la eficacia y toda la lógica política. Ese Cómo es completamente político. Y ese Cómo está inevitablemente unido al Quiénes, es decir, al sujeto.

Los procesos transformadores son procesos de aprendizaje y formación: nuestra apuesta es dar la vuelta a esta estructura de múltiple opresión compuesta por poderes asimétricos que expropia a la fuerza a la ciudadanía, que le quita su capacidad de hacer y decidir, partiendo de protestas y alternativas que partan de ella, y entendemos que este proceso de conquista de soberanía también es un proceso de aprendizaje y formación. No es pequeña la necesidad de dedicar tiempo y espacio para realizar los procesos colectivos de reflexión sobre prácticas comunes. Todos los agentes que protagonizamos y diseñamos la transformación y la alternativa o proyecto (incluso conjuntamente) tenemos que crear un pensamiento y un conocimiento crítico sobre nuestra acción, puesto que ello nos ayudará a construir la conciencia del sujeto colectivo. Puesto que a diferencia de algunas opiniones del pasado, el Sujeto no se puede definir y construir desde fuera… debemos entender el sujeto como algo que se crea y se configura en el proceso.

Horizontalidad, dejando sitio a todas las personas que formamos la diversidad: En coherencia con el anhelo de una sociedad que supere la cosificación de las personas , somos favorables a entender nuestras formas de organización como instrumentos para impulsar y contribuir a los procesos que transforman nuestras subjetividades y conviertan a las personas en sujeto completo de decisión y acciòn. Es decir, entender la lucha y la propia organización como empoderamiento personal y colectivo. Por lo tanto, deberíamos dejar atrás los modelos organizativos, las culturas militantes y las alianzas basadas en la competitividad que monopolizan el conocimiento, la verdad y la decisión y nos despojan de la capacidad política.

El camino de aprender a gestionar la diversidad y la horizontalidad es largo. Pues es imposible crear un proyecto liberador integral e integrador haciendo caso omiso a la riqueza y la diversidad que reúnen nuestra sociedad y sus actores sociopolíticos. En efecto, si repetimos las lógicas excluyentes que traen consigo la desafección y la alienación, en lugar de ponernos en marcha como pueblo pleno a nivel cuantitativo y cualitativo avanzaremos como pueblo que se vacía, se deshace y se resigna. En efecto, ¿es posible hacer frente al desafío de emprender un amplio proceso democratizador con una cultura militante y unos modelos organizativos excluyentes y verticales? ¿No estaremos actuando más de lo deseado según la misma lógica de los mismos sistemas a los que queremos dar la vuelta? Estamos hablando de una dimensión que supera completamente el debate de la coherencia.

Alianzas y redes. Tensión dialéctica entre diferencias: los agentes individuales no se pueden convertir en sujeto, puesto que todos los agentes nos necesitamos mutuamente para poder ir generando cambios cualitativos. Solamente las alianzas y redes entre diferentes pueden constituir un sujeto transformador eficaz (la eficacia vendría de articular la diversidad y la apertura). Nuestro deseo es que la tensión dialéctica entre esas diferencias no obstaculice sino que se empiece a tomar como fuente alimentadora del proceso de construcción que estamos llevando a cabo a diario. Ello exige dejar de lado lo que hasta ahora hemos denominado sujeto hegemónico de la lucha y la tendencia a luchar en torno al mismo, dejar de entender el trabajo en común y las alianzas como una competición y una competencia. Mirando más allá de nuestro ombligo, el primer paso a dar debería ser conocer a los otros agentes y reconocerles políticamente. Estamos hablando de pasar de una verdad única y predeterminada a la suma de un conjunto de verdades parciales conformadas colectivamente. Nuestra propuesta es arar conjuntamente el camino de la respuesta a las preguntas, entendiéndolo como estímulo para avanzar en el debate y en el conflicto, en lugar de tender cada uno a lo suyo, como forma de acabar con el trance de la conquista de la hegemonía.

Reforzar la ética política del cuidado mutuo en grupos, organismos e iniciativas populares; cuidar las relaciones personal-políticas horizontales basadas en la empatía, la escucha, la aceptación y -por encima de los desacuerdos- la capacidad de construir acuerdos integradores. Asumamos esa responsabilidad política y, de cara a generar ese entorno de relaciones y esa autoridad compartida en todos los ámbitos de la vida, construyamos conjuntamente la dinámica popular que debemos construir, deconstruyendo las ideas y posturas que haya que deconstruir. Creemos que ahí puede estar una de las claves para la activación popular y para tejer entre nosotros y nosotras relaciones y vínculos sólidos.

Cambio de la cultural militante: los procesos transformadores están compuestos por personas, y es algo que pese a su evidencia no debe olvidarse. No somos más que personas. Nosotros y nosotras hacemos la sociedad y la sociedad nos hace a nosotros y nosotras. Los sistemas de opresión y las condiciones de los movimientos que quieren revolucionarlos no son iguales en todas las épocas, de la misma forma que no son iguales nuestras condiciones de vida y nuestros sistemas culturales de valores. Por lo tanto, somos seres sociales, relacionales y emocionales, y todos y todas damos cuerpo al orden social de cada periodo, en mayor o menor medida, y lo asumimos. No es fácil ni automático emprender la deconstruccción de una pequeña máquina. No obstante, a veces es imprescindible hacerlo para poder renovar, siendo también eso un proceso de liberación.

Qué es y qué no es militancia, cómo se milita, con quién… todo eso ya lo hemos aprendido. Como dice Arnaldo Otegi en su última entrevista, somos capaces de crear nuevas situaciones, pero nos cuesta reubicar la cultura militante que requieren esas situaciones. Aún así, eso no quiere decir que sea imposible ni que no sea necesario, ni que no estemos inmersos e inmersas en esos esfuerzos, como lo demuestran, entre otros, el proceso de construcción de la Carta de Derechos Sociales.

Si lo que está en crisis es el modelo de organizar la sociedad, eso quiere decir que tenemos completamente abierta la posibilidad de politizar y problematizar todos los ámbitos, empezando por el más íntimo. Superando la división jerárquica entre el espacio público y el privado, tomando como base el deseo de movernos del sitio que se nos ha atribuido e impuesto en la sociedad, la única forma que tenemos de hacer el camino es recorrerlo con otras personas. Ese camino lo haremos desde la cercanía afectiva, desde el reconocimiento, desde la valoración, desde el sentimiento de pertenencia, creando identidades colectivas diferentes. No desde la carga, sino desde los sentimientos que dan sentido y valor a nuestras vidas.

Los tempus y las miradas: la gestión de la diversidad, la participación, la horizontalidad, la búsqueda de respuestas a las preguntas, la creación… todo ello necesita tiempo (además de metodología y conocimiento). Y más en esta tesitura a la que no estamos acostumbradas y en la que debemos aprender. El tiempo, la estrella de la ideología del capital, cada vez se nos convierte más en tema de discusión y en freno. También nuestra acción política responde a menudo a la lógica de la prisa y del productivismo, funcionando a gran velocidad y valorando los frutos sólo a corto plazo y en el plano visible-tangible. Por lo tanto, también tenemos que revisar los tiempos y ritmos de los procesos, trabajando en ciclos más largos en lo referente al modo de vida, al trabajo en común, a la escucha y a la creación, interiorizando que ello tendrá sus pros y sus contras… así es la naturaleza de las personas, así que situemos a la persona, el trabajo en común y los ritmos de la comunidad en el lugar central.

Es posible que nos suceda lo mismo con la perspectiva. Estamos en un mundo y en una época que están cambiando a gran velocidad. En la medida en que ello nos genera una gran ansiedad, a veces nos cuesta reflexionar y actuar con una perspectiva histórica, tanto en lo referente al pasado como al futuro. Por desgracia, nos desaparecen los ciclos y horizontes más lejanos, en este chaparrón de vulneración de derechos. Nos cuesta trabajar con la lógica de los procesos, pues hemos interiorizado la costumbre de funcionar en clave de "acción": "Venimos de entender los fenómenos sociales como algo dado y las propuestas de transformación como algo que debe darse no como algo que se debe construir" (Rauber, 2002).

Integralidad: según la ideología del individuo autosuficiente y racional, el cuerpo, las emociones y la razón vienen separados, y además tienen entre sí una relación jerárquica. Durante años hemos funcionado según esta lógica capitalista y patriarcal que glorifica la razón. Olvidando la importancia que en los procesos transformadores tienen el cuerpo y las emociones (más aún entendido en su totalidad) y dejándoles sin sitio. Sin embargo, negar nuestro lado corporal, relacional y emocional no quiere decir que las personas y los pueblos puedan vivir sin esos aspectos. Mirando hacia atrás, vemos que nuestra historia está repleta de prácticas que desmienten esa idea.

Transformar transformándose. Bailando a nuestro alrededor: entender y aceptar que también la cultura militante tiene las bases culturales que son hegemónicas en esta sociedad puede llevarnos a hacer sitio a la práctica colectiva organizada de su deconstrucción. En efecto, no puede decirse que la izquierda revolucionaria clásica haya actuado fuera de estos parámetros. La ideología del individuo autosuficiente y omniscente también nos empapa a las personas militantes; como consecuencia, nos genera un gran nerviosismo el no poseer todas las respuestas, el no ver siempre con claridad el final de los procesos y los caminos intermedios, el no tener siempre en nuestras manos el control de los procesos… y eso nos puede llevar a sentir que no sabemos cómo se puede construir, o a tener miedo de revisar la cultura de la militancia, o a tener una excesiva adhesión a modelos organizativos ya conocidos. Las viejas inercias tienen bases sólidas en nosotros y nosotras, y como consecuencia nos cuesta aceptar que estamos construyendo en tierras movedizas. Sin embargo, la situación nos pide tener valor para salir de los actuales nichos de confort. No podemos olvidar que las nostalgias son conservadoras y que la incertidumbre puede llegar a ser creativa también. Tomando como símbolo el lema "transformar transformándose", tenemos ahora la oportunidad de realizar un ejercicio sincero y creativo de analizar sin miedo los sistemas de valores y creencias en que se basan nuestra organización y nuestras prácticas, superando los prejuicios en relación a los demás. El pueblo y el mundo que tenemos ante nosotros necesitan eso y mucho más, al menos si queremos actuar con responsabilidad política. Por eso, aún siendo duro, estos son también tiempos hermosos para soñar sin cortapisas, actuar con audacia y probar recetas nuevas.