

talaia
gogoetarako gunea

5. alea
2018ko
maiatza

Alternatibaz alternatiba Euskal Herri burujaberako bidea

Maider Caminos Miranda • Uzuri Aboitiz Hidalgo • Sergio Iribarren Galbete
Monica Vargas Collazos & Juan Hernández Zubizarreta
Javier Onieva Larrea • Martin Zelaia Garcia • Imanol Karrera Turrillo

“Herrien burujabetza da Estatuak inposatzen diguten diktadura ekonomikoaren aurre egiteko biderik egokiena. Burujabetza erabakitzeke, burujabetza eraldatzeko”

LABen Nazio Biltzarraren adierazpena | 2015eko irailaren 17an

Gogoetarako gunea da Talaia. Argitalpen bat ez ezik, hausnarketa eta eztabaida esparru fisiko ere bada. LAB-eko Ekintza Sozialeko aparatuak eta Ipar Hegoa Fundazioak gogoeta eta formazio politikoko eta sozialerako egiten dizugun eskaintza izan nahi du eta tarteka halako argitalpenak izango dituzue eskura, baina baita mintegiak eta elkartruckerako espazio fisikoak ere.

Talaiaren 5. alea duzu esku artean. Eta agian ohartuko zinen epez kanpo datorrela, udaberriaren argitaratutako laugarren alearengandik gertuegi, udazkeneko alea izateko goizegi. Zertara dator orduan, esku artean dugun ale hau? Bada Euskal Herriko Eskubide Sozialen Kartak bultzatuta ekainaren 2an ospatuko den Alternatiben Herriak burujabetzaz hausnartzeko ematen digun aitzakia ezin hobea baliaztera!

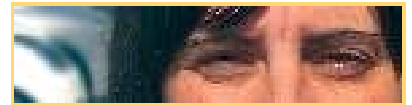
Ale hau ez da burujabetza hizpide dugun lehen aldia, eta azkena ere ezingo da izan. Azken batean, burujabetza da gakoa, burujabetza da Euskal Herriak zein euskal herritarrok bizi ditugun gatazka sozial, ekonomiko zein politiko desberdinen giltza. Ondorioz, lantzen dugun edozein gai lantzen dugula, burujabetzaz, gure bizitzan, lurren, herrien, komunitatearen gainean erabakitzeaz hitz egiten

bukatzen dugu. Oso kontzeptu zabala da burujabetza, ertzez beterikoa, bizitzako eremu guztiak blaitzen dituena. Bestela esanda, begirada bakarretik azaltzeko zaila. Horregatik, hurrengo aste, hilabete zein urteetan burujabetzaren inguruan piztutako eztabaidari ekarpen xumea egin nahi diogu Talaia honen bidez, ikuspegi desberdinetatik aztertuz.

Beste norbaitek haiengatik erabaki nahi badu ere, euren jardun eremuetan egunez egun burujabetza eraikitzen diharduten lagunek lagunduko gaituzte bide honetan. Horretarako, Alternatiben Herriko auzoak izango ditugu ardatz. Alternatiben Herriaren antolaketa burubelari ibili den LAB-eko Maider Caminosek ekimena aurkeztuko digu. Monica Vargasek herrien burujabetza ezaren oinarriak kokatuko ditu. Ondoren, auzo/eremuetan murgilduko gara: lurralde eta herrien garapenaz hausnartuko dugu Sustrai Eraikuntzako Martin Zelairekin: bizitza anitz eta duinak aztertu Bilgune Feministako kideekin; burujabetza ekonomikoaren aspektu batzuk landuko ditugu Nafarroako Parlamentu Sozialeko kide den Javier Onievarekin; eta, azkenik, lan baldintzen eta lan harremanen esparruan burujabetzaren garrantzian sakonduko dugu LAB sindikatuko Imanol Karreraekin.

Este número de Talaia llega en fechas inusuales, entre las publicaciones de primavera y otoño de este año. ¿Por qué? Porque queremos aprovechar la oportunidad que nos brinda el Alternatiben Herria que se celebrará el 2 de junio en Pamplona impulsado por la Carta de los Derechos Sociales de Euskal Herria, para reflexionar sobre la soberanía. No es la primera ni la última vez que hablaremos de ella, ya que es la clave de los pro-

blemas sociales, económicos y políticos que vivimos como pueblo y como ciudadanas vascas. Pero es un tema complejo, con muchas miradas, a las que queremos dar cabida en este número, como humilde aportación al debate social que se desarrollará en torno a este tema. Para ello, nos acompañan compañeras que desde sus ámbitos de trabajo construyen soberanía día a día, por encima de aquellos que quieren decidir por ellas.



3 Maider Caminos Miranda



5 Monica Vargas Collazos & Juan Hernández Zubizarreta



9 Uzuri Aboitiz Hidalgo



12 Javier Onieva Larrea



15 Sergio Iribarren Galbete



18 Martin Zelaia Garcia



21 Imanol Karrera Turrillo



Aldizkari honen edukia Creative Commons-Aitortu-Partekatu berdin lizentzia baten pean daude.

Lizentzia honekin, edukia kopiatu, banatu eta erakutsi zein lan eratorriak egin ahal izango dituzu, beti ere ondorengo baldintzak betez:

- Edukiaren jatorrizko egilea aipatu behar duzu.
- Edukiaren aldaketarik egiten baduzu, edo lan eratorri bat sortzen baduzu eta hau banatzekotan, honako lizentzia honen baldintza beretan egin beharko duzu.

Los contenidos de esta publicación están bajo licencia Creative Commons - Reconocimiento - Compartir igual.

Con esta licencia eres libre de compartir, copiar y redistribuir el material así como de crear trabajos adaptados, siempre bajo las siguientes condiciones:

- Debes reconocer adecuadamente la autoría.
- Si creas un trabajo derivado, debes difundir las contribuciones bajo la misma licencia que el original.



LAB | CC BY SA

Indarrean dauden politika neolibera-
lek, han eta hemen, errotik bazter-
tzen dugun bide bat marrazten dute.
Gure bizitzen eta planetaren aurkako
mehatxua agerikoa da: desberdintasun-
en gorakada, aberastasun sozialaren
metaketa kapitalaren esku gutxitan,
eskubide sozialen ahultzea, bazterketa
eta lan prekarietatearen areagotzea,
baliabide naturalen erabilera okerra eta
trataera txara, zerbitzu publikoak pribatizatzeko grina, ordena patriarkalaren sakontzea, erabaki eta auto-antolatzeke edozein subiranotasun gaitasun-komunitarioren desjabetzea, sostengarria ez den kontsumo eta ekoizpen eredu baten berrespena...

Munduan zehar inon gertatzen dena ez zaigu arrotza. Horregatik, hemendik, Euskal Herritik, gutxi batzuen onuran pertsonen beharizanen aurka egiten duen ordena ekonomiko, sozial, kul-

MAIDER CAMINOS MIRANDA
(Gernika, 1977) artearen
historian lizentziatua da eta
LABeko industria federazioko
kidea Iruñerria-Pirinioak
eskualdean. Egun, Undioko
bizilaguna, Zizur Zendea.

tural eta politiko honen kontrako eraldaketan parte hartu eta ekarpena egin nahi dugu. Bai, nagusi den sistemaren norabidea eta egiturak bizitza ona bermatu ahal izateko eraldatu nahi ditugu, herrien desira eta beharizanak ase ahal izateko, geure buruak zaintzeko zein planeta zaintzeko. Hori dela eta, aldatzeko estrategian sakondu egin behar dugu, eta norabide horretan, hain zuzen ere, kokatzen dugu Alternatiben Herria ospatzea.

Nafarroan aldaketa ahalbidetu zuen korrante soziala mantendu behar dugu. Justizia sozialaren aldeko gure apustua mantentzen jarraitu behar dugu, politika neoliberalen edozein tentaldi gelditu ahal izateko, eragin eta irauliko duen korrante bat. Alternatiben Herriaren antolaketa demokrazia eta tresna propioen aldarrikapena izango da. Kontraerreforma sozialak (fiskalak,

prestazio sozialenak...) gaitzesteko mobilizazioetatik hasi, eta bide berriak (aurrekontu politika, inposatu nahi diguten AHT-aren aurrean bestelako alternatiba proposamenak...) urratzea proposatzen duten proiektu, hausnarketa eta ekimenera arte. Hazten jarraitu behar duen korrante sozial bat, konplizitateak josi behar dituen, hainbeste desiratzen dugun eraldaketa sozialaren norabidean sakontzeko erronka berriak markatuko dituen.

Hamarnaka eragile sozial zein sindikal konprometitu eta murgildu gara ekainaren 2an Nafarroan ospatuko den "Alternatiben Herria"-ren antolaketan. Errealitate bizi bat erakusteko aukera paregabea, bizitza soziala eraikitze modu berri baten oinarriak jarri ahal izatea aldarrikatu eta bidea egiten duena, dena auzolanaren filosofiak lagunduta: ongizate komunaren aldeko lan kolektibo eta eskuzabala.

Ekainaren 2a mobilizazio egun bezera izango da: hausnarketarako zein festarako, eztabaida eta elkartzune-rako, konpromiso eta itzaropenez be-

“La amenaza sobre nuestras vidas y sobre el planeta es evidente”

“Debemos de profundizar en la estrategia del cambio y es, en esa línea donde situamos la celebración del Alternatiben Herria”

“La organización del AH será una reivindicación de democracia e instrumentos propios”

tea. Tailerrak, mahai-inguruak, hitzaldiak, informazio-pilulak, azoka soziala, jangela ekologikoak, kale antzerkia, erakusketak, erromeriak, dokumentalak... Eta protagonismoa injustua den ordena honekin eremu desberdinetatik apurtzea bilatzen dugun gu guztiona izango da: aberastasunaren birbanaketa justua; denok lan egin ahal izateko lan gutxiago egitea, hau da, lan produktibo eta erreproduktiboaren banaketa; ekologia eta justizia klimatiko globala; aniztasun funtzionala, sexuala eta jatorriari dagokiona; herrien arteko elkartzuna eta bidezko merkataritza; preso dauden pertsonak; erregimen patriarkala; gauza guztien gainean erabaki ahal izateko subiranotasuna eta demokrazia; kultura; hezkuntza ereduak; euskara ondasun komun gisa...

Ekiteko, matxinatzeko eta eraikitze-ko garaiak dira, eragitekoak, eraldatze-koak. Subjektu burujabe bezala herriek gure etorkizunean eta gure ingurunean eragiten duten eskubideak bermatu eta erabakiak hartzeko garaia da. Horregatik, elkarlanean hasi dugun bide hau ez da ekainaren 2an amaitzen. ■



Monica Vargas Collazos y Juan Hernández Zubizarreta

El poder corporativo y el Tratado de los Pueblos

El telón de fondo sobre el que se construye el poder de las grandes corporaciones transnacionales es el capitalismo y el patriarcado. Ambas categorías son inseparables -capitalismo/patriarcado y empresas transnacionales- y se sustentan en la acumulación de riqueza -sin límites y en muy corto espacio tiempo- de unos pocos a costa de los derechos de las mayorías sociales, de los derechos de los pueblos y de la naturaleza.

Nos encontramos, además, con un colapso ecológico en ciernes. Se trata, en palabras de Tanuro¹, de una catástrofe silenciosa provocada por el cam-

bio climático y por el agotamiento de las tres fuentes de energía fósil sobre las que se ha asentado el patrón de desarrollo desde la segunda guerra mundial: el petróleo, el gas y el carbón. Por lo tanto nos enfrentamos a una reducción de la base material sobre la que opera nuestra sociedad global y, en consecuencia, a una profunda transformación de las fórmulas hegemónicas de producción, consumo y organización social.

Por otra parte, el modelo capitalista y patriarcal se sostiene a costa de mantener la división sexual del trabajo, las cadenas globales de cuidados, el trabajo reproductivo realizado gratuitamente por las mujeres y por la apropiación del cuerpo de las mismas como sustituto de la desposesión y la pérdida de poder que el propio modelo genera.

Además, la violencia y la crisis de la democracia son consustanciales al mismo, lo que provoca que el poder de las empresas transnacionales destruya la soberanía popular y capture países y territorios como si formasen parte del organigrama interno de las grandes corporaciones.

Las empresas transnacionales pretenden gestionar nuevos espacios de poder y privatizar o cooptar las instituciones democráticas. Si en los 90 el neoliberalismo se planteaba reducir el Estado y dejar vía libre a los mercados, ahora se buscan Estados fuertes que garanticen los beneficios de las trans-

1 Véase Husson (2017).



MÓNICA VARGAS COLLAZOS (La Paz, 1972) es antropóloga social y actualmente investigadora del proyecto Poder Corporativo, desarrollado en el marco del Programa de Justicia Económica del Transnational Institute (TNI). Desde 2015 es facilitadora de la Campaña Global para Reivindicar la Soberanía de los Pueblos, Desmantelar el Poder de las Transnacionales y Poner Fin a su Impunidad.



JUAN HERNÁNDEZ ZUBIZARRETA (Bilbo, 1958) es doctor en Derecho y profesor de la Universidad del País Vasco, además de colaborar en títulos y másteres de algunas universidades latinoamericanas. Investigador de OMAL (Observatorio de las Multinacionales de América Latina), está implicado junto a Mónica en la elaboración del Tratado de los Pueblos y colabora en el Tribunal Permanente de los Pueblos.

nacionales. Un ejemplo muy reciente e inquietante lo representa el gabinete corporativo que ha formado el presidente Trump; directores de grandes empresas capitalistas como Exxon o Goldman Sachs, han pasado a formar parte de la Administración Trump y su misión es “deconstruir” el Estado Administrativo y subordinar la agencias gubernamentales al servicio de los intereses transnacionales (Guzmán, 2017).

Como afirma Júlia Martí (2016) “Podemos ver cómo esta nueva clase público-privada se ha podido extender gracias al nuevo contexto de desregulaciones, privatizaciones y mercantilización de las funciones públicas, que, además de desplazar las funciones públicas hacia el sector privado, generan un desplazamiento interno del poder desde el legislativo al ejecutivo. Por tanto podemos decir que el vaciamiento de los espacios de democracia, no es sólo fruto de la inoperancia del Estado frente a las empresas y los mercados internacionales, sino que es el resultado de la “concentración desproporcionada de poderes en el Ejecutivo y el vaciamiento parcial del Legislativo”; así como, debido a la aparición de nuevas formas de autoridad privada. Esto hace que se produzca una “reconfiguración de la división entre la esfera pública y la esfera privada”, al mismo tiempo que se da una “recodificación normativa” (Sassen, 2010: 253-254)”. Desde esta perspectiva, las normas privadas pasan a situarse en la cúspide de la pirámide normativa. Y se convierten en una “constitución económica” que se impone –en la mayoría de las ocasiones sin ninguna oposición de los gobiernos– a los poderes ejecutivo y legislativo, sometiendo la soberanía popular al sistema económico capitalista. Por su parte, el poder judicial queda vinculado a la mera interpretación de esa sacrosanta constitución económica.

“Las empresas transnacionales pretenden gestionar nuevos espacios de poder y privatizar o cooptar las instituciones democráticas.”

“Las normas privadas pasan a situarse en la cúspide de la pirámide normativa. Y se convierten en una constitución económica”

“El Tratado de los Pueblos toma el testigo de la Declaración de los Pueblos de Argel de 1976 y propone alternativas que profundicen en la democracia y recuperen el espacio público”

El Transnational Institute ha analizado las relaciones entre el poder y la democracia en su informe de 2016² y considera que “...en un momento en que los acontecimientos que se estaban sucediendo en Grecia, el Estado Español, el Reino Unido y otros países ponían claramente de manifiesto que las contradicciones entre ambos eran cada vez más evidentes”. Con la crisis económica y financiera que se inició en 2008 se ha ido consolidando esa tendencia por la que los gobiernos deben acatar “normas inviolables” que sustraen las reglas del mercado al control de la democracia representativa. Se trata de aprobar y constitucionalizar una serie de límites no negociables por la soberanía popular. Y así parece que la democracia se convierte en un procedimiento de designación de gobernantes, cuyas decisiones quedan constreñidas por una armadura jurídica infranqueable al margen de la alternancia electoral.

CONSTRUYENDO EL CONTRA-PODER DESDE ABAJO

Cada día, en múltiples países, mujeres y hombres plantan cara al poder corporativo y elaboran estrategias locales, regionales e internacionales para no solamente denunciarlo, sino también construir un contra-poder desde abajo. En los últimos años, una de estas iniciativas, la Campaña Global para Reivindicar la Soberanía de los Pueblos, Desmantelar el Poder de las Transnacionales y poner fin a la Impunidad, ha cobrado fuerza al ser el fruto de una respuesta colectiva desde comunidades y organizaciones de personas afectadas, sindicatos, redes y movimientos, se ha dotado de un “Tratado Internacional de los Pueblos para el control de las empresas transnacionales”³. Concretamente, se trata de una herramienta política que esboza una visión alternativa del derecho y de la justicia. Afirmando el papel de los Pueblos como sujetos políticos

2 Véase: <https://www.tni.org/es/publicacion/prefacio-estado-del-poder-2016>

3 Véase: <https://www.stopcorporateimpunity.org/wp-content/uploads/2015/02/PeoplesTreaty-ES-dec2014-1.pdf>



MÓNICA VARGAS

protagónicos en los cuales se deben originar las leyes y normas para un sistema político, económico y jurídico que asegure que la responsabilidad exterior de las grandes empresas esté totalmente sujeta a los Derechos Humanos y los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC). A la vez, el interés que comporta este Tratado se ubica en una redefinición de los crímenes a partir de las propias comunidades afectadas.

El Tratado de los Pueblos toma el testigo de la Declaración de los Pueblos de Argel de 1976⁴ y propone alternativas que profundicen en la democracia y recuperen el espacio público. Propuestas que afirmen la soberanía ciudadana y se opongan a la cooptación empresarial en la toma de decisiones; que reinterpreten el comercio y las inversiones; que desafíen el poder financiero, recuperen los servicios públicos, las empresas estatales y democratizen el trabajo y la producción; propuestas que terminen con la división entre trabajo productivo y reproductivo.

El Tratado también propone re-

“El Tratado profundiza en el uso alternativo del derecho, que busca grietas interpretativas en el modelo hegemónico de dominación”

“El proceso tomará probablemente varios años, más aún si se considera la oposición en bloque de los gobiernos de Estados Unidos y de la Unión Europea”

construir la soberanía de los pueblos y los derechos colectivos mediante la reforma agraria, la agroecología, la soberanía alimentaria, la defensa de los derechos de los campesinos y las campesinas y la regulación del derecho humano al agua. Formula la soberanía energética y defiende los territorios y los derechos de las comunidades frente al extractivismo y la “economía” verde; proclama el “buen vivir” de los pueblos indígenas. Por último, integra e incorpora la economía solidaria, el ecologismo y el feminismo (Fernández Ortiz de Zárate, 2016).

Desde la perspectiva jurídica, el Tratado profundiza en el uso alternativo del derecho, que busca grietas interpretativas en el modelo hegemónico de dominación (Hernández Zubizarreta y Ramiro, 2015a:116). De ahí, que pretenda reapropiarse y reelaborar los instrumentos legales clásicos, mediante propuestas concretas y específicas; evoluciona hacia un nuevo paradigma en la construcción de una nueva arquitectura de los derechos colectivos de los pue-

4 Véase: <http://permanentpeopletribunal.org/wp-content/uploads/2016/06/CARTA-DE-ARGEL-ES.pdf>



sufren amenazas y estrategias de coacción personal, familiar y legal.

Contando con el Tratado de los Pueblos como marco de referencia, la Campaña Global ha avanzado en una brecha abierta desde 2014 en la impunidad corporativa. Desde junio de 2014 se ha abierto un espacio de actuación nuevo a nivel de las Naciones Unidas. En efecto, gracias a la acción combinada de la sociedad civil y de los gobiernos de Ecuador y de África del Sur, se aprobó la Resolución 26/9 del Consejo de Derechos Humanos "Elaboración de un instrumento jurídicamente vinculante sobre las empresas transnacionales y otras empresas con respecto a los derechos humanos"⁵. Con el objetivo de incidir un máximo en este ámbito, la Campaña Global ha elaborado, en base al Tratado de los Pueblos y a un proceso de consulta multi-sectorial, una propuesta de texto⁶. El proceso tomará probablemente varios años, más aún si se considera la oposición en bloque de los gobiernos de Estados Unidos y de la Unión Europea. No obstante, el grupo de trabajo intergubernamental encargado de elaborar el instrumento vinculante consiguió ser activado en 2015 y está actualmente en marcha.

Frente a la impunidad y la expansión del poder de las transnacionales, lo que aquí parece estar en marcha es una *"respuesta social, de contrapoder, que identifique diferentes niveles y que pueda ponerlos en coordinación para actuar de manera cooperativa"* (Berrón y Brennan 2012, 2). Podemos afirmar la presencia de formas de disidencia que trascienden la resistencia y acaban enfrentando formas más amplias de acumulación por desposesión protagonizadas por el capital transnacional. ■

blos. Su contexto es el de una larga lucha contra el Derecho Internacional, elaborado desde arriba, desde las élites políticas y económicas. Ese derecho que nunca se ha preocupado de los movimientos sociales y de los pueblos, a los que ha considerado fuera del Estado y por tanto como sujetos ilegales e ilegítimos.

Por último, es el tratado de las víctimas provocadas por las prácticas de los Estados y las empresas transnacionales, víctimas a las que se pretende restituir, rehabilitar e indemnizar, con verdad, justicia y reparación. También se pretende establecer un fuero especial para los defensores de los damnificados que

Referencias bibliográficas:

Berrón, G. y Brennan, B. "Hacia una respuesta sistémica al capital transnacionalizado" [En línea]. En: ALAI-TNI. Agencia Latinoamericana de Información – Transnational Institute. Capital transnacional vs Resistencia de los pueblos. Número especial de "América Latina en movimiento", 15 de junio 2012 [Consulta: 3 de abril de 2018]. Disponible en: <http://www.tni.org/es/report/capital-transnacional-vs-resistencia-de-los-pueblos>

Vargas, M. Proyectos territoriales antagónicos y anticonoperación simbólica en las megainfraestructuras sudamericanas, Tesis Doctoral. Barcelona: Programa de Doctorado en Sostenibilidad, Universidad Politécnica de Cataluña, 2016. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10803/440529>

5 Véase http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/26/L.22/Rev.1, <http://goo.gl/WTTJYb>, y <http://goo.gl/yynyBao> [Última consulta: 9 de agosto de 2015]

6 Véase: https://www.stopcorporateimpunity.org/wp-content/uploads/2017/10/Treaty_draft-ES1.pdf



EUSKAL HERRIKO BILGUNE FEMINISTA

Zertarako nahi dugu burujabetza, egunerokoan ondo bizitzeko ez bada? Zer da, baina, gaur egun burujabetza izatea? Eta ondo bizitzea? Zer nolako burujabetza beharko genuke hortarako? Eta batez ere lorgarria ote da egungo testuinguruan? Galdera hauei tiraka, burujabetza kokatzeko eta haren esanahia berritzeko ahalegina egin dugu Bilgune Feministan¹. Bertatik, **apustu politiko bat proposatzera gatoz**: gure bizi baldintzak eraldatzeko gaitasuna izango duen burujabetza garatzea. Botere transnaziionala gailentzen den honetan, sistemaren beste antolaketa bateranzko aldaketa artikulatu behar duen marko komuna izan daitekeela uste dugu Burujabetza Feminista.

Hamar urte igaro dira finantzen leheretzea gertatu zenetik eta metatze prozesuak berrezartzeko egiturazko prozesuak hasi zirenetik. Ordundik botere korporatiboak gure bizitzaren gero eta dimentsio gehiago gobernatzeko ahaleginak egin ditu, betiere eremu horiek errentagarri bazaizkio. Merkataritzaren eta inbertsioen arloko itun berriak dira inpunitate

UZURI ABOITIZ HIDALGO
(Lekeitio, 1984) une honetan
Doktoratu-aurreko ikertzailea
da Gizarte Antropologian
(Universitat de Barcelonan),
baita Bilgune Feministako kide
ere. Ekonomia feministaren
inguruko saioak lantzen ditugu
Emaginekin batera.

osoz jokatzeko duten ingeneria juridikoa. Gure bizitzaren merkantilizazioa orain arte pentsaezina zitzaigun mailara eramanez, funtsean, prezioa jarri diete haziei, sabelei edota zahartzaro duinei. Eta nahikoa ez balitz, munduaren antolaketa kolonialistan sakondu dute, herrialdeei erabakitze ahalmenena desjabetuta eta lurraldeen arteko ezberdinkerietan sakonduta.

Bizitzaren merkantilizazio horren ondorioz, gizarte sektore askori gero eta zailagoa zaigu bizibideak modu iraunkorrean eskuratzea. Azterketa feminista batetik ikusten duguna zera da: bizitzaren sostengatzeko ardura feminizatu egin da, ez ondorio moduan, baizik eta kapitala hedatzen jarraitzeko estrategia politiko-ekonomiko gisa. **Krisiarekin genero ardura naturalizatu eta sakondu da**, eta, berriz ere, familiaren eta konkretuki emakumeen esku geratzen ari da biziraupenaren ardura. Beste era batera esanda, eredu ekonomiko hau hedatzen jarraitu ahal izateko, genero desberdinkerian sakondu da, esfera subalterno eta inbizibilizatuak garatuz. Funtsean, sistema hau kapitalista eta heteropatriarkala dela agerian utziz.

¹ Nire esker ona adierazi nahi diet Bilgune Feministako kide diren Amaia Zufari eta Saioa Iraolari, euren konfiantzagarri eta iruzkinengatik. Bilgune Feministako kideen ahotsak hemen jasota egotea espero dut, azken batean beraiek izan baitira proposamen politikoaren egileak.

Kapitala hedatzeko ahalegina eta esferaren subalternoen sakontzeak edo okertzeak kontraesankorrak dirudite, baina horien arteko artikulazioan datza sistema honen erreproduzio gaitasuna. Kapitalistek beren irabaziak handitzeko egiten dutenaren, eta herritarrok bizirauteko egiten dutenaren arteko artikulazioan hain zuzen. Haatik, ezinbestekoa zaigu konturatzea bizitza ez dugula aurrera ateratzen lana/kapitala harremanen bidez soilik. Jendar-tearen ardatz material eta ideologikoa kapitalaren logikak zehazten badu ere, jendea era askotara moldatzen da bizitzeko. Hau da gure proposamena: **bizitzeko egiten ditugun jarduerak, produktiotik eta hortik eratorritako harremanetatik harago daude**. Horregatik, begirada zabaldu behar dugu. Azken batean, posizio produktibo eta erreproduktiboaren artikulazioa da guk sistema kapitalista batean klasetzat jotzen duguna.²

Guzti horrek eragin du ziurgabetasun erradikalaren sentipena areagotzea. Garai honetan **enplegua ez da kolokan dagoen aspektu bakarra**. Noiz arte ahalko dugu 30 metro karratuko pisu honen alokairua ordaindu? Noiz arte izango dira elikagaiak osasuntsuak? Noiz arte bizi ahalko naiz herrialde honetan? Noiz arte iraungo dute pentsioek? Etorkizuna desagertu da eta berarekin aurrerabidearen ametsa. Bizi-proiektu bat amesteko, erabakitze eta zehazteko ezintasuna orokortzen ari da. Eta zer da ba ekonomia bizitza bat proiektatzea ez bada? Gure bizitzen gainera kontrola galdu dugu aspektu askotan. Jendarteko gero eta sektore gehiagok bizi dugu bizitzeko beharrezkoak ditugun errekursoak lortzeko egiturazko segurtasun eza. Errekurtso horiek eskura izanda ere, ez dakigu aurrerantzean izango ditugun ala ez, ezta zenbat denboraz ere. Eta hori gutxi balitz bezala, eskuratze hori ez dago gure esku; ezta bizitza zaugarriak sostengatzeko, ardura kolektibo saretu eta ehundua

“Sistemaren beste antolaketa bateranzko aldaketa artikulatu behar duen marko komuna izan daitekeela uste dugu Burujabetza Feminista”

“Posizio produktibo eta erreproduktiboaren artikulazioa da guk sistema kapitalista batean klasetzat jotzen duguna”

“Eta zer da ba ekonomia bizitza bat proiektatzea ez bada?”

“Eskubideen subjektu titular berri bat asmatu behar dugu”

“Eguneroko bizitzatik bertatik borrokatzen eta eraikitzen den prozesu moduan irudikatzen dugu, eta, beraz, egunerokotasuneko gauza arruntenetan gauzatzen da”

ere. Egoera honetan, edozein delarik ere proposamen eraldatzailea, bizitza sostengatzen duten prozesu ekonomikoak era artikulatua borrokatu beharko ditu, produkzioaren eta erreproduzioaren arloko zapalkuntzak ezin direlako bakoitza bere aldetik konpondu.

BURUJABETZA FEMINISTA

Bada, orain, ez bada, noiz? Kapitalismoaren ziklo baten amaieran gaude. Eta ate joka dugun sistemak klase hierarkia arrazistetan eta patriarkaletan sakonduko du. Botere transnazionalak eta bere mesedetara jotzen duten instituzioek, gure bizitzen gainera geroz eta erabaki ahalmen handiagoa duten honetan, beste norantzan mugituko diren proposamenak behar ditugu.

Bide honetan, Burujabetza Feministaren proposamena ehundu dugu. Berau gure bizitzen gainera erabakitze gaitasunen zein askatasun esparruen berreskurapen prozesu moduan irudikatzen dugu. Burujabetza Feministak halaber, bizitzak sostengatzeko ardura kolektibo eraikitze prozesua izan behar du.

Eta nola egingo dugu hau? Bada, dagoeneko baditugu zenbait susmo.

Eguneroko bizitzatik duintasun kolektiboaren atalase berriak ezarri: Aspaldi erabaki genuen ez ginela garaipenaren egunaren zain egongo. Egunerokoan jarriko genituela indarrak. Bizitza bada jokoan dagoena, berau defendatuko genuela. Hain zuzen ere, bizitzaren aldeko apustu erradikala egitea ez delako letra larriz idatzitako bizitza aldarrikatzea; baizik eta bizitza duinaren mugen inguruan posizio bat hartzea da. Hau da, ez diguzue abortatzeko eskubidea kenduko, auzokide hauek ez dituzue kaleratuko, zerbitzu hori ez duzue pribatizatuko. Bizi baldintzen okertze orokortua normalizatzen ari garen honetan, feministok eguneroko jardunean jarri dugu arreta: argindarraren faktura puztuan, iristen ez diren bizileku

2 Bestek beste, klasearen kontzeptualizazio hori honako testu honetan aurki daiteke: Susana Narotzky (2004). *Antropología Económica nuevas tendencias*. Melusina. Bartzelona. 303-304 or.

baimenetan, bortxatzen gaituen senar maitean, edo bi hilabeterako enpleguan.

Hortaz, **burujabetza, eguneroko bizitzatik bertatik borrokatzen eta eraikitzen den prozesu moduan irudikatzen dugu**, eta, beraz, egunerokotasuneko gauza arruntenetan gauzatzen da: gure gorputzaz erabakitzeko eskubidean, denboraren banaketan, elkarbizitza erduetan, edota lanen antolakuntzan. Azken finean, **norberaren zaurgarritasunaz behin jabetuta, duintasun kolektiboaren atalase berriak** ezartzeko prozesua izan behar da Burujabetza Feminista.³

Tamalez, gure desirak eta beharrak kapitalismoari lotuta daude, berau sistema ekonomiko bat izateaz gain, bizimodu eta iruditegi kultural oso bat da. Abya Yalako feminista komunitarioek dioten bezala, presazkoa da sistema ekonomiko neoliberalaren balioak eta arrazionaltasuna gure gorputzetatik erauztea eta eskubideen edota ongizatearen bestelako adierak eraikitzea.

Propioa eta kolektiboa, elkarrekikotasuna landu: Hortaz, burujabetza prozesuak ez dio soilik lurraldeari erreferentzia egiten. Guretzat, burujabetza prozesu indibidual eta kolektibo bat da. Gorputzetik pasatzen den burujabetza bat da, gure buruaren jabe izateaz ari garelako. Burujabe izatea gure gorputz eta harreman sexu-afektiboan jabe izatea ere badelako, osasuntsu egoteko bideak jorratzeko aukera izatea ere badelako, norbere kabuz erabakitzeko ahalmena ere badelako. Hala ere, bizitza ez dugu guk bakarrik aurrera ateratzen, bizitzak aurrera egin ahal izateko ezinbestekoak ditu harreman sozial eta ekologiko jakin batzuk. Horregatik, burujabetzak mugak ere baditu. Buruaskitasunaren engainutik urrundu eta elkarrekikotasunean eta

aniztasunaren aitortzan sakonduko duen prozesua izan behar da.

Ondorioz, eraiki nahi dugun burujabetza hori kolektiboa ere izan behar da, erreproduzio soziala ahalbidetu behar baitu. Gure ikuspegitik, burujabetza lurraldean sustraitzen den prozesu bat da, lurraldea baita bizitzaren eta gure harremanen ingurunerik hurbilena, baina, baita gure memoria kolektiboarena eta gure historiarena ere. Burujabetzarako prozesu indibidualak kolektiboki burujabe izatera iristeko balio behar digute.

- **Merkatutik eratorriko ez den herritartasuna garatu:** Burujabetza prozesu eraldatzailea izateko, ezin dezakegu enpleguan kokatu herritartasunerako, baliabideetarako eta eskubideetarako sarbidea. Honekin batera, eskubideen subjektu titular berri bat asmatu behar dugu, ez duena familia nuklearra ezta norbanako autosufizientea eskubideen onuradun izango. Hori horrela, gure apustua hau da: *elkarren arteko harremanak dituzten pertsonak* eskubideen subjektu bihurtzea. Norabide horretan, adiskidetasunaren aitortzen instituzionala izan liteke proposamen zehatz bat⁴. Pertsonok ezartzen ditugun eta familia nuklearretik harago hedatzen diren babes, elkarrekikotasun eta elkarlaguntza harremanak eskubideen subjektu gisa onartu behar dira.

Bizitzaren erreproduzioa bere gain hartuko duten instituzio sozioekonomikoak eraiki: Gure bizitza propioa eta kolektiboan gainean erabakitzeko ahalmena eta ardura kolektiboa hauspotu nahi baditugu, guztiz premiazkoa zaigu bizitzaren erreproduzio bideak berreskuratzea. Izan ere, kapitalarekiko harreman esplotatzaileak ez dira oinarrian sortzen pertsonak ekoizpen bideen jabe ez gare-

lako, gure bizibideek ez dutelako bizitza erreproduzitzeko aukera ematen baizik. Horregatik, **kapitalaren ekoizpen bideak bizitza kolektiboa erreproduzitzeko bide bihurtzeko** lortu behar dugu. Ekonomiaren helburua gizarte osoaren beharrak asetzea izan behar da, ongizate kolektiboa bilatzea, eta ez kapitala metatzea. Horretarako, instituzio sozioekonomiko berriak behar ditugu, estatutik hasi eta familiaraino.

Politikoaren mugak zabaldu: Burujabetza Feminista ez da instituzioetan botere kuota xume bat edukitzea. Boterea feminismotik pentsatzeak esan nahi du subjektu subalternoko subjektu politiko eta gure bizitzaren aldaketaren protagonista bilakatu behar garela. Eta hori autoantolakuntza feministaren bidez lortzen da. Zentzu horretan, burujabetza bizitzatik antolatzeak borroka bera demokratizatzea eraman gaitu, guztiok subjektu politiko bihurtuz eta bizitzako espazio eta dimentsio guztiak erresistentzia eremu bilakatu: espazio kolektiboak nahiz intimoak; fabrikak eta etxeak; ugazaba-langile harremanak nahiz gurasotasun, laguntasun zein sexu edo maitasun harremanak... Finean, ulertu behar dugu **bizitza dela gure gudu-zelai**. Azken muturreraino eraman behar dugu feminismoetatik aspalditik esaten ari garena, hau da, pertsonala politikoa dela.

Baina, gainera, **boterea feminismoetik pentsatzeak esan nahi du instituzioek, alderdiek, sindikatuak zein gizarte mugimenduek mintzakide politiko gisa aitortu behar dutela mugimendu feminista**. Hasiara-hasieratik horixe izan da mugimendu feministaren erronka nagusietako bat: mugimendua bera aitortzea emakumeon interesak eta eskubideak defendatzen dituen eragile nagusi gisa. ■

3 Espai en Blanc kolektiboak sakonki birpentsatu du bizitzaren eta politikaren arteko erlazioa: Espai en Blanc (2006) *Vida y Política. Materiales para la subversión de la vida*. Bellaterra. 1-2 zk. Berriki, bertako kide batek bizitza, ezagutza eta politikaren arteko harremanean sakondu du: Garcés, Marina (2017) *Nueva Ilustración radical*. Anagrama.artzelona.

4 Proposamen hori Mari Luz Estebani entzun nion lehenbiziko aldiz, 2016ko martxoaren 19an, emakumeen ahaldunderako Etxelila etxean (Ondarru) egin zen "Adiskidetasuna eta elkarlaguntza" tailerrean.

“A través del instrumento feroz de la deuda pública, los presupuestos de Navarra se ven secuestrados, año a año”

Probablemente el ámbito económico es, junto con el político, en el que más se siente la falta de soberanía. ¿Cómo opera esa ausencia, o más bien, esa presencia de quien decide sobre nosotros? ¿Qué consecuencias específicas tiene en Nafarroa? ¿Cómo actúa el conjunto del arco parlamentario navarro ante esta falta de soberanía?

Efectivamente el ámbito económico es fundamental para alcanzar la soberanía. Pero no solamente la nacional, sino también la vital. En estos momentos, en el conjunto de Euskal Herria y concretamente en Navarra, estamos viviendo un periodo de neoliberalismo atroz. La excusa de la crisis nos ha traído diez años de un ascenso de las doctrinas capitalistas sobre la economía, que la han supeitado al dictado de lo marcado por las entidades financieras.

A través del instrumento feroz de la deuda pública, los presupuestos de Navarra se ven secuestrados, año a año, por la obligación de hacer frente a ese concepto. En los presupuestos de este año 2018, las diferentes partidas destinadas, al pago de la deuda pública, sus intereses, los peajes en la sombra y la deuda pública del Estado, se acercan a los mil millones de euros, prácticamente el 25% del presupuesto navarro.

Ante esto tenemos un Parlamento navarro, que en su mayoría ejerce una política neoliberal en lo económico. No olvidemos que a los 24 parlamentarios del antiguo régimen de UPN-PP y PSN, hay que sumar, por lo menos, los tres parlamentarios del PNV que forman parte de Geroa Bai. Por lo cual existe de facto una mayoría parlamentaria navarra que en consonancia con el Gobierno de

JAVIER ONIEVA LARREA (Las Palmas de Gran Canaria, 1959). Es Técnico de Gestión en una empresa pública del Gobierno de Navarra, pero lleva 35 años trabajando para la Hacienda Foral de Navarra. Ha centrado su lucha principalmente contra el fraude fiscal y más concretamente en la investigación y gestión de grandes deudores. Participa y colabora con diferentes movimientos sociales, entre ellos el Parlamento Social de Navarra, y a nivel estatal en la Red Municipalista Contra la Deuda Ilegítima y los Recortes.

Geroa Bai, no se cuestionan el pago disciplinado, en tiempo y forma, de la deuda pública navarra, sin ni siquiera plantearse la necesidad de auditarla. Lo que indiscutiblemente cercena la soberanía económica en nuestro territorio.

Exigir mayor participación social y poder llevar la voz de los movimientos sociales y de la ciudadanía ha sido una de vuestras líneas de trabajo estos años, especialmente durante la elaboración



Javier Onieva Larrea

Miembro del Parlamento Social de Navarra

de los presupuestos. ¿Qué valoración hacéis? ¿Creéis que hay un interés real en la sociedad sobre la participación? En estos tiempos en los que la precarización de la vida se está acentuando, ¿notáis la dificultad de llegar a aquellos sectores que más necesitan que se escuche su voz?

El Parlamento Social es una organización que agrupa a más de una treintena de entidades sociales de todos los ámbitos y que intenta coordinarlas en temas relacionados con la fiscalidad, deuda pública, presupuestos y convenio económico.

El trabajo desarrollado por el Parlamento Social, junto con otros movimientos populares, en la última legislatura de UPN, fue determinante para sacar al binomio UPN-PSN de las instituciones navarra, por primera vez en la historia política de Navarra.

El subidón que produjo en la ciudadanía navarra el cambio de gobierno en el año 2015, trajo consigo una relación en la actividad de los diferentes movimientos sociales. Fue entonces cuando en el Parlamento Social dirigimos nuestra actividad a investigar, detectar, calcular y divulgar, la cantidad de dinero considerada deuda ilegítima, así como que entidades financieras y en cuantos millones de euros, eran responsables de la misma. Con el fin de, a través de la movilización, **presionar al Gobierno de Navarra para que negocie el rescate de esas cantidades y las destine a cubrir las diferentes necesidades** que los movimientos sociales demandan.

Después de dos años de investigación, denuncias y movilizaciones, vemos que nuestro trabajo va calando e interesando, a cada vez más movimientos sociales, sindicatos e incluso partidos políticos.

Recientemente el Parlamento Social, del que eres miembro, ha denunciado la deuda ilegítima de 191 millones de euros blanqueada tras la deuda públi-

“Las diferentes partidas destinadas, al pago de la deuda pública, sus intereses, los peajes en la sombra y la deuda pública del Estado, se acercan a los mil millones de euros”

“No se cuestionan el pago disciplinado, en tiempo y forma, de la deuda pública navarra, sin ni siquiera plantearse la necesidad de auditarla”

“El importe de deuda pública que soporta Navarra lastra su presupuesto y aboca a gran parte de su población a la precarización y pobreza”

“Hemos identificado a los bancos responsables de esta millonada, fijando a cada entidad financiera la cantidad que tiene que devolver”

ca de Navarra, una losa que acarrea la misma ciudadanía que no se benefició del uso que se dio a sus impuestos, pero debe ahora pagar el despilfarro. ¿Cómo se ha llegado a esta situación? ¿Qué posibilidades tenemos ante nosotras?

El importe de deuda pública que soporta Navarra lastra su presupuesto y aboca a gran parte de su población a la precarización y pobreza. **Los Gobiernos de UPN quintuplicaron la deuda en Navarra**, pasando de 660 millones en 2008 a 3.300 millones en 2015.

Desde el Parlamento Social tomamos la iniciativa de proponer a los partidos del cuatripartito que sustentan el Gobierno de Navarra, la necesidad de realizar una auditoría ciudadana sobre esta deuda pública.

Aunque en el Parlamento de Navarra se constituyó una Ponencia para el estudio análisis, características y posibles actuaciones sobre la deuda pública de Navarra. Los partidos políticos, todos sin excepción, nunca han tenido la voluntad de realizar la auditoría ciudadana que les demandábamos.

Así pues, gracias a las movilizaciones que realizamos desde el Parlamento Social instando a que se nos facilitase la información necesaria, además de la ayuda y compromiso personal de la Presidenta de la Ponencia Parlamentaria, Laura Pérez, conseguimos los datos necesarios, no para poder realizar una auditoría ciudadana en toda la extensión de la deuda pública de Navarra. Pero sí para detectar qué cantidad, correspondiente a los importes de deuda pública que se iba a amortizar en esta legislatura, se podía considerar deuda ilegítima.

Esta deuda ilegítima la hemos cuantificado en 191 millones de euros. Además hemos identificado a los bancos responsables de esta millonada, fijando a cada entidad financiera la cantidad que tiene que devolver. La propuesta que hemos trasladado al Gobierno de Navarra es, que en la próxima amortización que se va a realizar en octubre de



JAVIER ONIEVA LARREA

este año, por un importe de 240 millones de euros, se descuenten esos 191 millones de euros de deuda ilegítima, en las cantidades que correspondan a cada entidad financiera.

Siguiendo la misma línea, hace pocos meses se renegoció el Convenio Económico con el estado español, por el cual el Gobierno de Navarra tendría a su disposición una cantidad monetaria que podría destinarse al mayor gasto social que el Parlamento Social viene demandado los últimos años. Pero según el artículo 135 de la Constitución, debe destinarse "con prioridad absoluta" a pagar la deuda, incluida esa deuda ilegítima. En relación a esto, ¿qué escenarios prevé el Parlamento Social? ¿Cual debe ser el camino a seguir?

La cantidad resultante por el retraso en la negociación del convenio económico asciende a 215 millones de euros. Hay que tener en cuenta que esta cantidad corresponde a lo pagado de más por el Gobierno de Navarra en los años 2015 y 2016 y que le obligó a endeudarse para poder hacer frente al gasto social que se hubiera podido financiar con esos 215 millones. De ahí nuestra demanda de que este dinero sea utilizado, única y exclusivamente para ejecutar gasto social. Sin embargo el Gobierno de Navarra en una actitud sumisa y complaciente, además de prioritaria, acatando el cumplimiento estricto de la ley de estabilidad presupuestaria y del artículo 135 de la constitución, antepone ante cualquier cuestión que el destino de estos 215 millones sea el pago de la deuda pública. De hecho tenemos la sospecha de que

la reciente amortización anticipada de un préstamo con el banco Santander, por 139 millones de euros se ha realizado a cargo de estos atrasos.

Desde el Parlamento Social **demandamos del Gobierno de Navarra valentía y voluntad política** para que, desde su autonomía financiera, sortee y cuestione dichas normativas y ponga la capacidad financiera de la Comunidad Foral al servicio de toda la ciudadanía.

En un ámbito en el que por falta de poder real o por estar atadas de pies y manos parece tan difícil transformar la sociedad para poner en el centro las necesidades de las personas, ¿cómo podemos conseguir soberanía en favor de esas necesidades?

Como he dicho al principio de esta entrevista, la soberanía económica es fundamental para poder llegar, no solamente a la soberanía nacional, sino a una independencia a nivel personal de cara a poder desarrollar una vida digna alejada de la precariedad impuesta por las políticas neoliberales.

En Navarra contamos con el Convenio Económico. A mi entender y al contrario de los que piensan que es un privilegio que marca la independencia fiscal de Navarra respecto al Estado, yo creo que es el instrumento que fija la unión permanente de Navarra con el Estado.

Si el Gobierno de Navarra negocia la ley del convenio económico entre Navarra y el Estado, de igual a igual, y no supeditado al poder político de un estado que, basado en sus leyes de obligado cumplimiento y sus artículos

155 de la constitución, sitúa a Navarra, en esa negociación, en inferioridad de condiciones.

Si se superase esa situación de inferioridad, el Gobierno de Navarra podría plantear que las cantidades que aporta al estado, por cuestiones que se hace cargo este y que tiene que asumir Navarra y que, sin embargo, no se corresponden con un beneficio real para la ciudadanía navarra, se dejasen de pagar.

Así a las cantidades que se abonan para pagar las instituciones del estado, ejército y casa real incluidas, que vienen a suponer un 5% de los 480 millones que Navarra aporta al año al estado. Nos encontramos con que, obligados por esa ley del convenio económico, la ciudadanía navarra tiene que hacer frente, en la parte que le corresponde, a toda la deuda pública del Estado, incluyendo la deuda ilegítima proveniente del rescate a los bancos, las autopistas de peaje, aeropuertos sin aviones y la corrupción endémica del partido popular.

Esto supone el 60,4% de la cantidad total que se abona al año, es decir 290 millones de euros. Si se consiguiera eliminar estos conceptos, es indudable que la cantidad a abonar sería cercana al cero. Lo que de hecho supondría la verdadera independencia económico-fiscal respecto al estado.

Aunque, está claro, que de seguir los actuales agentes políticos que nos gobiernan, aún nos quedaría mucha batalla para conseguir la soberanía económica respecto a las políticas neoliberales que practican. ■

Hezkuntza burujabea: Hezkuntza Sistema propio baten aldeko bidean

EUSKARAREN HERRIKO LURRALDE ZATIKETATIK ABIATZEN GARA.

“Egin dute hiru zati, iparretik hegoraino. Baina euskara haizea da, eta haizea ezin da ebaki”

Nafar jota. Maria Morentin, jota abeslaria (2014)

Burujabetza” kontzeptua aipatzean, ziurrenik, gehiengoei gure herriak duen zatiketa administratiboa izango da burura etorriko zaigun lehenengo irudia. Behintzat, Sortzen Elkartean, gure eguneroko jarduna guztiz baldintzatzen duen errealitate bat da, gure helburua lortzeko bidean oztopo bat. Euskararen Herriari bere izaera etengabe lapurtzen saiatzen du zatiketa horrek, eta gure lurraldetan Euskara, “berezko hizkuntza” izatetik, “gaztelaniarekin batera” edota “frantsesarekin batera” berezko hizkuntza izatearekin konformatu behar. Eta zenbait kasuetan, euskara “hemen, inoiz, hitz egin ez den hizkuntza” gisa ezaugarritzen duena aurkituko dugu ere.

Ez ditugu zerrendatuko pairatzen ditugun, eta euskarak pairatzen duen, zatiketa administratibo guztiak, baina argi dago, gure hizkuntzari kalte besterik ez diotela egiten. Gainera, zatiketa horiek, euskarak estatus ezberdinak izatea ahalbideratzen dute, gure arteko zatiketa areagotuz. Aurrerago ikusiko dugun bezala, elkarbizitza bera arriskuan jarriz.

Dena dela, eta “Hezkuntza Burujabetza” kontzeptua definitzen hastearren, zatiketen ginetik, Euskarak berezko lotura izan behar du nahi eta behar dugun eskolarekin. Bertsogintzarekin ezinbesteko lotura duen bezalaxe, Euskararen Herriko eskola burujabeak euskara izan



Sergio Iribarren Galbete
Sortzen Elkarteko
Nafarroako Koordinatzailea

SORTZEN ELKARTEA

SERGIO IRIBARREN GALBETE (Txantrea, 1978) Auzoko herri mugimenduan hazian. Bilboko San Frantzisko auzoko pisu batean eta AEKko udako trinkoen artean euskaldunduta. Kattalin eta Suaren aita, eta 2014ko irailetik Sortzen Elkarteko Nafarroako koordinatzaile. Aurten, besteak beste, elkarteko bazkideak diren Sakanako herri eskolen koordinazio lanak egiten ditu, baita Nafarroako Erriberan irekitzen ari diren D ereduako lerro berrien familiei babesa eman ere.

behar du berezko hizkuntza. Ezin dugu beste modu batean ulertu, bestela, gure buruari tranpa egiten arituko ginateke, gure burua beste nonbaiten kokatuz, gure burua deslokalizatuz, alegia. Eta hau, edonork ulertu dezake, baita ikasturte honen hasieran, Nafarroako Lehendakaria den Uxue Barkosen aurrean “egun on” esateari uko egin zion Marcillako alkateak ere. Euskararen Herriari, Euskararik gabeko eskola ez da burujabea, ikasle euskaldunak sortzen ez duen eskola ez da burujabea, buru gabea baizik.

MURGILTZE EREDUA BURUJABETZAREN IKUR.

“No deixarem mai d’ensenyar la llengua”

Som Escola mugimendua (2018ko otsaila)

Zatiketarekin batera, “burujabetza” aipatzean, Katalunia etortzen zaigu burura, arrapaladan. Eta Kataluniarekin batera, Espainiar estatuaren zentralismoa, errepresioa, indarkeria, eta Espainiar Konstituzioaren 155. artikulua.

Modu berean Seaskak kalitatezko hezkuntza bermatzeko behar duen irakasle kopurua lortzeko jarri dizkieten trabak etortzen zaizkigu burura ere; edota Nafarroako Hezkuntza Sistemak duen hezkuntza ereduen "hizki-zopa"; edota Araba, Bizkaia eta Gipuzkoan ikasle eskaldunak sortuko duen hezkuntza eredu bakarraren aldeko urratsak emateko ezintasuna.

Zentzu honetan, Kataluniako "prozesua" geldiarazteko Espainiar Erresumak hartu dituen erabakien artean, bat azpimarratu nahiko genuke: Kataluniako Hezkuntza Sistemak duen Murgiltze Sistema deuseztatzeko saiakera. Hain justu, herrialde horren jendarteak kohesiorako duen tresna garrantzitsuenetako bat. Saiakera honek zenbait galdera sortzen dizkigu: Zein zen Espainiar Erresumaren helburua? Zergatik komeni zaio espainolismoari katalan hezkuntza, Katalunian, ulertzen ez duen populazio bat hezitzea? Nondik hartu du Espainolismoak inspirazioa Kataluniar jendartearen bizikidetzaren kontrako eraso hau burutzeko?

Azken galdera honekin, ezin dugu gurera begira jartzea ekidin. Sortzen Elkartea osatzen dugunok, aipatu dugun erasoaldi honen aurrean, gure barruan mina sentitu dugu. Guru burua erasotua ikusi dugu, eta burujabetzaren norabidea argi ikusi dugu ere. Bagenekin Euskarazko Hezkuntzako murgiltze eredu gure jendartearen kohesiorako tresna bat zela, eta hilabete hauetan Katalunian ikusi dugunarekin, inoiz baino argiago esan dezakegu: Herri guztiek behar dute bere hezkuntzaren transmisioa bermatuko duen hezkuntza sistema.

**EUSKAL ESKOLA PUBLIKO
BERRIATIK AUZO BIZI ONAREN
ESKOLARA: HEZKUNTZA
BURUJABETZA DA GILTZA**

"Y, ¿qué tengo que decirle a la Universidad como artículo primero, como fun-

"Euskarak berezko lotura izan behar du nahi eta behar dugun eskolarekin"

"Hilabete hauetan Katalunian ikusi dugunarekin, inoiz baino argiago esan dezakegu: Herri guztiek behar dute bere hezkuntzaren transmisioa bermatuko duen hezkuntza sistema"

"Mugimendu feministak planteatzen duen "gorputzen burujabetza", edota lurrari lotutako eragileen "elikadura burujabetza" izan genuen erreferente"

"Auzo Bizi Onaren eskola garatu dadin ikastetxean bertan hezkuntza proiektuaren, curriculumaren eta baliabideen erabaki eta kudeatze ahalmen handia behar da"

ción esencial de su vida en esta Cuba nueva? Le tengo que decir que se pinte de negro, que se pinte de mulato, no sólo entre los alumnos, sino también entre los profesores; que se pinte de obrero y de campesino, que se pinte de pueblo, porque la Universidad no es el patrimonio de nadie y pertenece al pueblo de Cuba."

*Ernesto Che Gevara,
1959ko abenduaren 28an*

Che Gevararen hitz hauek ekarri nahi izan ditugu gogora, hezkuntza sistemaren indarguneak nabarmentzeko helburuarekin. Kubatar iraultzaren protagonista honek Unibertsitatean gainean egin zuen gogoeta, baina gure ustez, Herrialde Burujabe baten Hezkuntza Sistema osoa kokatu dezakegu lerro horietan.

Sortzen Elkartek, bere hogeita zazpi urteko ibilbidean, Euskal Eskola Publiko Berrian izan du iparra, Euskararen Herriak behar duen Hezkuntza Sistema propioa, alegia. Bide horretan, jardun ezberdinen bidez, Curriculum propioa garatu dugu, baita Euskal Hezkuntza Zerbitzu Publikoa ezaugarritzen duen Oinarrizko Hezkuntza Akordioa sinatu ere. Benetan, gure ustez, mugarri hauek Hezkuntza Burujabe baten bi zutabe dira.

Pasa den ikasturtean altxatu genuen Hezkuntzaren Burujabetzaren ikurra. Herri mugimenduei so eginez, eta neoliberalismoaren ondorioak gure hezikunetan bizi bizian sentituz, deshazkuntzaren bidea jorratzearen garrantzia mahaigaineratu nahi izan genuen. Ildo horretatik, mugimendu feministak planteatzen duen "gorputzen burujabetza", edota lurrari lotutako eragileen "elikadura burujabetza" izan genuen erreferente. Burujabetza aldarrigai, behetik gora, nahi eta behar dugun eskola ametsetatik errealitatea bihurtzeraino.

Che Gevarak beltzen errealitatearekin bat egitea eskatzen zion Kubako Unibertsitateko eragileei, langilieriarekin edota



SORTZEN ELKARTEA

nekazariekin bat egin, herriarekin lotura izatea, alegia. Helburu berberarekin jaiotzen Sortzen, eta horixe bera proposatzen dugu Sortzen Elkartetik Hezkuntza Burujabetza tresnatzat hartzen dugunean, Auzo Bizi Onaren Eskola lortzeko, herria eta eskola eskutik helduta bidea jorra dezagun, edo Che Gevarak esan zuen bezala: herriaz margo dezagun eskola.

Hauek dira Auzo Bizi Onaren Eskolaren ezaugarriak, Sortzen Elkartek 2016. urtean aurkeztutakoak, Euskal Eskola Publiko Berriaren kontzeptuari garrantzitasuna eman nahian, elkarteak hogeita bost urte bete zuen urtean.

- **Slow Eskola:** Ikasleen garapen beharrak errespetatu eta elikatzeko norbanakoari egokitutako erritmoa duen hezkuntza eredu, inor bazterrean utziko ez duelarik. Bertako elikadura natural eta osasuntsuaren bidez jangelek hezi-gune funtzioa dutena, pertsonen artean, elikagaiekin zein ekoizleekin harremanak landuz.
- **Euskaldunantza:** Ikasle "euskaldunak" sortuko dituen hezkuntza eredu, hezkuntza komunitatearen zein ingurune soziolinguistikoaren aniztasuna oinarri duena.

- **AberAniztasuna:** Ikasleen aniztasuna aberastasuna izanik pertsonen izaera kolektiboaren ezaugarria da eta, ondorioz, aniztasuna zaindu, elikatu eta elkar-aberastuko duena.
- **NiZuGutzailea:** Ikasleek dituzten norbanako nortasun zein nortasun kolektibo ezberdin guztien ezagutza eta errespetua bultzatuko duena, enpatia sortuz eta begirunezko harremanak sustatuz.
- **SorBizitzailea:** Pertsonaren garapenerako kompetentzien jabetza ezinbestekoa izanik, sortzailetasunaren eta modu libre zein bizizalearen bidez heziketa bultzatuko duena.
- **Adimozionala:** Autoestimua eta harreman sozial zein afektibo osasuntsuak garatu ahal izateko emozioak ezagutzea, ulertzea eta kudeatzen ikastea bultzatuko duena.
- **AuzoEskoLan:** Hezkuntza ez dagoikio soilik eskolari, familiak eta herriak ere ardura eta funtzio garrantzitsua izanik, herria bera hezi-gunea bilakatuz, guztien parte-hartze aktiboa bilatuko duena.

- **Hezugune Sarea:** Auzo Bizi Onaren eskolek behar duten garapen kultural, pedagogiko eta sozialerako interes komunak araberak elkarlanerako saretuko dira, saretze hauek Euskal Herri mailako sistema propio baten abiapuntua izango direlarik.

Eta lehen esan dugun bezala, deslocalizatua dugun eskolatik nahi eta behar dugun eskolaraino ibilbidea pausoz pauso egiteko, **Hezkuntza Burujabetza** dugu tresna nagusia, giltza: Auzo Bizi Onaren eskola garatu dadin ikastetxean bertan hezkuntza proiektuaren, curriculumaren eta baliabideen erabaki eta kudeatze ahalmen handia behar da, eta hor kokatzen da hain zuzen burujabetzaren iturburu, behetik gora eta txikitik handira egituratuko litzatekeena. Ikastetxetik eskualdeko ikastetxeen mailara elkarlana eta saretzea, komunak dituzten eduki eta beharren kudeaketa eta erabakiak hartzerako.

Eta behetik gorako antolatze eredu kokatuko litzateke erabaki ahalmena, herrialde administrazioek halako eredu ahalbideratuko luketen arau, lege eta aurrekontu parte hartzaileak sortzeko ardura izanik. ■

“Para conseguir un camino lo único necesario es transitar por él, y es lo que estamos haciendo ahora, empezar a transitar”

El desarrollo del territorio está directamente vinculado al modo de vida de sus habitantes, pero las ciudadanas, en general, ¿participan en su diseño? ¿De qué medios disponemos para estar informadas y participar?

La participación de la ciudadanía en los proyectos públicos no está implementada de una manera adecuada. Para que dicha participación fuera adecuada, deberíamos estar informad@s de las intenciones de las administraciones desde el inicio de los proyectos, cuando se detectan las necesidades y se empieza a pensar en las posibles soluciones. De ese modo, la opinión de la ciudadanía podría ser tenida en cuenta...

Sin embargo, en la mayoría de los casos los proyectos son comunicados a

l@s ciudadan@s cuando ya están definidas sus posibles soluciones. Además, las diferentes alternativas de solución son siempre del mismo tipo, en ningún caso se plantean soluciones alternativas. Por ejemplo, ante la necesidad de aumentar el transporte por ferrocarril para conseguir utilizar un medio de transporte más sostenible, como es el tren, las únicas alternativas que nos plantean son siempre de Tren de Alta Velocidad, que no puede decirse que sea sostenible. Nunca se analiza la posibilidad de otras soluciones como es, por ejemplo, la mejora del tren actual.



Martin Zelaia Garcia

Sustrai Fundazioa

Y si la población lo propone, se ignoran sus opiniones, se le tacha de ir contra el progreso...

De este modo, la personas encontramos muchos problemas para poder participar en la definición de los proyectos que van a conformar nuestro espacio vital. Así, surgen en nuestros territorios plataformas "contra" los grandes proyectos que nos imponen. **Nuestra intención sería poder crear grupos de presión favorables a determinados tipos de proyectos, pero la realidad nos lo impide.** Porque para cuando somos informad@s las soluciones ya están determinadas, y sólo nos queda la opción de mostrar nuestra oposición...

La fundación Sustrai Erakuntza surgió con la intención de ayudar a las personas a poder dar su opinión sobre el tipo de desarrollo que quieren para su entorno. Y ello nos lleva a proponer alternativas en muchos campos. Sin embargo, se nos conoce mucho más por nuestra oposición a grandes infraestructuras, debido a todo lo que he dicho.

Sustrai Erakuntza investigáis las posibles consecuencias nocivas de las

Martin Zelaia Garcia (Altsasu, 1969) es ingeniero agrónomo y asesor y comunicador en Medio Ambiente, Calidad Empresarial y Nuevas Tecnologías. Colabora en la Fundación Sustrai Erakuntza y participa en movimientos sociales a nivel de Navarra y Sakana, por ejemplo en la plataforma Sakana Trenaren Alde.

actuaciones tanto de las instituciones públicas como de las privadas, recabáis información y la facilitáis abriendo espacios de debate para encontrar posibles alternativas o enjuiciarlas. ¿Teniendo la soberanía como eje, qué tendencias identificáis?

La toma de decisiones sobre los proyectos que nos afectan se realiza en lugares cada vez más alejados de las personas que van a tener que vivir con ellos. Pocos proyectos se deciden de una manera comunitaria en el entorno donde se van a implantar. La mayoría son decididos por los gobiernos autonómicos, central o incluso europeo. Y cuanto más se aleja la decisión del terreno, más impactantes son los proyectos. De este modo, tenemos proyectos como el Tren de Alta Velocidad o las líneas eléctricas de alta tensión impulsados por los tres gobiernos citados, o aquellos que tienen que ver con el agua, como el Canal de Navarra, impulsado por gobiernos autonómico y central, o el recrecimiento de Yesa impulsado por el gobierno central...

Pero lo que subyace debajo de toda esta parafernalia de "la decisión" es la **lógica del capitalismo**, que nos lleva a que la toma de decisiones haya pasado a estar en las manos de las grandes empresas. Porque son ellas las que están maniobrando para que las ideas que se vayan a implementar sean las que les convienen. No hay más que ver la propuesta de las grandes líneas eléctricas transfronterizas, como el cable submarino del Golfo de Vizcaya, o las 2 nuevas líneas que se pretenden por Navarra y Aragón, impulsadas por la Unión Europea para favorecer el lucro de las grandes empresas eléctricas.

Podemos decir que en el diseño del desarrollo territorial hay personas y zonas beneficiarias y perjudicadas. ¿Cuales son y qué relaciones de poder hay entre ellas?

En general, los perjudicados siempre



son @s habitantes de las zonas rurales, que son las que sufren las consecuencias de las infraestructuras diseñadas sin tenerles en cuenta. Y por el contrario, los beneficiari@s están establecidos casi siempre en las zonas urbanas, porque en general las infraestructuras se planifican con la mente puesta en las ciudades y las personas que en ellas viven... Y, sobre todo, porque las personas que realmente se benefician de la construcción o implementación de estas políticas son polític@s y constructor@s.

De este modo, nos encontramos ante una doble forma de discriminación: por una parte eres discriminado en la toma de decisiones por tu condición de simple ciudadan@, y por otra aún lo eres más si encima vives en una zona rural. Así, vemos como toda la planificación se realiza para favorecer a las zonas urbanas: en el caso de Navarra, para Iruñea, y en menor proporción para Tudela y otras capitales de comarcas.

Con la reivindicación contra el TAV como base, habéis conseguido dar la vuelta al discurso habitual y generar en Navarra una conciencia y movimiento social fuerte. ¿Cual era el conflicto y cuales han sido las claves para la activación?

Sustrai Erakuntza ha realizado una propuesta que hemos denominado Propuesta de Tren Público y Social, basado en gran parte en el trabajo de otras organizaciones. En varias zonas de Navarra han surgido plataformas que apoyan esta propuesta, algunas de las cuales fueron impulsoras originales del tren social en Navarra, como la Plataforma de la Ribera por el Tren Social No al TAV, o la plataforma Zona Media por el Tren. Otras son más recientes y han surgido al calor de la propuesta, como Cuenca de Pamplona por el Tren Público y Social o Sakana Trenaren Alde...

Con el tema del conflicto entre el tren y el TAV, en Navarra ha habido una toma de conciencia muy importante en-

“Para cuando somos informad@s las soluciones ya están determinadas, y sólo nos queda la opción de mostrar nuestra oposición”

“Las infraestructuras se planifican con la mente puesta en las ciudades y las personas que en ellas viven”

“Arrastramos desde siempre el “sambenito” de que solamente sabemos oponernos, que no damos alternativas”

“En ningún proceso de participación pública sobre los diferentes proyectos del TAV existentes se ha presentado una alternativa que no consistiera en construir un TAV”

tre la población. Y creemos que ello se ha debido en gran parte al cambio que se ha realizado en el enfoque de la reivindicación: se ha pasado de rechazar la infraestructura, a plantear una alternativa, en positivo.

Como he comentado al principio, **arrastramos desde siempre el “sambenito” de que solamente sabemos oponernos, que no damos alternativas.** Ello se debe a la manera en que las instituciones plantean la participación pública... y el TAV no es una excepción. En ningún proceso de participación pública sobre los diferentes proyectos del TAV existentes se ha presentado una alternativa que no consistiera en construir un TAV. Esta reflexión nos ha llevado a ver la necesidad de defender una propuesta alternativa, que sirva para confrontar, para de analizar otros modelos de desarrollo.

Creemos que **estamos en el momento adecuado** de reivindicar que se pare este proyecto destructor, y se analice la posibilidad de un tren que sirva para dar un servicio de transporte sostenible tanto a las ciudades y sus viajes de largo recorrido, como a las zonas rurales y sus viajes de corto recorrido, o a las mercancías y sus necesidades especiales.

Para que el diseño territorial sea justo entre zonas y esté al servicio de la población, ¿en qué medida es la soberanía necesaria? ¿Cómo podría organizarse?

Vemos necesario que pueblos y valles se organicen para defender su modos de vida, sus necesidades y un modelo de desarrollo adecuado y sostenible, frente a los diferentes gobiernos, y también frente a los poderes económicos que los están manteniendo. Y en el fondo, que todos y todas tomemos conciencia de la necesidad de organizar una resistencia que haga frente a la destrucción que implica el modelo social capitalista en el que vivimos.

Así, es importante que difundamos y sostengamos las alternativas de vida y



SUSTRAI FUNDAZIOA

funcionamiento que hacen frente al modelo social imperante. Es por ello que nos ha parecido importante impulsar Alternatiben Herria en Iruñea este año, un escaparate donde podamos ver **las posibilidades que existen de construir un modelo social que pueda permanecer en nuestro planeta sin riesgo a que acabe con él.** Algo que, si no empezamos a cambiar YA, va a acabar sucediendo, no hay mas que ver el problema del Cambio Climático...

De este modo, creemos que las entidades locales deberían de tener un papel importantísimo en esa necesaria organización y desarrollo de un proceso que nos lleve a una verdadera soberanía popular. Pero no solo. Ahí encuadraría yo la dinámica que estamos llevando en las diversas plataformas y grupos sociales que defienden su territorio de los ataques del capital, en Valdega, Monte Alduide, Baztan, Yesa, Bardenas, Sakana, la Zona Media, y tantas otras comarcas y luchas que se me olvidan...

En ese sentido, ¿qué experiencias pondrías de ejemplo?

Es muy complicado responder a esta pregunta, porque hay muchas experiencias interesantes que se pueden citar, y muchas más que aparecerán en el futuro, estoy seguro. Porque **nos puede parecer que todas las iniciativas que se llevan a cabo son pequeñas y no tienen valor, y sin embargo es necesario recordar que para conseguir un camino lo único necesario es transitar por él,** y es lo que estamos haciendo ahora, empezar a transitar...

Me parecen interesantes todas aquellas iniciativas que tienden a buscar un modo de vida alternativo, separado del consumismo y productivismo al uso. Ahí podríamos englobar tanto experiencias de personas y pequeños grupos de personas que "se buscan la vida" en los márgenes del sistema, y hacen de ello un modelo para otros, digamos experiencias neorurales como Lakabe, Arterra, Amarauna de Ziordia, y otras en toda Navarra... Pero también aquellas más integradas, pero que nos sirven para iniciar los pasos en esa necesaria desconexión del capitalismo: cooperativas de consumo

de energía renovables como Goiener y Som Energia, de finanza ética como Fiare, de telefonía como Izarkon, y tantas otras que desconozco o ahora no recuerdo...

Y es posible también que haya habido otros proyectos que hayan fracasado y ya no existan. Pero no por ello son menos importantes. Porque como ya he comentado, se trata de un camino que hay que explorar, y ello nos ha de llevar a probar con vías que quizás no sean las adecuadas y fracasan, o que se han intentado llevar a cabo cuando aun no era su tiempo...

Porque **lo importante es probar nuevas vías de estructurar la vida,** formas de sociedad que nos permitan salir del atolladero al que nos ha llevado el capitalismo, que va a acabar con los recursos y la capacidad de la Tierra para mantenernos. Y no sabemos cual va a ser la vía adecuada para ello, por lo que hay que probarlas todas. Todas las que, al menos, sirvan para que la humanidad pueda mantenerse de una manera sostenible en este planeta finito en el que vivimos. ■



Imanol Karrera Turrillo

LABeko Nafarroako bozeramailea

LAB CC-BY-SA

Hemen lan eta bizi, bertan erabaki

LAB sindikatua, beste eragile sozial eta sindikal batzuekin batera, Euskal Herriko Eskubide Sozialen Kartako partaidea da. Karta honek, bere sorreratik, helburu bikoitza izan du:

- Larrialdi sozial eta nazionalaren egoerari aurre egitea. Izan ere, Kartaren ataletako batean diogunez, "Euskal Herriko gehiengo sozialak ezin du jarraitu erabakitze gure eskubidea baldintzatzen eta mugatzen duten politikak jasaten; dekretuz-dekretu taxututako politika hauek honako ondorioak dituzte: desberdinkeria, langabezia, pobretzea, pribatizazioak, gazteentzako etorkizunik eza, genero diskriminazioa, euskaraz bizitzeko galarazpena, ingurumenaren heriotza, arrazismoa eta zerbitzu

IMANOL KARRERA TURRILLO
(Antsoain, 1988) Zuzenbide ikasketak egin zituen.

Nafarroako Enplegu Zerbitzuko langileen ordezkaria izan da, eta une honetan, LAB sindikatuko Nafarroako bozeramailea.

publikoen suntsipena; hori guztia, ahazturik herriak ez direla legez-tzat sortu, legeak herrientzat bairik"

- Eta eredu sozioekonomiko propioa eratzeko. Bestelako politika ekonomiko batzuk ezinbestekoak dira, pertsonen mesedetan eta ez merkatuen faboretan egingo direnak. Horretan sinesten dugu eta konbentzimendu osoa daukagu. Hartzen ari diren neurriek gaur egungo estatusari eustea daukate helburutzat; eta ondorioz, herri moduan erabakiak hartzeko ahalmenaz desjabetzen gaituzte eta langile moduan etengabe pobretzen gaituzte.

Pobretzen gaituzte, bai. Gaur egun-



LAB | CC BY SA

go ereduari duintasunez bizitzeko diru sarrera nahikoak bermatuko dizkiguten enplegu zein prestazio sozialak ukatzen zaizkigu, zertarako eta akzio-dunen mozkinak handitzeko. Soldata murrizketak, lan baldintzen okertzea, langabezia masiboa, prekarietatea eta bazterkeria... hauek guztiak lan kostoak murrizteko bitartekoak dira, sasi-esklabutza egoerara hurbiltzen gaituztenak.

Honen ildotik, Iruñean burutuko dugun oraingo Alternatiben Herrian zera landu eta aldarrikatu behar dugu, ezin dela politika ekonomikoa aldatu, lan harreman eta babes sozial eredu aldatzeko ez badugu. Horregatik, ezinbestekoa da ekinbide politiko eta instituzionalaren agendan bestelako lan harreman eta babes sozial eredu bat kokatzea: kalitateko enpleguaren sorrera bermatuko duen eredu, aberastasunaren eta lanaren banaketa efektiboa ekarriko duen eredu, pertsona guztiei bizi baldintza duinak bermatuko dizkien prestazio sozialak eta zerbitzu publiko unibertsalak ezarriko dituen eredu.

Neurri hauek ezinbestez hartu behar dira, hazkunde ekonomikoa ere-

“Egungo ereduari duintasunez bizitzeko diru sarrera nahikoak bermatuko dizkiguten enplegu zein prestazio sozialak ukatzen zaizkigu”

“Zera landu eta aldarrikatu behar dugu, ezin dela politika ekonomikoa aldatu, lan harreman eta babes sozial eredu aldatzeko ez badugu”

“Nafarroako Parlamentuak azken hiru urteotan onartu dituen 19 lege deuseztatu ditu Espainiako Auzitegi Konstituzionalak. Eta lege hauetako gehienek arlo sozialean zeukaten eragina”

du iraunkor eta jasangarria, herritar guztientzat justu eta onuragarria izango dena, sortu nahi badugu. Baina honetarako burujabetza premiazkoa da. Nafarroako Parlamentuak azken hiru urteotan onartu dituen 19 lege deuseztatu ditu Espainiako Auzitegi Konstituzionalak. Eta lege hauetako gehienek arlo sozialean zeukaten eragina. Hau da Espainiako gobernuak Nafarroako aplikatzen duen 155. artikularen bertsioa: lan, bizimodu eta herri duintasunaren aldeko erabakiak hartzea debekatzen digute. Baina, honetaz gain, elite ekonomikoek inposatu zuten 135. artikularen ezarpena ere pairatzen ari gara; hau da, zorra ordaindu beharra beste edozein gaitetik. Kasurik eta lazarria Nafarroan hau da: konbenio ekonomikoaz 250 milioi baino gehiago berreskuratu ahal izan ditugula eta Estatutik debekatzen zaigula diru hori inbertsio sozialera bideratzea.

Hau guztiz onartezina da. Ekainaren 2an Iruñean argi uztiko dugu kapitalismoari alternatiba egon badagoela eta alternatiba hau erdiesteko modu bakarra burujabetza osoa eta erabakitzeko ahalmen osoa eskuratzea dela. ■

*“There is no
alternative”*

#HEMEN BAI

 carta de los derechos sociales **euskal herriko**
eskubide sozialen *KARTA*

ALTERNATIBEN HERRIA
IRUÑEA
EKAINAK 2 DE JUNIO